كتاب

باب الفتوح لمعرفة أحوال الروح

للعلامة الفاضل والفهامة الكامل مولانا الشيخ عبد الهادي نجا الابياري نفعنا الله به والمسلمين

آمين

باب الفتوح أجل باب يبتغى * منه الوصول لكشف امر الروح

من منه يدخل يلق خير معلم * يوحي له من علمها ما يوحي

فيلوح في فكر وفي عقل له * نور بروق يفوق مشرق يوح

فاصغ اليه اذا تكلم وانتبه * فهما تفز بفتاحة وفتوح

وبه فتق وبه اغتبق وبه اصطبح * فصبوحه يسليك كل صبوح

(الطبعة الاولى)

(بالمطبعة الخيريه بحوش عطى بجمالية مصر المعزيه)

سنة ١٣٠٤

هجريه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى خلق الارواح بجعلها من عالم أمره وأودع فيها ما تحار فيه
أبصار أولى الابصار من غوامض سره وجعلها دليلا على معرفته تعالى فمن
عرف نفسه عرف ربه ووصلة الى حضرة قدسه لمن أراد قربه والصلاة
والسلام على روح الوجود ومفتاح باب الخير والجود سيدنا محمد الذى
من نوره انشقت الانوار ومن نوره انفتقت أنوار الاسرار وعلى آله
مواكب السدى وصحبه كواكب الهدى ما تعارفت الارواح للتآلف
وتناكرت للتناكر والتخالف • (وبعد) • فيقول أفقر وأحقر الناس الى
رحمة رب الناس ملك الناس الطامع فى غفر سيده العفو البارى عبد
الهادى بن رضوان نجا الابيارى كثيرا ما كنت أتفكر فى أمر أرواح
الانسان وما حكمة خلقها قبل الاجساد بألفى سنة على ما ورد فى الخبر وهل
كانت من أصل نشأتها عاقلة دراكة حتى أخذ عليها الميثاق فى عالم الذر أو لم
تبلغ درجة الادراك الا بعد تعلقها بالبدن ونفخها فيه بل بعد تدرجها فى
مدارجه شيأ فشيأ وتربيتها بتربيته فتترقى بترقيه والا كان الطفل بمجرد

ولادته

وبدنه بل بمجرد نفخ الروح فيه يكون مميزاً عاقلاً وإذا كان لا تعطيل في
الحكمة فماذا كانت تصنع في تلك المدة حتى لا يكون وجودها معطلاً
وحيث فطرها الله من أصل نشأتها على معرفته وتوحيده كما يقتضيه حديث
كل مولود يولد على الفطرة المروي بحسبان أسانيده فكيف يهوده أو ينصره
كما في هذا الحديث أبواه وفي الآية الشريفة لا تبديل لخلق الله ثم أجيل
الفكر في أمور أخرى تتعلق بها دنيا وأخرى فأجدني غرقت في بحر لجي
يغشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب فأنقب في بلاد الكتب الموجودة
لدي فلا أجد ما ينقع في ذلك غلة من شراب إلا كسراب فأبوء بخفي حنين ولا
أعثر على ما يبين الصحيح لدى عيني إلا في قل من جل فيظل صدري ضيقاً
حرجاً كأنه في عنق غل حتى أسفر لي من الآفاق الهندية مع بعض الإخوان
كتاب الأسفار لصدر الشيرازي عليه سحائب الرحمة والرضوان فطالعته
فاطلعت فيه على نفائس من ذلك جمة وفوائد مهمة تستنير بها الدياجر
المدلهمة إلا أنها متفرقة فيه أيدي سبا بعبارات صعبة تشقى بها أفكار
من لها صبا فصرت ألخصها وأقربها للأفهام مثلي من القاصرين وأجمع شمل
هذه المسائل بعضها بالبعض لتقر بها عيني وعين من يطلع عليها حتى حين
وأراجع في خلال ذلك كتباً جليلة كالمواقف وشروحه والطوالع وشرح
الإشارات وكشاف الاصطلاحات والمقاصد والتفسير الكبير وكبير اللقاني
على جوهرته وغير ذلك فأرى فيها مساعدات جميلة إلى أن اجتمع عندي فيما
يتعلق بالروح ونشأتيها الأولى والآخرة وما بينهما ما تشتهيه الأنفس
النفيسة وتصبح باجتلاء لآلاء شموس معرفته رئيسة بعدما كانت مرؤوسة
وكان فرحي بذلك فرح الضال الواجد وابتهاج روحي به ابتهاج عاشق بوصال
غزال شارد إذ كنت أخشى أن تنشب بي أظفارها المنية وأنا قد أفنيت عمري
في طلب العلم ثم أموت جاهلاً بحالة نفسي في أطوارها وأمها البلية ما أفظعها
من بلية لا سيما وقد جعلها الله سلماً إلى معرفته وكان من لم يعرفها لم يعرف
مولاه كما ينبغي لمعرفة حضرته ولذا أمر أبلغ أمر بالتبصر فيها والتأمل في

معانيها ومعاليها وجعل التأمل فيها لكونها من أبدع الاشياء وأقربها الى الانسان أول ما ينظر فيه الناظر ويجول فيه الخاطر الذى ليس فى سبيل الغفلة بخاطر فقال تعالى وفى أنفسكم أفلا تبصرون ثم قال وفى السماء رزقكم وما توعدون وقال اللقانى

فانظر الى نفسك ثم انتقل ٭ للعالم العلوى ثم السفلى

الخ وان انسانا اجتهد حتى عرف أحوالها الطبيعية الجسمانية الكائنة فى هذه النشأة البدنية بحيث عرف كيفية تعلقها بالبدن وتصرفها فيه وغير ذلك مما سأفصله ان شاء الله وأبديه ولم يتجاوز ذلك الى غيره من نشأتها القبلية والبعدية وحالاتها الاولية والآخرية ثم ظن انه بذلك قد عرف نفسه فهو لعمرك مغرور فان هذا القدر بالنسبة لغيره كقطرة من بحر لا تروى ظمأ ولا تجدى نفعا الا كما يلمع برق لمغرور فكيف بمن يعيش طول عمره لا يعرف من أحوالها شيأ ما ثم ان كان من اخواننا استند الى قوله تعالى قل الروح من أمر ربى وان ذلك اشارة الى انه لا ينبغى أن يحام حول حماها علما كيف وذلك من ألطف الاشارات الى أن علمها من المطالب العالية كما ستراه ومن الفضائل التى هى من أعظم الوسائل الى معرفة الاله وفيما جمعته من ذلك ما فيه بلغة للاريب ومنية يطلع بها النجيب على علم مما كان قبل فى شك منه مريب فاستحسنت جمعه فى هذه الرسالة عسى أن ينتفع بها الاخوان فيرحمنى الله اذا غدوت رهين التراب مهين الحالة عازيا فيها كل قول لقائله الا ما سنح بالخاطر فأقول فى جانبه قلت أو أقول لم ألتفت الى قبوله أو رده بحق فكرة متأمله فجاءت رسالة يغتبط ببهجة عرائسها كل حكيم ويرتبط بعلائق نفائسها من أراد أن يتفوق على أقرانه وهو بها عليم الا من اتزر بازار العظمة وارتدى برداء الكبرياء أخذته العزة أن ينظر فيما لمعاصر له اذ يرى ان ذلك يكون بحضرته مزريا لكن الحازم الحريص على اكتساب الكمالات لا ينظر الى مثل هذه الترهات بل ينتهز الفرصة مهما كانت ويتصيدها بأشراك حرصه كائنة ما كانت والله يهدى من يشاء الى صراط

مستقيم و يسدى من يريد ما يفيد انه جواد كريم وسميت هذه الرسالة بباب الفتوح لمعرفة أحوال الروح تفاؤلا بان يشرق على معانيها من معانيها بالفتح الالهى أضوء يوح ورتبتها على مقدمة وأربعة أبواب لكل نشأة من نشأتها الاربع الآتية باب منها معلوم له من خوختها المعبر بها عن الفصول جزء مقسوم وخاتمة يحسن بها الختام تشتمل على ما يؤول اليه أمرها من الجنة أو النار أو غيرهما مما يحسن به الالمام والمقدمة تشتمل على مبحثين فى كل مبحث ينبوعان فيهما من كوثر المعارف عينان نضاختان المبحث الاول فى معنى من عرف نفسه عرف ربه وكون ذلك حديثا أولا وحديث ان الله خلق آدم على صورته وان الانسان قد اجتمع فيه ما فى العالم ولذا قيل له العالم الاصغر وهو الينبوع الاول وفى أقسام النفس من حيث هى وان منها سماوية وأرضية ومن الارضية النفس الانسانية الناطقة وغيرها والفرق بين النفس الناطقة وبيان ألقابها المختلفة باختلاف أحوالها وبين الروح والقلب والعقل وهو الينبوع الثانى والمبحث الثانى فى أن الامساك عن الخوض فى أمر النفس أولى أولا وفى تعريفها عموما وخصوصا وهل هى من الاعراض أو الجواهر مجردة أو جسمانية ومعنى المجرد والجسمانى وهو الينبوع الاول منه وفى اختلاف الناس فى قدمها وحدوثها وهل حدوثها بحدوث البدن أولا وهو الينبوع الثانى وأختم ذلك بتفسير كلمات تجرى فى عبارات الحكماء نسلك فى خلال الرسالة سبيلهم فيها وان كان اطلاقها عندنا بضرب من التجوز كالقوة والفيض بالفاء والتصية والصورة والمبدأ الفعال ثم الابواب الاربعة فى ذكر أطوارها ونشآتها الاربع أعنى النشأة الاولى وهى مبدء ذرئها قبل الذر وأخذ الميثاق عليها فى عالمه والخلاف فى كونه حقيقة أو تمثيلا وكذا حالها بعده الى أن تتصل بالبدن وهل هى أيضا معطلة فى هذه المدة ولا تعطيل فى الحكمة أو مشغولة بشئ وما ذلك الشئ المشغولة هى به وأين مقرها فى هذه المدة وهل كانت على صورة مخصوصة والنشأة الثانية وهى من تنزلها من عالم الارواح الى عالم الاجسام وسر ذلك التنزل وتعلقها بالبدن

و نفخها فيه بعد تهيئته لها بجميع لوازمه حسا ومعنى وحكمة تركيبه على هذه
الصورة ثم بيان ادراكها ما هو وكونها تدرك الكليات والجزئيات أو
الكليات فقط وعلى انها تدرك الجزئيات فهل ذلك بواسطة الحواس أو بذاتها
وكيفية ادراك الحواس الظاهرة والباطنة وما حقيقة الصور المدركة بها
وهل تعقل تلك الحواس محسوساتها وجودا وهل الحواس الظاهرة أقوى
ادراكا من الباطنة كما يتوهم أو أضعف والكلام على العقل ومراتبه ومناط
التكليف منها والعقل الفعال وغير ذلك الى أن تفارق البدن بالموت وترد
اليه في القبر ثم تفارقه بعد السؤال وفي معنى الموت والخلاف في كونه وجوديا
أو عدميا ووجه كراهة النفس له مع انه وصلة للسعداء منها الى نيل الحظ الاوفر
والمقصود الاكبر وسؤال القبر وهل هو بالعربية أو غيرها وعام أو خاص
والحكمة فيه وعذابه ونعيمه والنشأة الثالثة وهي من مفارقتها البدن بعد
السؤال الى يوم البعث والنشور ومستقرها والكلام على البرزخ وحقيقته
ومحله ومحل الارواح فيه وتفاوتها بحسب درجاتها في مواضعها وكون بعضها
في غيره وهل لها شغل في عالم البرزخ أولا وقد علمت انه لا تعطيل في الحكمة
والنشأة الرابعة وهي نشأتها بالبعث والنشور وهل ذلك لها فقط أو للجسم فقط
أو لهما وكون اعادة المعدوم جائزة أولا واعادة الجسم هل هي عن عدم
أو تفريق وكيفية هذا البعث والنفخ في الصور وما هو وفي كل باب من هذه
الابواب فصول عبرت عنها بالخوخات وأودعت فيها حجج المذاهب عقلا ونقلا
وما سلم أو لم يسلم من المناقضات والخاتمة كما علمت فيما لها بعد ذلك مع
ذكر فوائد نفيسة تتعلق بالجنة والنار ومن قال بفنائهما وشفعت مذاهب
الحكماء في ذلك كله بمذاهب أهل الاسلام من أهل السنة وغيرهم وبما أثر عن
أهل الكشف في ذلك حتى يغدو الطالب الراغب في هذه المطالب العالية
ريان من هذه المناهل ويحيط علما بما قصر في تحصيله اليوم كثير من
الافاضل ولتتسع به دائرة فكر المطلع عليه وتشد رحال همه ان كان
ذا نفس زكية اليه راجيا من فيض فضل الله تعالى أن يولج ليل نفوسنا

القاصرة

القاصرة المقصرة فى نهار رحمته وأن ينقذنا من أسر شهواتها وعبودية هويتها الى شرف عبوديته وعز طاعته

(الينبوع الاول من المبحث الاول من المقدمة)

قال القاضى الخفاجى فى قول القاضى البيضاوى عند قوله تعالى ثم سواه ونفخ فيه من روحه أضافه الى نفسه تشريفا واشعارا بان له شأنا له مناسبة ما الى الحضرة الربوبية ولاجله قال عليه السلام من عرف نفسه فقد عرف ربه مانصه قوله ومناسبة ما أى انتساب ولذا عداه بالى وحضرة مصدر بمعنى الحضور والمراد المقام والمحضر وأفخم تأدبا على ماعرف فى الاستعمال ووجه المناسبة اتصالها بالعالم العلوى وتجردها عن التجسم وتصرفها وقوله من عرف نفسه ليس بحديث بل هو من كلام أبى بكر الرازى كما ذكره الحفاظ وبعض الجهلة يظنه حديثا كما يقع فى بعض الموضوعات وقيل ليس معناه ماذكر بل معناه من عرف نفسه وتأمل حقيقتها عرف ان له صانعا موجدا له واليه الاشارة بقوله تعالى وفى أنفسكم أفلا تبصرون قلت ماذكره الشارح سبقه اليه غيره وهو مناسب لكلام الحكماء والصوفية فتأمله وقلت قوله والمراد المقام والمحضر أى فأطلق المصدر وأريد به محله مجازا ولايخفى ان هذا المعنى أيضا ليس مرادا بل المراد اشخص نفسه فيكون من اطلاق المحل وارادة الحال فيه فهو مجاز مرسل بمرتبتين وقوله وأفخم بالقاف بالبناء للمجهول وضميره للفظ حضرة أى زيد فى العبارة مع عدم الاحتياج اليه فى أصل المعنى لاجل التأدب فى حق المحكى عنه أو المخاطب كما جرت به العادة فى العرف الحادث بين أهل الامصار والقرى وقوله ماذكره المصنف أى فى وجه المناسبة من اتصالها بالعالم العلوى الخ حتى تكون وصلة الى معرفة الله تعالى باشارة قوله من عرف نفسه عرف ربه هو المناسب الخ أى والا فالاستدلال بالمصنوع على الصانع لايختص بالنفس وكلام الشهاب رحمه الله تعالى يومئ الى أن قوله من عرف نفسه عرف ربه وان لم يكن حديثا الا انه جليل الوقع عظيم النفع وانه ليس معناه على ماقيل التعجيز والحث على عدم

التشبث لمعرفة الله تعالى وان الانسان لا يعرف نفسه فكيف يعرف ربه فانه
وان كان محتملا الا أنه بعيد لا سيما ما يوهمه ظاهره من انه لا يصح للانسان
أن يستعمل فكره فى معرفة نفسه فانه عبث لانه غير ممكن فينا فى ما يشعر به
قوله تعالى وفى أنفسكم أفلا تبصرون ومعرفة الله أول واجب على الانسان
ولولا ان معرفة النفس أمر ممكن بنوع ما لما حض الله عليه بابلغ وجه مؤذن
بانكار اهماله ومما قيل فى معناه من عرف نفسه بالفقر عرف ربه بالغنى ومن
عرف نفسه بالذل عرف ربه بالعزة ومن عرف نفسه بالفناء عرف ربه بالبقاء
ومن عرف نفسه بالحدوث عرف ربه بالقدم وهكذا وقال الشيخ عز الدين قد
ظهر لى من سر هذا الحديث ما يجب كشفه ويستحسن وصفه وهو ان الله تعالى
وضع هذه الروح الروحانية فى هذه الجثة الجسمانية لطيفة لاهوتية
موضوعة فى كثيفة ناسوتية دالة على وحدانيته وربانيته ووجه الدلالة من
عشرة أوجه الاول ان هذا الهيكل الانسانى لما كان مفتقرا الى مدبر ومحرك
وهذه الروح محركة مدبرة له علمنا ان هذا العالم لا بد له من مدبر ومحرك الثانى
لما كان مدبر الجسد واحدا وهو الروح علمنا ان مدبر هذا العالم واحد
لا شريك له فى تدبيره وتقديره الثالث اذا كان هذا الجسد لا يتحرك الا بارادة
الروح وتحريكها له علمنا ان الله تعالى مدبر لما هو كائن لا يتحرك متحرك بخير
أو شر الا بتقديره وارادته الرابع لما كان لا يتحرك فى الجسد شئ الا بعلم
الروح وشعورها به فلا يخفى عليها من حركات البدن وسكناته شئ علمنا انه
لا يعزب عن علمه تعالى شئ فى الارض ولا فى السماء الخامس لما كان هذا
الجسد لم يكن منه شئ أقرب الى الروح من شئ بل هو قريب الى كل شئ فى
الجسد علمنا انه تعالى أقرب الى كل شئ وان نسبة جميع العالم اليه تعالى فى القرب
والبعد سواء السادس لما كان الروح موجودا قبل وجود الجسم علمنا انه
تعالى موجود قبل كل شئ ويكون موجودا بعد فناء خلقه فان الروح لا تزول
السابع لما كان الروح فى الجسد لا يعلم له أينية علمنا انه تعالى منزه عن
الاينية بل الروح موجودة فى كل الجسد لم يخل منها موضع منا فكذا الحق

تعالى الثامن لما كان الروح في الجسد لا يعلم له كيفية علمنا انه تعالى تقدس
عن الكيفية التاسع لما كان الروح في الجسد لا يدرك بالبصر ولا يشبه
شيأ ولا يشبهه شئ علمنا انه تعالى ليس كمثله شئ العاشر لما كان الروح لا يحس
ولا يمس علمنا انه منزه عن الحس والمس وقال ابن العربي النفس هي الجوهر
البسيط العاقل المتخيل السميع البصير جعلها الله مثالا له ذاتا وصفة
وخليفة له في هذا العالم وجعل معرفتها سببا لمعرفته من عرف نفسه فقد عرف
ربه حتى قال بعض الناس انها الاله ولعله أراد به الفناء في التوحيد المنقول عن
أكابر الصوفية وأما من قال انه تعالى في كل شئ بحسبه فيكون في شئ طبعا وفي
شئ نفسا وفي شئ عقلا فلا يصح كلامه حذرا من سوء الادب اه وقال اخوان
الصفاء قيل لحكيم الجن كيف طاعة الملائكة وتسخير الاكوان لرب العالمين
فقال كطاعة الحواس وتسخيرها للنفس قال زدني بيانا قال ان الحواس الخمس
في ادراك محسوساتها وايرادها على النفس أخبار مدركاتها لا تحتاج الى أمر
ونهي ووعد ووعيد بل كل ماهمت به النفس من الامر المحسوس امتثلت
الحاسة لما همت به فادركته وأوردته اليها بلا زمان ولا تأخر ولا امر ولا اشارة
فكذا طاعة الملائكة وغيرهم لرب العالمين وقال الصدر الشيرازي في اسفاره
ان الله تعالى خلق النفس الانسانية مثالا لذاته وصفاته وافعاله فانه تعالى منزه
عن المثل لا عن المثال وذلك لتكون معرفتها مرقاة لمعرفته فجعل ذاتها مجردة
عن الاكوان والاحيان وصيرها ذات قدرة وعلم وارادة وحياة وسمع وبصر
وجعلها ذات مملكة شبيهة بمملكته تعالى اه وهو يشير بذلك الى قوله صلى
الله عليه وسلم ان الله خلق آدم على صورته وروى على صورة الرحمن وسئل
الامام الغزالي عنه فقال الصورة اسم مشترك قد يطلق على ترتيب الاشكال
ووضع بعضها في بعض واختلاف تراكيبها وهي الصورة المحسوسة وقد يطلق
على ترتيب المعاني التي ليست بمحسوسة وللمعاني أيضا ترتيب وتركيب وتناسب
يسمى صورة فيقال صورة المسئلة كذا وصورة الواقعة كذا وصورة العلوم
الحسية والعقلية كذا فالمراد بالصورة هنا الصورة المعنوية والاشارة الى

المضاهاة يرجع الى الذات والصفات والافعال وحقيقة ذات الروح انه قائم
بنفسه ليس بعرض ولا جسم ولا هو متحيز ولا يحل بمكان ولا جهة ولا هو متصل
بالبدن والعالم ولا منفصل عنه وهذا كله صفات ذات الاله وأما الصفات
فقد خلق حيا عالما قادرا مريدا سميعا بصيرا متكلما والله تعالى كذلك وأما
الافعال فبدء فعل الاولى ارادة يظهر أثرها فى القلب فيسرى منه أثر بواسطة
الروح الحيوانى الذى هو بخار لطيف فى تجويف القلب ويتصاعد الى الدماغ
ثم يسرى منه أثر الى الاعصاب ثم الى الاوتار والرباطات المتعلقة بالعضلة
فتنجذب الاوتار فتتحرك فيتحرك بالاصابع القلم وبالقلم المداد مثلا فتحدث
منه صورة ما يريد كتبه على وجه القرطاس على الوجه المتصور فى خزانة
التخيل فانه ما لم يتصور فى خياله صورة المكتوب أولا لا يمكن احداثه على البياض
ثانيا ومن استقرى افعال الله تعالى فى كيفية احداثه النبات والحيوانات على
الارض بواسطة تحريك السموات والكواكب التى بواسطتها يقع التأثير فى
العالم السفلى وذلك بطاعة الملائكة فى تحريك الافلاك علم ان تصرف الاولى
فى عالمه الاصغر أعنى على بدنه يشبه تصرف الخالق فى العالم الاكبر وهو مثله
وانكشف له ان نسبة شكل القلب الى تصرفه نسبة العرش ونسبة الدماغ
نسبة الكرسى والحواس كالملائكة الذين يطيعون طبعا ولا يستطيعون
خلافا والاعصاب كالسموات والقدرة فى اليد كالطبيعة المسخرة المركوزة فى
الاجساد والمداد كالعناصر التى هى امهات المركبات فى قبول الجمع والتركيب
والتفرقة ومرآة التخيل كاللوح المحفوظ فمن أطلع بالحقيقة على هذه الموازنة
عرف معنى قوله صلى الله عليه وسلم ان الله خلق آدم على صورته ومعنى قوله
من عرف نفسه عرف ربه فان الاشياء تعرف بالامثلة المناسبة ولولا المضاهاة
المذكورة لم يقدر الانسان على الترقى من معرفة نفسه الى معرفة ربه ولولا ان
الله تعالى جمع فى الاولى ما هو مثال جملة العالم حتى كانه نسخة مختصرة من العالم
وكأنه رب متصرف فى عالمه لما عرف صانع العالم فى ربوبيته وتصرفه فى ملكه
بالعلم والقدرة وسائر الصفات الالهية فصارت النفس بعضا هاته ومرآة ووازنتها

مرقاة الى معرفة خالق النفس واستكمال المعرفة اهـ وقد أشار رضى الله عنه الى ان الانسان نسخة العالم الاكبر كما قيل

وتزعم انك جرم صغير * وفيك انطوى العالم الاكبر

ولا بأس بنشر هذا المنطوى وتوضيح المحتوى فنقول قد شرف الله هذا الهيكل الانسانى وجعله نظير العالم المحيط الاكبر معنى وحرفا حتى كانه هو فما تفرق فى العالم الاكبر تجده مجموعا فيه من ملك وملكوت وكما أن فى الاكبر شمسا وقمرا ونجوما ففى الانسان الروح المضيئة للجسد فالروح كالشمس فكما ان الشمس اذا غربت اظلم العالم فالروح اذا فارقت الجسد اظلم والعقل كالقمر فكما ان القمر يستمد النور من الشمس ويزيد وينقص فالعقل تزيد قوته تارة وتنقص أخرى وهو يستمد من الروح وكما أن فى العالم الاكبر ماء ملحا وعذبا وزعاقا ومرا فكذا فى الانسان فالملح فى دموع عينيه والزعاق فى منخره والمر فى اذنيه والعذب فى فمه وستنكشف لك حكمة تخصيص كل بذلك ونظير الكواكب الحواس الخمس ونظير الجبال العظام والبحار العروق وكما أن فى البحر حيتانا مضطربة ففى الانسان اللسان المضطرب فى الفم وكما ان فى العالم الاكبر رياحا أربعا شمالا وجنوبا وصبا ودبورا ففى الانسان أربع قوى جاذبة وماسكة وهاضمة ودافعة وكما أن فى العالم سباعا وشياطين وبهائم ففى الانسان القوة العضبية التى يكون بها الافتراس والقهر والغلبة والحقد والحسد والفجور وكما أن فى العالم الاكبر ملائكة بررة ففى الانسان طهارة وطاعة واستقامة وأخلاق جيدة وكما ان فى العالم ما يظهر للابصار وما يخفى ففى الانسان ظاهر وهو عالم الحس وباطن وهو عالم القلب فظاهره ملك وباطنه ملكوت وكما ان فى العالم سماء وأرضا ففى الانسان علو وسفل وفى العلو الحواس التى تستنير بها الاشيأ كما ان الكواكب فى السماء وفى السفل غير ذلك كما فى الارض فاذا قابلت نسخة العالمين وجدت كمال المطابقة بينهما هذا واذا كان الله تعالى قد جعل لك ملكا عظيما وأقام فيك لتدبيره وحسن التصرف فيه ملكا عظيما وأيقظك

من سنة الغفلة وأشار اليك أن تفتح عين بصيرتك وتتأمل فى هذا الملك العظيم والملك الكريم الذى جعله لك ممثلا لذاته وصفاته ليجملك بالمعارف الانسية ويقربك من حضرته القدسية كيف لا تكون معرفة النفس وأحوالها وأطوارها ابتداء ونهاية وفعلا وماهية من أهم المهمات وكيف ترى فى نفسك أنك أزكن وأزكى وابحر فى المعارف والعلوم وأبهى وأنت لا تعرف من علومها الا كما يعرف الماء الغرابيل وتكتفى بقال خليل وقال الخليل وقال شيخ الاسلام والرملى وقال الاشمونى وابن عقيل ثم لو قيل لك كيف تصرف النفس فى بدنك وتدبيرها له وما وجه كون معرفتها سلما لمعرفته تعالى قلت علم ذلك موكول الى الله واذا قيل لك أين كانت روحك قبل تعلقها ببدنك تقول فى علم الله واذا قيل لك أين تكون بعد تعلقها بالبدن وبعد خروجها منه تقول الله أعلم واذا قيل لك ما نفسك هذه تقول هى من الاسرار التى استأثر الله بعلمها وأخفاها حتى على نبيه اذ قال قل الروح من أمر ربى نعم لا عيب فى ذلك بل قالوا هو الاتقى والانقى لكن ماذا عليك اذا ضممت الى علمك النفيس علما وعرفانا بتلك النفس لاسيما وقد أشار الله بذلك اليك فى كتابه الاقدس مبرزا ذلك فى قالب استفهام انكارى مشوب بنوع توبيخى فقال وفى أنفسكم أفلا تبصرون أى أفلا تتدبرون وتتعقلون فى شأن أنفسكم وأحوالها أى لا ينبغى منكم ذلك بل تدبروا وتعقلوا حتى تقفوا عليها وعلى تصرفها فى أبدانكم فان ذلك يدلكم على ما لمبدعكم من صفات الجمال والجلال افترى ربك يأمر أمرا أكيدا بشغل الفكرة واعمال بصر البصيرة فى شئ لا يمكن الوقوف على حقيقته أو يتكرر توبيخا على الجهل بشئ لا سبيل الى معرفته وبذلك ترى ان معرفتها واجبة خصوصا وهى وسيلة الى معرفته تعالى التى هى أول الواجبات على انك لا تنكر ان ذلك كمل وما من كامل الا ويقبل الكمال فناشدتك الله الا ما لبست بحوزهذه المعارف ثوب جمال على جمال

• (الينبوع الثانى فى أقسام النفس من حيث هى وفى الفرق بينها وبين الروح والعقل والقلب ومقامات النفس) •

اعلم ان النفس والروح قد يطلق ونهما على كل جوهر ليس بجسم ولا جسماني فيشمل العقول لكن يختص الروح بما لا حاجة له الى آلة جسمانية فيكون أعلى من النفس وهو الذي يسميه الحكماء العقل وأما النفس فعندهم أنها سماوية وأرضية والارضية منها جسمانية ومجردة فالجسمانية كالصور القائمة بمواد الاجسام وهي النفس النباتية والحيوانية وسيأتيك بيانهما قريبا واما التي ليست بجسمانية فالسماوية وهي نفوس بعدد الافلاك والنجوم والارضية هي نفس الانسان التي تسمى النفس الناطقة ولم يثبتوا نفسا أرضية ليست بجسم ولا قائمة بجسم الا هذه غيران جمعا من المتأخرين قالوا ان الشياطين نفوس أرضية مجردة ثم قيل هم جماعة من الانس بلغوا في الشر الغاية وبالغوا في الضر والنكاية وليس هم نوعا آخر فيكونون قائلين بنفوس أرضية مجردة غير النفس الناطقة ثم ان النفس الانسانية لها مراتب مختلفة بها توصف بأوصاف مختلفة بحسب أحوالها فاذا سكنت تحت الامر وزايلها الاضطراب بسبب معارضة الشهوات سميت النفس المطمئنة قال تعالى يا أيتها النفس المطمئنة ارجعي الى ربك راضية مرضية واذا لم يتم سكونها ولكنها صارت مدافعة للشهوات معترضة على النفس الشهوانية سميت النفس اللوامة لانها تلوم صاحبها عند تقصيره في عبادة مولاه قال تعالى ولا أقسم بالنفس اللوامة واذا تركت الاعتراض واذعنت للشهوات وانقادت لدواعي الشيطان سميت النفس الامارة بالسوء قال تعالى ان النفس لامارة بالسوء وهذه هي المذمومة والمرادة للصوفية اذ يقولون لا بد من مجاهدة النفس وكسرها واليه الاشارة بقوله صلى الله عليه وسلم أعدى عدوك نفسك التي بين جنبيك وأما الفرق بين النفس الناطقة والروح والقلب والعقل فقال في الاحياء في كتاب عجائب القلب ما ملخصه ان هذه أربعة أسماء تستعمل في ألسنة العلماء ويقل من فحولهم من يحيط بمعانيها وحدود مسمياتها وأكثرهم يجهلون اشتراكها بين مسميات مختلفة ونحن نشرح من معانيها ما يتعلق بغرضنا فنقول الاول لفظ القلب وهو يطلق لمعنيين أحدهما اللحم

الصنوبري الشكل المودع في الجانب الايسر من الصدر وهو لحم محسوس
وفي باطنه تجويف في ذلك التجويف دم اسود هو منبع الروح ومعدنه ولسنا
نقصد الآن شرح شكله وكيفيته فان هذا انما يتعلق به غرض الاطباء
وهذا القلب موجود للبهائم وللميت وهذا لا قدر له وليس هو المراد في الآيات
القرآنية والاحاديث النبوية وهو من عالم الملك والشهادة والمعنى الثاني
لطيفة ربانية روحانية لها بهذا القلب الجسماني المذكور تعلق وتلك اللطيفة
هي المدركة للمعارف وهو في الحقيقة الانسان المطالب والمخاطب والمثاب
والمعاقب وقد تحيرت عقول أكثر الخلق في وجه تعلق هذه اللطيفة بالقلب
الجسماني وان تعلقها به يضاهي تعلق الاعراض بالاجسام والاوصاف
بالموصوفات أو تعلق المستعمل للآلة بالآلة أو تعلق المتمكن بالمكان
والوقوف على حقيقة ذلك انما يكون لمن أطلعه الله من خواص خلقه على
لطائف أسراره وهذه اللطيفة هي المرادة بمثل قوله تعالى ان في ذلك لذكرى
لمن كان له قلب وقوله تعالى لهم قلوب لا يفقهون بها وحديث قلب ابن آدم
بين أصبعين من أصابع الرحمن أي صفتين من صفاته القدرة والارادة وقوله
في الحديث القدسي ما وسعني الا قلب عبدي المؤمن وكذلك في عبارات
علماء الشرع والسلوك الثاني لفظ الروح يطلق أيضا بالنسبة لما نحن بصدده
الآن لمعنيين أحدهما جسم لطيف منبعه تجويف القلب الجسماني وينتشر
بواسطة العروق الضوارب الى سائر أجزاء البدن وفيضان أنوار الحياة والحس
والبصر والسمع والشم والذوق منها على أعضائها يضاهي فيضان النور من
السراج الذي يدار في زوايا البيت فانه لا ينتهي الى جزء من البيت الا ويستنير
به فالحياة مثاله النور الحاصل في الحيطان والروح مثاله السراج وسريان
الروح وحركتها الى الباطن مثاله حركة السراج في جوانب البيت بتحريك
محركه والاطباء اذا أطلقوا الروح أرادوا به هذا المعنى وهو بخار لطيف
أنضجته حرارة القلب وليس هذا غرضنا أقول في العناية ان في تجويف
القلب الايسر بخارا لطيفا يتكون من صفوة الاغذية وبه تتعلق النفس

الناطقة وبواسطته تتعلق بسائر البدن تعلق التدبير والتصرف وتلك النفس
هي القابلة للايمان والاسلام فالروح هي الابخرة المذكورة والنفس المتعلق
به هي النفس الناطقة وفيها أيضا عند قوله تعالى الله يتوفى الانفس الآية
ما نصه قال بعض الحكماء المتألهين القلب الصنوبري فيه بخار هو حارسه وحجاب
عليه وذلك البخار عرش للروح الحيواني وحافظ له وآلة متوقف عليه تصريفه
والروح الحيواني مظهر البخار عرش ومرآة للروح الالهي الذي هو النفس
الناطقة وواسطة بينه وبين البدن به يصل حكم تدبير النفس الى البدن ثم قال
والمعنى الثاني هو اللطيفة العالمة من الانسان وهو الذي شرحناه في أحد معنى
القلب وهو الذي أراده الله تعالى بقوله ويسألونك عن الروح قل الروح من
أمر ربي وهو أمر عجيب رباني يعجز أكثر العقول والافهام عن ادراك حقيقته
الثالث النفس وهذا أيضا مشترك بين معان الغرض منها اثنان أحدهما ان
يراد به المعنى الجامع لقوة الغضب والشهوات في الانسان وهذا المعنى هو مراد
الصوفية اذا قالوا جهاد النفس أو نحو ذلك والثاني اللطيفة التي شرحناها في
القلب والروح وساق ما ذكرناه فيها أوائل الينبوع الاول ثم قال اللفظ الرابع
العقل وهو أيضا مشترك لمعان مختلفة والمتعلق بغرضنا منها معنيان أحدهما
أنه قد يطلق ويراد به العلم بحقائق الامور فيكون عبارة عن صفة العلم الذي
محله القلب الثاني انه قد يطلق ويراد به المدرك للعلوم ويكون هو القلب اعني
تلك اللطيفة ونحن نعلم ان كل عالم فله في نفسه وجود هو أصل قائم بنفسه والعلم
صفة حالة فيه والصفة غير الموصوف والعقل قد يطلق ويراد به صفة العالم وقد
يطلق ويراد به محل الادراك أعني المدرك وهو المراد بقوله صلى الله عليه وسلم
أول ما خلق الله العقل فان العلم عرض لا يتصور أن يكون أول مخلوق بل لا بد
وان يكون محله مخلوقا قبله أو معه ولانه لا يمكن الخطاب معه وفي الخبر قال له
اقبل فاقبل وسنزيدك من العقل نورا على نور ونفيدك من اسراره ما يلوح لك
منه السرور ثم قال فقد انكشف لك ان معاني هذه الاسامي موجودة وهي
القلب الجسماني والروح الجسماني والنفس الشهواني والعلم فهذه أربعة

يطلق عليها الالفاظ الاربعة ومعنى خامس وهو اللطيفة العالمة المدركة من الانسان والالفاظ الاربعة بجملتها تتوارد عليها فالمعانى خمسة والالفاظ أربعة وأكثر العلماء قد التبس عليه اختلاف هذه الالفاظ وتواردها فتراهم يتكلمون فى الخواطر و يقولون هذا خاطر العقل وهذا خاطر الروح وهذا خاطر القلب فليس يدرى الناظر اختلاف معانى هذه الاسماء فلاجل كشف الغطاء عنه قدمنا شرح هذه الاسامى وحيث ورد فى القرآن والسنة القلب فالمراد به المعنى الذى يفقه من الانسان و يعرف حقيقة الاشياء اه قلت وهذا المعنى الخامس المشترك بين كل من هذه الالفاظ الاربعة هو مقصودنا الكلى بهذه الرسالة والكلام على الروح والنفس فيها ثم الانسان يطلق على معنيين أحدهما محسوس مشاهد براه البصر ويحسه اللمس والثانى النفس الناطقة التى هى اللطيفة المذكورة والانسان الاول له لوازم وخصائص تميز بها عن الثانى وكذا الثانى بل أكثر أوصافه يباين الاول فان الاول ميت بطبعه والثانى حى بالذات والاول محسوس بالحواس والثانى لا يدرك الا بالعقل والانسان عند التحقيق هو الثانى وتسمية الاول بانسان مجاز كما يسمى ضوء الشمس شمسا فكما ان ضوءها قائم بها تابع لها يستدل به عليها فكذا الانسان الظاهر ظل وشبح للانسان الحقيقى وكما أطلق اسم الشمس التى هى الذات على الضوء التابع لها يطلق اسم الانسان الحقيقى على المحسوس لانه مظهر أفعاله ومحل تصرفه فيكون مجازا مرسلا لعلاقة المحلية على انه محل للروح أو المتعلقية على الاقوال الاخر الآتى لك تفصيلها ثم أكثر استعمال لفظ النفس عند الحكماء على المعنى اللطيف المذكور اذا كان متعلقا بالبدن والا قيل له روح بل فى المواقف ان النفس اذا تجردت عن البدن لا يطلق عليها اسم النفس رأسا وعبارة النفس فى بعض الاشياء كالانسان قد تتبرأ عن البدن بان تكون مجردة غير حالة فيه لكن لا يتناوله اسم النفس الا باعتبار تعلقها به فاذا انقطع ذلك التعلق أو قطع النظر عنه لم يتناوله اسم النفس الا باشتراك اللفظ بل الاسم الخاص بها

هو للعاقل بمنزلته ولذا قالوا فى تعريفها الآتى هى كمال الجسم • (المبحث) •
الثانى فى أن الامساك عن الخوض فى أمر الروح أولى أولا وفى تعريفها عموما وخصوصا وهل هى من الاعراض أو الجواهر مجردة أو مادية ومعنى المجرد والمادى الذى هو الجسمانى اليمنبوع الاول منه قد افترق العلماء فى أمر الروح فرقتين ففرقة أمسكت عن الخوض فيها وهم جمهور من السلف كابن عباس وعكرمة وغيرهما ومنهم الجنيد وقال انها شئ استأثر الله بعلمه ولم يطلع عليه أحدا من خلقه فلا يجوز لعباده البحث عنها بأكثر من انها شئ موجود وقال غيره منهم الافاضة فى بحث الروح بدعة فى الدين ولم يبينه الله لرسوله صلى الله عليه وسلم بل قال قل الروح من أمر ربى فالاشتغال بالتفتيش عنه غلو وعناد والتوغل فيما لم يرد به قرآن ولم يقم عليه برهان علو فى الارض وفساد ونقل بعض الائمة الاعلام أن هذا لم يبينه ايضا الرسل الكرام قبل خاتم الانبياء عليهم الصلاة والسلام وحيث أبهم الله أمرها فى القرآن وكذا فى التوراة كما روى أن اليهود لما سألوه صلى الله عليه وسلم عنها ونزل ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربى وتلى عليهم ذلك قالوا هكذا فى التوراة فمن أين للناس الوقوف على حقيقة أمرها وهى أمر لا سبيل للعقول الى معرفته ولا طريق له الا السمع ولم يرد عن الشارع شئ فيها ولذا قال ابن بطال الحكمة فى عدم بيان الله اياها تعريف الخلق عجزهم قال القرطبى أى لانه اذا لم يعرف الانسان نفسه التى بين جنبيه مع القطع بوجودها فان عجزه عن ادراك حقيقة ربه من باب أولى وقريب منه عجز البصر عن ادراك نفسه ثم اختلف أهل هذه الطريقة هل علمها النبى صلى الله عليه وسلم قبل موته فقيل لا لحديث بريدة قال لقد قبض النبى صلى الله عليه وسلم وما يعلم الروح وقيل بل علمها وأمره الله بكتمانها كالساعة وهو الصحيح كما نقل أن الله تعالى لم يقبضه اليه حتى اطلعه على كل ما أبهمه عليه (وفرقة) أخرى تكلمت فيها وأجابوا عن عدم بيان الرسل لها بأن قول غيرهم بين أن يقبل ويرد ويصدق ويكذب وكلام الرسل ليس كذلك والمسئلة فى نهاية الغموض

وأكثر الاذهان ضعيفة وربما لم يفهم السامع ما يقال فيها على حقيقته
فيعترض من قواهم على قولهم فلذلك لم يوردوا فيها الا اشارات ورموزا وأما
قوله تعالى قل الروح من أمر ربي فلا دلالة فيه على المنع من الخوض فيها ولا
أنه صلى الله عليه وسلم لم يكن يعلمها وغاية الامر أنه أمر بترك الجواب عنها
تفصيلا اما لان الامساك عن ذلك كان عند اليهود السائلين عنها من دلائل
نبوته صلى الله عليه وسلم أو لان سؤالهم كان تعنتا فانها تطلق على معان منها
الراحة وبرد النسيم وعلى جبريل والقرآن وعيسى عليه السلام والحياة
والقلب والرحمة وغير ذلك فاضمروا على انه اذا أجاب بأحد هذه الامور قالوا
لم ترده وانما أردنا كذا ثم والاقاويل فيها من الحكماء والعلماء الاقدمين مختلفة
ولا يتم الجواب في محل الخلاف فاتى الجواب مجملا على وجه يصدق على كل من
ذلك مع رموز ليعلمه العلماء بالله واقتضت المصلحة العامة منع الكلام فيه
لغيرهم لان الافهام لا تحتمله خصوصا على طريقة الحكماء اذ من غلب على
طبعه الجمود لا يقبله ولا يصدق به في صفة الباري كما سيتضح لك ان شاء
الله تعالى فكيف يصدق به في حق الروح الانساني ومن العامة من غلب على
طبعه ذلك وجعلوا الاله تعالى جسما اذ لم يعقلوا موجودا الا جسمانيا مشارا
اليه ومن ترقى عن العامية قليلا نفى الجسمية وما أطاق أن ينفي عوارضها
فاثبت له الجهة تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا بل قال بعض المدققين ان
في الآية الجواب ببيان حقيقتها لان سؤالهم انما كان عن صورتها وقدمها
وحدوثها فمعنى قوله من أمر ربي انها من ابداعاته الكائنة بتكوينه من غير
سبق عادة وتولد من أصل أو أنه وجد بأمره وحدث بتكوينه كما ذكره
البيضاوي وليست اعراضا تحل في الاجسام ولا هي اجسام لطيفة تنبث
مماسة للابدان ولا متداخلة فيها فبين أنها من عالم الامر وقد قال الا له الخلق
والامر فجعل الخلق غير الامر والخلق التقدير في الاشباح الظاهرة والامر
والتدبير في الارواح الباطنة وعالم الخلق عبارة عن كل ما يقع عليه مساحة
وتقدير ويكون متشخصا بهوية محدودة مخصوصة وهو الاجسام وعوارضها

وعالم الامر عبارة عن الموجودات الخارجة عن الحس والجهة والمكان والتحيز ولا يدخل تحت المساحة والتقدير لانتفاء الكمية عنه وفى الجواب بذلك ما فيه الكفاية لذوى البصائر والدراية ومقنع لمن كان له فى النزاع ادا فصل مطمع أقول هذا هو الذى ينشرح له صدرى ويستريح به سرى وفكرى فيكون قوله قل الروح من أمر ربى على أن السؤال عن حقيقتها مطابقا الآية اجمالى أى من الممكنات التى يمكن الوقوف على حقائقها وان كان باعمال روية وايقاظ فكر كما فى عالم الامر وعلى أن السؤال عن قدمها وحدوثها كذلك الآية تفصيلى كما أشار له بقوله بتكوينه فان التكوين يقتضى حدوث ما تعلق به وان قيل انه صفة قديمة وايا ما كان فلم يترك بيانها ولو كانت مما لا سبيل الى معرفته لقيل قل انما علمها عند ربى كما قيل فى الساعة أو نحو ذلك بل لو لم يكن السبيل لمعرفته ولو بوجه ما متيسرا لكثير من الناس لم يكن لامره بالتفكر فيها والتبصر فى أمرها للاستدلال بها عليه والتوصل بواسطة معرفتها اليه الذى هو الغاية القصوى والثمرة العظمى من فائدة بل كان عبثا فدل قوله تعالى أولم يتفكروا فى أنفسهم وقوله وفى أنفسكم أفلا تبصرون ونحو ذلك انها أمر تدركه العقول وبه يكون اليه تعالى الوصول حينئذ فلا تثريب علينا اذا سلكنا هذا السبيل وأوردنا فى الكشف عن وجهها وما يعرب عما يقرب من كنهها ما عن الحكماء وغيرهم قبل قيل فنقول وعلى الله قصد السبيل اعلم أنه لما كان لفظ النفس لم يوضع عندهم لكنه حقيقة الجوهر النفسانى فانه بسيط لا يحد من جهة هويته البسيطة بل من جهة فعله وانفعاله عرفوه من هذه الحيثية فقالوا هى كمال أول لجسم طبيعى آلى بمد الهمزة وكسر اللام وتشديد التحتية أى ذى آلة أى أجزاء يفعل بها أو تنفعل هى به وهذا شامل لجميع أنواع النفوس فان النفس عندهم ليست قاصرة على ما فى الانسان كما سبق الايماء اليه بل للنبات نفس وللحيوانات نفس كما ستراه وكانى بك وايامه فان كان المراد بالتعريف خصوص النفس النباتية زيد فيه من حيث يتغذى وينمو وان كان المراد ما يشمل الحيوانية زيد فيه

من حيث يحس ويتحرك بالارادة وان كان المراد النفس الانسانية زيد فيه من حيث يعقل الكليات ويستنبط بالرأى وأياما كان فالمراد أن التعريف للنفس بما ذكر ليس بالنظر لهويه ذاته بل لكونه مبدأ لتلك الآثار وربما عرفوا بتعريف واحد يجمع تلك النفوس الثلاثة فقالوا كمال أول لجسم طبيعى آلى ذى حياة بالقوة ولنشرح لك هذا التعريف بيدانا نمهد لك قبله تمهيدا يجعل علمك به جيدا فنقول ان المواد الجسمانية قابلة للاستكمال أى لما به تبلغ الغاية فى نوعها وذلك يكون بقوتى الفعل والانفعال أى بان تكون مؤثرة فى غيرها كتأثير الشمس فى تلطيف الاشياء وتعديلها لتكون مادة للاغذية والاقوات وبان تكون متأثرة عن غيرها حتى تتهيأ لقبول الحياة والنفع بصور يترتب عليها آثار الحكمة والعناية كالنبات والحيوان والعناصر الاربعة أعنى الماء والهواء والنار والتراب انما خلقت لقبول الحياة والروح فاول ما قبلت من آثارها حياة التغذية والتنمية والتوليد ثم حياة الحس والحركة ثم حياة العلم والتمييز ولكل من هذه الانواع صورة كمالية من الحياة تسمى نفسا عندهم أدناها النفس النباتية التى بها يتغذى النبات بالعناصر كما يتغذى الانسان بالطعام وبها ينمو ويزيد كما يزيد الطفل يوما عن يوم واوسطها النفس الحيوانية التى بها الحيوان يحس وبها يتحرك وأعلاها النفس الناطقة التى بها العلم والتمييز للانسان ولكل من النبات والحيوان والانسان نفس بدليل الحس فانا نشاهد احساسا من ذلك يصدر عنها آثار مختلفة تارة من غير ارادة كالحس والحركة والتغذية والتنمية والتوليد أى توليد الاجزاء وتارة بالارادة كافعال الانسان الاختيارية فليس مبدء هذه الآثار وفاعلها المادة الاولى اذ هى قابلة محضة ليس فيها جهة فعل ولا تأثير بل انفعال وتأثر ولا الصورة الجسمية المشتركة بين جميع الاجسام والا كانت آثارها كلها متوافقة على نمط واحد لا اختلاف فيها فثبت أن فى تلك الاجسام شيأ آخر غير جسميتها وهو قوة متعلقة بتلك الاجسام هى الفاعلة لتلك الآثار والحكماء يسمون كل قوة فاعلة يصدر عنها آثار مختلفة

نفسا من حيث انها مبدء لمثل هذه الافاعيل ولها حياة متعددة يكون لها
بحسبها أسام مختلفة وهي القوة والصورة والكمال فمن حيث كونها تقوى
على الفعل الذي هو التحريك أي تحريك الجسم أي تمديده شيأ فشيأ حال نموه
طولا وعرضا وتقوى أيضا على الانفعال الذي هو الادراك كارتسام الصور
فيها تسمى قوة ومن حيث حلولها في المادة ليجتمع منها جوهر نباتي أو حيواني
و يتشكل بها هيكل مخصوص تسمى صورة ومن حيث ان طبيعة الجسم كانت
قبل الاقتران بها ناقصة فاذا انضافت اليه كمل بها تسمى كمالا ولما كان
لفظ النفس انما نظر في تعريفه الى جهة فعله وانفعاله ولفظ القوة يطلق على
كل من قوة الفعل وحدها وقوة الانفعال وحدها وللنفس الانسانية قوة
الادراك وهي انفعالية وقوة التحريك للاعضاء وهي فاعلية وليس اعتبار
احداهما باولى من اعتبار الاخرى ولا يجوز اعتبارهما معا لئلا يفسد الحد
بوقوع المشترك فيه وكان لفظ كمال متناولا لتينك القوتين بمعنى واحد لم
يأخذوا القوة في تعريفها المذكور ولا الصورة لقصورها عن القوتين واثروا
لفظ كمال فقالوا هي كمال أول لجسم طبيعي آلي والكمال نوعان ما يتم به
النوع في ذاته يسمى كمالا أول ومنوعا كصورة السرير مثلا فلا يتم السرير في
حد ذاته الا بها وما يتم به النوع في صفاته كالبياض للجسم الابيض فانه لا يكمل
في صفته الا به يسمى كمالا ثانيا فيخرج بلفظ أول في التعريف الكمالات
الثانية المتأخرة عن تحصيل النوع في نفسه كتوابع الكمال الاول من العلم
والقدرة وغيرهما من الصفات المتفرعة على تحصيل الانواع في ذاتها
ويخرج بالجسم كمال المجردات أي النفوس المجردة عن المواد كالنفوس
السماوية و بالطبيعي الجسم الصناعي كصورة السرير والكرسي فان تلك
الصورة لا تسمى نفسا و بالآلي المتوقف حصوله على آلة كالاعضاء بل على
ما هو كالقوى نحو الغاذية والمنمية في النفس النباتية والحيوان والحس في
الحيوانية لا مثل المعدة والقلب العناصر أي صورها اذ لا يصدر عنها افعال
بواسطة الآلات بل بنفسها وكذلك الصور المعدنية كالذهب والفضة

و بقية المعادن والاحجار فان هذه الاشياء وان صدر عنها نمو وحركة وانقلاب من حال الى آخر كلين ويبوسة وبياض وصفرة وحمرة لكن لا بواسطة آلة ولفظ آلي في التعريف يجوز رفعه على انه صفة لكمال أي كمال ذو آلة وجره على انه صفة جسم أي لجسم طبيعي مشتمل على آلة وعلى كل فليس المراد به أن يكون الجسم ذا أجزاء متخالفة فقط بل وأن يكون ذا قوى مختلفة فان آلات النفس بالذات هي القوى وبتوسطها الاعضاء وفي شرح المواقف أن منهم من رفع طبيعي صفة لكمال احترازا عن الكمال الصناعي فان الكمال الاول قد يكون صناعيا أي يحصل بصنع الانسان كما في السرير والصندوق بالنسبة لخشبهما وقد يكون طبيعيا لا مدخل للصنع فيه كالقوى اه قال الرازي وهذا أقرب قلت ليس المراد رفعه صفة لكمال مع خفض آلي بعده صفة لجسم فانه قبيح بل مع رفعه أيضا وقولهم ذي حياة بالقوة أي من شأنه أن يحيى بالنمو ويبقى بالغذاء كالنبات أو يحس ويتحرك بالارادة كالحيوان أو يعقل الكليات وتصدر عنه الافاعيل بالقوة كالانسان وقولنا بالقوة أي لا بالفعل دائما والا فالحيوان حيوان وان لم يتحرك بالارادة بالفعل ولم يقع له احساس بالفعل كما ان الطبيب طبيب وان لم يعالج أحدا وأخرجوا بهذا القيد أعني بالقوة النفوس الفلكية على أن لكل فلك نفسا فانها وان كانت كمالات أولية لاجسام طبيعية آلية لكن صدور الافعال عنها كالحركة الارادية ليس بالقوة بل بالفعل أي دائما اذ لا تختلف بل هي على نهج واحد وقد عرفت أنه انما أعطيت النفوس الاخر اسم النفس من حيث اختلاف أفاعيلها ولم يوجد تعريف يشمل النفوس الثلاثة النباتية والحيوانية والانسانية لكن قال ابن سينا في شفائه لادخال النفوس كلها كل ما كان مبدأ لصدور أفاعيل ليست على وتيرة واحدة عادمة للارادة فانا نسميه نفسا فتأمل هذا واذا أحدقت بصيرة فكرتك في هذا التعريف وجدته ضنينا بالكشف عن كونها جوهرا أو عرضا أو غيرهما اذ الكمال أعم من أن يكون حسيا أو معنويا فانه كما عرفت الشيء الذي بوجوده يصير النوع نوعا مثلا وذلك صادق بكل مما ذكر

وقد اختلف الاولون والآخرون على ممر الايام والاعوام فيها على زها ألف قول كما ذكره الغزالى فى عجائب القلب من الاحياء قال وهم فريقان فريق ينكر تجردها وفريق يقول به والمشهور من مذاهب المنكرين لتجردها عشرة أقوال الاول لابن الراوندى أنها جوهر لطهور قيامها بذاتها وغير منقسم لتعلقها بالبسائط وليست مجردة لامتناع وجود المجردات الممكنة أى فهو لا يقول بوجود مجرد أصلا الا الواجب الحق تعالى شأنه فيكون جوهرا فردا فى القلب لانه الذى يثبت فيه العلم الثانى انها قوة فى الدماغ وفعل فى القلب الثالث لجمع من الاطباء انها ثلاث قوى احداها جسم لطيف كالبخار حار معدنه القلب وهى الحيوانية أى الروح الحيوانى الذى به قوام الحيوان الثانية جسم كالبخار لطيف القوام معدنها الكبد وهى الطبيعية الثالثة جسم لطيف بخارى حار معدنه الدماغ وهى النفسانية الرابع انها الهيكل المحسوس الخامس أنها الاخلاط الاربعة المتعادلة كما وكيفا يعنى الصفراء والسوداء والبلغم والدم اذا كانت متوازية لا يغلب أحدها السادس انها اعتدال المزاج السابع أنها الدم المعتدل لان به تقوى الحياة وبالعكس الثامن انها الهواء اذ بانقطاعه طرفة عين تنقطع الحياة فالبدن بمنزلة الزق المنفوخ فى التاسع لعبد الملك ابن حبيب وبه قال مالك انها جسم لطيف على صورة الانسان له وجه ويدان ورجلان من داخل البدن يقابل كل عضو منه عضوا من البدن وهذه الاقاويل لم يقم عليها دليل كما فى المواقف وما ذكروه لا يصلح للتعويل عليه فلا يلتفت اليه العاشر أنها جسم لطيف نورانى علوى سار فى البدن سريان ماء الورد فى الورد والنار فى الفحم والدهن فى اللوز لا يتبدل ولا يتحلل حتى اذا قطع عضو من البدن انقبض ما فيه الى جميع الاعضاء لا يريد الا الطاعة ولا يختار الا العبادة لا يمنعه من الدخول الى المضايق فقد المسام ولا يدفعه عن الوصول الى الحقائق بعد المقام فهو فى الممكنات أشرف الاقسام وبه يليق أن يقال هو جسم لا كهذه الاجسام فانه لطيف لا كالهواء الضعيف قوى لا كالحجر الكثيف والذى عند نا من

الاجسام ان كان لطيفا كان ضعيفا وان كان قويا كان كثيفا وهذا هو المختار عند وجوه المتكلمين لوجوه الاول انا نحكم على الكلي بالجزئي فيلزم أن يدركهما أي لانه لابد في الحكم من استحضار المحكوم والمحكوم عليه ومدرك الجزئي منا هو الجسم ليس الا كما في جميع الحيوانات الثاني أن كل واحد يقطع بأن المشار اليه بأنا حاضر هنالك وقائم وقاعد وماذاك الا الجسم الثالث انه لو كانت مجردة لكانت نسبتها الى الابدان على السواء فجاز أن تنتقل فلا يكون زيد الآن هو الذي كان والكل كما في المقاصد ضعيف وظواهر النصوص لا تفيد القطع أقول اذا تأملت فيما ذكر من الاقوال العشرة وجدت منها ما يقتضي انها عرض وهو القول السادس والباقي انها جوهر وقال القاضي عياض أكثر المتكلمين أنها عرض وهي الحياة قال واختاره الاستاذ أبو اسحق اه وفي تعبير الفخر الرازي ما نصه أما كونها عرضا حالا في البدن فلا يقول به عاقل اذ من المعلوم ان الانسان يتصف بالعلم والقدرة وغيرهما من الاعراض والمتصف بذلك نفسه والعرض لا يقوم بالعرض وأيضا فيقتضي أن تقوم الصفة الواحدة بمحال متعددة وهو باطل والالزم أن يكون كل عضو منا حيا عاقلا فتكون الجثة الواحدة جملة عالم وهو باطل اه أقول الظاهر ان قوله لا يقول به عاقل ليس المراد منه ان أحدا من العقلاء لم يقل به أصلا كيف وقد قال به أكثر المتكلمين على ما ذكره القاضي عياض وكأن مراده ان القائلين به لم يتدبروه ثم ما نقله العراقي في جملة الاقوال العشرة من أنها الاخلاط الاربعة يرده أيضا ما قاله الفخر في موضع آخر من التفسير مما سنورده لك برمته قريبا ان الاخلاط الاربعة لم يقل أحد في شئ منها أنه الانسان الا في الدم والقول الرابع انها الهيكل المحسوس نسبه الفخر الى كثير من المتكلمين ثم أبطله بوجوه منها ان كل أحد يحكم عقله باضافة كل واحد من هذه الاعضاء الى نفسه فيقول رأسي وعيني ويدي وهكذا والمضاف غير المضاف اليه فوجب أن يكون الشئ الذي هو الانسان مغايرا لجملة هذا البدن ولكل واحد من هذه الاعضاء ومنها ان الانسان قد يكون

حيا حال ما يكون البدن ميتا فوجب أن يكون الانسان مغايرا لهذا البدن ودليل ما ذكر قوله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا فى سبيل الله أمواتا بل أحياء الخ وهو صريح فى أن الشهداء أحياء والحس شاهد بان الجسد ميت وكذا قوله صلى الله عليه وسلم أنبياء الله لا يموتون ولكن ينقلون من دار الى دار ولو جوزنا كون البدن حينئذ حيا جاز مثله فى جميع الجمادات فوجب أن يكون الانسان غير هذا البدن ومنها ان جميع فرق الدنيا من العرب والعجم وجميع أرباب الملل والنحل كفارا واسلاما تراهم يتصدقون عن موتاهم ويدعون لهم بالخير ولولا أن فطرتهم الاصلية السليمة شاهدة بان الانسان شئ غير هذا الجسد وان ذلك الشئ لا يموت بل يبقى حيا بعد موت الجسد كان ذلك عبثا ومنها أن القرآن والحديث يدلان على أن جماعة من اليهود قد مسخهم الله قردة وخنازير فنقول ذلك الانسان هل بقى حال ذلك المسخ أولم يبق فان لم يبق كان هذا اماتة لهذا الانسان وخلقا لذلك القرد أو الخنزير وليس هذا مسخا وان قلنا ان هذا الانسان بقى حال حصول ذلك المسخ فيكون هذا الانسان باقيا وتلك البنية وهذا الهيكل غير باق فوجب أن يكون الانسان شيأ مغايرا لهذه البنية أقول يبعد كل البعد أن يكون مراد المتكلمين المذكورين ان حقيقة الانسان هى مجرد هذا البدن وهذا الهيكل بدون اقتران الروح به ولا يقول بذلك عاقل كيف والجسم حينئذ يكون فى حيز الجمادات فلا يصح أن يخاطب بنحو قوله يا أيها الانسان انك كادح الى ربك كدحا فملاقيه أى عامل عملا بجد واجتهاد فملاق جزاءه ان خيرا فخير وان شرا فشر وثانيا يقتضى أن يدخل فى الخطاب والتكليف الالهى للنوع الانسانى الاعم من الاحياء والاجساد الميتة الباقية جثتها فى قبورها وهم لا يقولون بذلك كما أنهم لا يقولون الانسان هو الروح فى حد ذاتها بقطع النظر عن الجسم والا لزم ان الارواح الخالية عن الاجساد سواء لم يكن تعلقت بها أصلا أو كانت تعلقت بها وفارقتها تكون داخلة فيما ذكر بل الظاهر أن مرادهم ان المنظور اليه فى مفهوم الانسان هو الجسم نفسه المشتمل على الحواس المدركة وان كان من لوازمه تعلق الروح به

الا أن الروح فى ذلك تبع له غير مقصود بخصوصه ولا معه فى مفهوم الانسان والنفس عندهم جسم وجزء من أجزاء البدن كما نقل عن مالك وامام الحرمين وغيرهما فهى من جملة أجزاء ذلك الهيكل غاية الامر أنه شقاف شعاعى الصورة كما سلف وبذلك تندفع تلك الوجوه كلها تم بالنظر الى كل وجه بخصوصه نقول أيضا ان قوله فى الاول والمضاف غير المضاف اليه الخ هو كذلك الا أن التغاير بالكلية والجزئية كاف " وأما الثانى فنقول فيه أولا ان ظواهر النصوص لا تقتضى القطع وبتسليمه فان من الآيات ما يفيد ظاهره ان الانسان هو هذا الجسم والهيكل خاصة كقوله تعالى ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طين ثم جعلناه نطفة فى قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقة الآية اذ المخلوق من السلالة المذكورة والمجعول نطفة ثم علقة ثم مضغة ثم كسى عظما ولحما ثم صار خلقا آخر ليس هو الروح ولا هى مع الجسم فان النطفة المخلوق منها الانسان وكذا العلقة والمضغة كانت قبل نفخ الروح فيه وقوله ولو جوزنا كون البدن حينئذ حيا الخ يظهر منعه بأن لله أن يحص ما شاء بما شاء وقد ورد كما سيأتى أن الشهداء ترد اليهم أرواحهم فى قبورهم ويأكلون ويشربون وينعمون بأجسادهم وأرواحهم معا واذا كشف عنهم أحد لا يستشعر بذلك وقد نقل هو فى تفسير هذه الآية انه تعالى يصعد أجسادهم الى السموات والى قناديل تحت العرش ويوصل أنواع السعادة والكرامة اليها وفى حديث سؤال القبر المذكور فى الصحيح ان منكرا ونكيرا يقعدان الميت ويقولان له ما ربك الخ ثم ان أجاب قالا له ثم نومة العروس والاصرباء الخ والقعود والنوم من خصوص الاجسام ثم الذى يتصف بالموت ويصح نفيه عنه انما هو الجسد وأما الروح فلا تقتل ولا تموت ولا يتوهم ذلك حتى يصح النهى عنه بقوله ولا تحسبن الذين قتلوا الخ على أنه لا محذور فى جوازه فى جميع الجمادات بل قد قيل فى قوله تعالى وان من شئ الا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم أن ذلك بلسان المقال لا الحال وأهل الكشف يرون ذلك ويسمعونه والناس لا يشعرون بذلك وكذا ورد أن عذاب القبر يسمعه غير الثقلين وأنت

على علم أيضا من تسبيح الحصى فى كفه صلى الله عليه وسلم وحنين الجذع اليه
وغير ذلك ولا دليل على أن ذلك انما كان بخلق الله الحياة فيها وقت ذلك
خاصة بل يجوز كما هو ظاهر قوله وان من شئ الا يسبح بحمده أن يكون
المخصوص بذلك الوقت المعدود معجزة انما هو كشف الحجاب عن الحاضرين
حتى يسمعوا ذلك ورأوه وقوله فى الثانى ان جميع فرق الدنيا وجميع أرباب الملل
والنحل كفرا واسلاما الخ نظهر أن يقال فيه لو سلم تحقق ذلك فى جميع آفاق
الدنيا وأقطارها ودونه عدد رمل عالج فالاجماع انما يعتد به من أربابه لا من
عموم الناس اسلاما وكفرا والا فجميع أرباب الملل والنحل بعد سيدنا محمد
صلى الله عليه وسلم الى الآن ما عدا المؤمنين وما هم فيما سواهم الا كالشعرة
البيضاء فى الثور الاسود مجمعون على عدم الايمان به صلى الله عليه وسلم فهل
يكون ذلك حجة على عدم حقيته عليه الصلاة والسلام كلا على أن فعل
المذكورين ذلك يجوز أن يكون لرجاء النفع يوم القيامة بعد حشر الاجساد
وقوله فى الثالث ان القرآن والحديث يشيد لان على ان جماعة من اليهود قد
مسخهم الله قردة وخنازير الخ لا يجدى فقد نقل هو عن مجاهد ان الله تعالى انما
مسخ قلوبهم بمعنى طبع عليها كما قال ربنا اطمس على أموالهم واشدد على
قلوبهم لا انه تعالى مسخ صورهم قال ونظيره قوله تعالى كمثل الحمار يحمل
أسفارا وهو غير مستبعد لان الانسان اذا أصر على جهالته بعد ظهور الآيات
فقد يقال فى العرف انه حمار واذا كان هذا فى الحمار المشهور لم يكن فى المصير
اليه محذور البتة وقال أيضا ان الامر الذى يكون به الانسان انسانا عاقلا
فاهما أى وهو النفس باق بعد المسخ الا أنه لما تغيرت الخلقة والصورة لم يكن
يقدر على النطق والافعال الانسانية لكنها تعرف ما نالها من تغير الخلقة
بسبب شوم المعصية فتكون فى غاية الخوف والخجل فتتألم بذلك فلذا كان
ذلك عقابا لها فى الدنيا ولا يلزم من عدم تألم الصورة الاصلية بذلك عدم تألم
الانسان بتلك الصورة العرضية وحينئذ يقال تبديل هذا الهيكل الانسانى
ليس اماتة اذ الاماتة هى سلب الروح واعدام الحياة والروح باقية والحياة

موجودة وانما الحاصل تغيير صورة فقط وذلك لا يخرج الحقيقة عن أصلها اذ لا يخرج الملك أو الجنى اذا تشكل بصورة غير صورته الاصلية عن حقيقة الملكية والجنية والا بطل الوثوق بالوحى فى هذه الحالة اذ قد ورد أن جبريل كان يأتى النبى صلى الله عليه وسلم أحيانا فى صورة دحية الكلبى وفى صورة أعرابى يسأل عن الايمان والاسلام فكذا الانسان فى هذه الحالة فيما يظهر انما مقتضى ذلك أن حكم الانسانية فيه لم يزل باقيا وقد صرح ابن قاسم فى حواشى التحفة بأنه لو مسخ آدمى كلبا فينبغى طهارته استصحابا بما كان وذكر الرملى فى شرح المنهاج فى كتاب الطهارة أن بعض المتكلمين قال ان المتبدل الصورة دون الذات وعليه تكون زوجته حينئذ باقية على عصمته وملكه فيما كان علكه باقيا كذلك الا أن يجعل ذلك المسخ فى حكم الموت شرعا والمحققون ان المسخ اعدام للذات الاولى ويخلق الله بدلها ذاتا أخرى ولذلك قال الفقهاء لو مسخ الزوج حيوانا اعتدت زوجته عدة الحياة وهو صريح فى بينونتها وخروجه عن حكم الآدميين والا فلا وجه لبينونة زوجته ثم انى رايته فى موضع من تفسيره قد صرح بما استظهرناه فى حمل كلام أولئك الجماعة ونصه واعلم ان القائلين باثبات النفس فريقان الاول وهم المحققون منهم قالوا الانسان عبارة عن هذا الجوهر النفسانى وهذا البدن والفريق الثانى يقول ان النفس اذا تعلقت بالبدن اتحدت به فصارت النفس عين البدن والبدن عين النفس ومجموعهما بعد الاتحاد هو الانسان فاذا جاء الموت بطل هذا الاتحاد وبقيت النفس وفسد البدن اذ المتبادر ان معنى كلام الفريق الاول أن لفظ الانسان يطلق ويراد به الجوهر النفسانى تارة ويطلق ويراد به الهيكل الجسمانى أخرى كما سبق عن الغزالى لان حقيقته هما معا والا كان عين كلام الفريق الثانى ولا الجسم فقط ولا الروح فقط على معنى ان جماعة من هذه الفرقة تقول كذا وجماعة تقول كذا وحينئذ فالقائل بأنه الجسم فقط ليس من المتكلمين فضلا عن كونه قول المحققين منهم بل قائله ان لم يكن مراده ما ذكر لا يعبأ به ولا هو عثابة التصدى للرد عليه كذلك كما سلف عن

المقاصد ومثله فى المواقف فعليك بالانصاف ودع الفخر والاعتساف وقد مر
عن الغزالى أن المختار عند جمهور المتكلمين القول العاشر من الاقوال
السالفة فيها وهو انها جسم لطيف نورانى سار فى البدن الحيوانى ومنهم من
يقول انها مع كونها حالة فى البدن فهى على صورته أى فى الشكل والهيئة لا فى
الكثافة والظلمة وقال فى الاسفار ان المراد باثبات الاعضاء للروح ليس
اثبات الجوارح الجسمانية بل اجزاء روحانية وقوى معنوية كما يليق بلطافة
الروح نظير ما قالوه فى قول المعلم الاول للمشائين ان الانسان الحسى انما هو
صنم للانسان العقلى والانسان العقلى روحانى وجميع أعضائه روحانية وكلها
فى موضع واحد اه أقول قد علمت مما تقررات النفس عند جمهور المتكلمين
جسم حال فى البدن لان الله وصفها فى الآيات بالتوفى والقبض والامساك
وفى الحديث بالانتقال فى البرزخ وانها تأكل وتشرب الى غير ذلك مما هو من
صفات الاجسام وقال تعالى حتى اذا بلغت التراقى جمع ترقوة وهى أعلى
الصدر وذلك صريح فى أنها فى الجسد وعليه أجمعت الصحابة واليه يميل كلام
الفخر فى مواضع من تفسيره وذكر فى مواضع أخرى منه أنها من المجردات ومد
له من الاحتجاج سرادقات وسيأتيك ان شاء الله تعالى قريبا ما يبد النافيها من
المناقشات وقد صرح بكونها جسما فى سورة الفجر فقال هى جوهر جسمانى
لطيف صاف بعيد عن مشابهة الاجرام نورانى سماوى مخالف بالماهية لهذه
الاجسام اه وقال فى موضع آخر اعلم أن الاجسام الموجودة فى العالم السفلى اما
ان تكون أحد العناصر الاربعة أو ما يكون متولدا من امتزاجها ويمتنع ان
يحصل فى البدن الانسانى جسم عنصرى خالص أى ماء خالص أو نار خالص
مثلا بل لابد وأن يكون متولدا من امتزاجات العناصر الاربعة فنقول أما
الجسم الذى تغلب عليه الارضية فهو الاعضاء الصلبة الكثيفة كالعظم
والغضروف والعصب والوتر والرباط والشحم واللحم والجلد ولم يقل أحد من
العقلاء أن الانسان عبارة عن عضو معين من هذه الاعضاء لانها كثيفة
ظلمانية وأما الجسم الذى تغلب عليه المائية فالاخلاط الاربعة ولم يقل أحد

فى شئ منها انه الانسان الا فى الدم واما الذى يغلب عليه الهوائية والنارية فهو الارواح وهى نوعان أحدهما أجسام هوائية مخلوطة بالحرارة الغريزية متولدة اما فى القلب أو الدماغ وقالوا انها الروح وانها الانسان ثم اختلفوا فنهم من يقول الانسان هو الروح الذى فى القلب ومنهم من يقول هو جزء لا يتجزى فى الدماغ ومنهم من يقول هو عبارة عن اجزاء نارية مختلطة بهذه الارواح القلبية والدماغية وتلك الاجزاء النارية هى الانسان ومن الناس من يقول هى أجسام نورانية سماوية لطيفة الجوهر على طبيعة الشمس لا تقبل التحلل ولا التبدل ولا التفرق والتمزيق فاذا تكون البدن وتم استعداده وهو المراد بقوله تعالى فاذا سويته أنفذ الله تلك الاجسام الالهية فى داخل أعضائه نفاذ النار فى الفحم وماء الورد فى الورد ونفاذ هذه الاجسام الالهية فى جواهر البدن هو المراد بقوله ونفخت فيه من روحى ثم ان البدن مادام سليما قابلا لنفاد تلك الاجسام بقى حيا فاذا تولدت فيه اخلاط غليظة منعت سريان تلك الاجسام الشريفة فيها فانفصلت من هذا البدن فيعرض الموت وهذا مذهب قوى شريف يجب التأمل فيه فانه شديد المطابقة لما ورد فى الكتب الالهية من احوال الحياة والموت اه وقوله على طبيعة ضوء الشمس غلط قوم فيه فظنوا أنه ينفصل شعاع من جرم الشمس ويتصل بالشئ و ينبسط عليه فيكون افاضة نور الروح على البدن ضوءها وامدادها اياه بمعنى انه ينفصل منها أجزاء شعاعية تتصل بالبدن وهو خطأ بل نور الشمس سبب لحدوث شئ يناسبه فى النورية وان كان أضعف منه فيما لابسه كحصول الصورة فى المرآة عند مقابلتها لها فان ذلك ليس بانفصال جزء من صورة الانسان مثلا المقابلة للمرآة اتصلت بها بل صورة الانسان سبب لحدوث صورة تماثلها فى المرآة المقابلة لها المحاكاة الصورة وليس فيها اتصال وانفصال الا السببية المجردة فالنفخ المذكور فى قوله تعالى ونفخت فيه من روحى عبارة عن اشتعال نور الروح فى فتيلة النطفة بعد تسويتها باستعدادها وللنفخ صورة ونتيجة اما الصورة فاخراج الهواء من جوف النافخ

وايصاله الى المنفوخ اليه حتى يشتعل الحطب القابل للنار مثلا ونتيجته حصول الاشتعال المذكور فالنفخ سبب الاشتعال وصورة النفخ التي هي سبب محالة في حق الله تعالى والمسبب غير محال وقد يكنى بالسبب عن الفعل المستفاد منه كقوله غضب الله عليهم فالغضب عبارة عن نوع تغير في الغضبان يتأذى به ونتيجته هلاك المغضوب عليه وايلامه فيعبر عن نتيجة الغضب بالغضب فكذلك عبر عن نتيجة النفخ بالنفخ وان لم يكن على صورة النفخ والسبب الذي يشتعل به نور الروح في فتيلة النطفة كما قاله الغزالي هو صفة في الفاعل وصفة في القابل فصفة الفاعل هي الجود الالهي فانه فياض بذاته على كل ماله قبول للوجود ويعبر عن تلك الصفة بالقدرة وصفة القابل هي الاستواء والاعتدال الحاصل بالتسوية المذكور في قوله تعالى فاذا سويته ومثاله صقالة الحديد فان المرآة التي ستر الصداء وجهها لا تقبل الصورة وان كانت محاذية لها فاذا صقلت وزال ذلك الصداء الذي كان مترا كما فيها حدث فيها الصورة من ذي الصورة المحاذية فهكذا اذا حدث الروح من خالق الروح ومذهب الفلاسفة المشهورين من المتقدمين والمتأخرين ووافقهم على ذلك جماعة من عظماء علماء المسلمين كالراغب الاصبهاني والامام الغزالي والصدر الشيرازي والفخر الرازي كما ينطق بذلك حاله وقاله فيما نقصه عليك منه على أثر ذلك وكذلك جمع من أكابر الصوفية المكاشفين انها جوهر مجرد أي خال من مادة غير حاصل منها ولا حال في مادى قال الغزالي رحمه الله تعالى اعلم ان الروح ليس بجسم يحل في البدن حلول الماء في الاناء ولا هو عرض يحل بالقلب والدماغ حلول السواد في الاسود والعلم في العالم بل هو جوهر وليس بعرض لانه يعرف نفسه وخالقه ويدرك المعقولات وهذه علوم والعلوم عرض وقيام عرض بعرض غير معقول وليس بجسم لان الجسم قابل للقسمة والروح لا ينقسم لانه لو انقسم لجاز أن يقوم بجزء منه علم بشئ وبجزء آخر جهل بذلك الشئ بعينه فيكون في حالة واحدة عالما بشئ جاهلا به فيتناقض والعلم والجهل بشئ واحد في حق شخص واحد محال

فهو باتفاق العقلاء جزء لا يتجزئ الى شئ أى لا ينقسم لان لفظ الجزء آلة
اضافة الى كل ولا جزء ولا كل ههنا الا أن يراد ما يريد القائل بقوله الواحد
جزء من العشرة فاذا أخذت جميع ما به قوام الانسان فى كونه انسانا كان
الروح واحدا من جملته واذا كان غير منقسم فاما أن يكون متحيزا أولا
فباطل أن يكون متحيزا اذ كل متحيز ينقسم والجزء المتحيز الذى لا ينقسم باطل
بادلة عقلية وغير عقلية منها أنه لو فرض بسيط مسطح من أجزاء لا تتجزئ
لكان الوجه الذى يحاذينا ونراه غير الوجه الذى لا نراه فان الواحد لا يكون
مرئيا وغير مرئى فى حالة واحدة ولكانت الشمس اذا حاذت أحد وجهيه
استنار بها ذلك الوجه دون الوجه الآخر فاذا ثبت أنه لا ينقسم وانه لا يتجزئ
ثبت انه قائم بنفسه وغير متحيز أصلا ولا هو ايضا داخل البدن ولا خارجه ولا
متصل به ولا منفصل عنه لان مصحح الاتصال والانفصال هو الجسمية
والتحيز وقد انتفى عنه فانفك عن الضدين كما ان الجماد لا هو عالم ولا جاهل لان
مصحح العلم والجهل الحياة فاذا انتفت انتفى الضدان قال وهو منزه عن الحلول
فى المحال والاختصاص بالجهات فان كل ذلك من صفات الاجسام واعراضها
التى هى عرض فى جسم وهو ليس بجسم ولا عرض وانما منع رسول الله صلى الله
عليه وسلم من افشاء هذا السر بقوله تعالى قل الروح من أمر ربى لان
الافهام لا تحتمله لان غالبها يحيل أن تكون هذه الصفات الا لله تعالى
فاذا ذكرت هذا لهم كفروك وقالوا انك تصف نفسك بما هو من صفات الاله
على الخصوص وكانك تدعى الالهية لنفسك اذ تثبت لها اخص وصف من
صفات الله تعالى وهيهات فليست البراءة من المكان والجهة أخص وصفه
تعالى بل أخص وصفه انه قيوم أى قائم بذاته وما سواه قائم به وموجود بذاته
لا بغيره وكل ما سواه موجود به لا بذاته وكما انه ليس فى قولنا الانسان حى عالم
سميع بصير قادر متكلم وهو تعالى كذلك تشبيه لان ذلك ليس أخص وصفه
فكذا قولنا الروح ليس بمتحيز ولا حال فى مكان اذ ليس ذلك أخص أوصافه
تعالى وأجيب عن ذلك أيضا بان ذلك مساواة فى صفة سلبية والمساواة

فى الصفات السلبية لا توجب المماثلة والا لوجب استواء كل المختلفات فان كل ماهيتين مختلفتين لا بد وان يتشاركا فى سلب كل ما عداهما عنهما فتعلق الروح بالبدن انما هو تعلق تدبير وتصرف كما يدبر الملك أحوال مملكته وكما أن الله العالم لا تعلق له بالعالم الاعلى وجه التصرف والتدبير اه ولسكون الروح بهذه المثابة قال الواسطى خلق الله الارواح بين الجمال والبهاء ولولا ان الله تعالى سترها لسجد لها كل كافر واحتج هؤلاء القائلون بتجرد النفس بوجوه منها ما سبقت الاشارة اليه من أنها تعقل المفهوم الكلى لانها تحكم على الكليات باحكام ايجابية أو سلبية كالانسان حيوان والجماد ليس بانسان وذلك لا يكون الا بعد التعقل والتصور فلو كانت غير مجردة بل ذات وضع وشكل معين كان ذلك المعنى الكلى حالا فى ذى وضع والحال فى ذى الوضع مختص بمقدار مخصوص ووضع معين ثابتين لمحله فلا يكون ذلك الحال مطابقا لكثيرين مختلفين بالمقدار والوضع بل لا يكون مطابقا الا لما له ذلك المقدار والوضع وحينئذ فلا يكون كليا وهذا خلف ومنها انها تعقل الضدين اذ تحكم بينهما بالتضاد فلو كانت جسما لزم اجتماع السواد والبياض مثلا فى جسم واحد حيث تتعقلهما للحكم على كل منهما بالضدية للآخر وهذا محال وأجيب من طرف القائلين بجسميتها عن الاول بمنع ان الحال فيما له وضع يلزم أن يكون متصفا بذلك لجواز أن يكون الحلول غير سريانى وقد يخالف الشبح ما هو له صغرا وكبرا كالصور المنقوشة على الاشياء وكصورة السماء فى الحس المشترك مع وجود المطابقة بينهما وتحقيقه ان معنى المطابقة هو ان الصورة اذا جردت عما عرض لها بتبعية المحل كانت مطابقة لكثيرين وقد ذكر الصدر الشيرازى وغيره ان للعقل أن يتصور ماهية الانسان مثلا مع جميع عوارضه وصفاته من كمية وكيفية وآنية وكذا بشكله وأعضائه كل ذلك على الوجه العقلى الكلى كما ثبت فى علم البارى بالجزئيات فالتجريد عن العوارض المقارنة للماهية ليس من شرائط تعقل تلك الماهية بل الشرط ان تجرد الحقيقة عن نحو الوجود الخارجى الجسمانى اه أقول لا سيما وهو من جملة

المشخصات عند كثيرين فاذا فقد فقد التشخص وأجيب عن الثاني بان
صورتي الضدين لا تضاد بينهما ولا يلزم من ثبوت التضاد بين حقيقتيهما
الخارجية ثبوته بين صورتيهما ولولا ذلك لما جاز قيامهما بالمجردات لان
الضدين لا يجتمعان في محل واحد ماديا كان أو مجردا ولئن سلم فجائز أن يقوم
كل منهما بجزء غير الجزء الذي قام به الآخر كما في المواقف وممن نحا نحو هذا
المذهب أعني كون النفس من المجردات الفخر الرازي في مواضع من تفسيره
كما أومأنا اليه وأيده بما منه انها هي المدركة لسائر المدركات من مسموعات
ومبصرات ومذوقات وتخيلات وغيرها ونحن نعلم بالضرورة انه ليس في البدن
جزء واحد هو بعينه موصوف بالابصار والسماع والفكر والذكر بل
المتبادر أن الابصار مخصوص بالعين والسماع بالاذن وكذا سائر المدركات
والافعال ولا يصح أن يكون هذا الادراك بقوة قائمة لجميع أجزاء البدن فانه
حينئذ يلزم أن يكون كل عضو فيه سامعا بصيرا ذائقا متخيلا وليس كذلك فان
البصر لا يسمع والسمع لا يبصر وهكذا وحينئذ يحصل اليقين بان النفس
الانسانية شيء مغاير لهذا البدن كلا أو بعضا وهو المطلوب اهـ أي ومع مغايرته
كذلك فليس داخل البدن أصلا لانه لو كان كذلك فاما أن يكون في بعضه
فيلزم أن يكون في البدن جزء مخصوص متصف بجميع الادراكات سميع
بصير الخ أو في كله فيلزم أن يكون كل عضو منه كذلك وكل منهما بديهي
البطلان وأقول أي مانع من أن يكون للنفس حلول في البدن وأن تكون
جزأ من أجزائه له قوة سارية في كل من الحواس الظاهرة والباطنة بحسب
ما يناسب تلك الحاسة باستعدادها ولا يلزم ما ذكر من المحذورين الا لو كان
الجزء المخصوص الحالة هي فيه أو جميع الاعضاء ان كانت فيها مستعدا
أو مستعدة لجميع هذه الادراكات أما ان كانت تنبعث في قوى مخصوصة
كل منها مستعد لشيء مخصوص غير ما الآخر مستعد له فلا فتكون بقية
أجزاء البدن حجابا لها عن التصرف في غير ما هو مستعد له منها فهي كالشمس
منبثة في جميع أجزاء العالم لكن الجبال والابنية المرتفعة حاجزة لها عن

انتها

انتشار أشعتها فيما وازاها الا ما كان من كوى أو شبابيك وأبواب مثلا فتدخل فيها الاضواء بحسبها ثم اذا كانت تلك الشبابيك ونحوها ذات زجاج ملون ظهر شعاع الشمس فى كل منها بحسب لونه من بياض أو حمرة أو زرقة أو صفرة أو غيرها فقوة النفس واحدة تامة لكنها منبثة فى كل عضو بحسب استعداده وأضرب لك مثلا لذلك تقريبا للافهام بالفوريقات التى تجددت فى عهدنا بالقطر المصرى كفوريقة الطحين والخبز اذ تجد فيها آلات تغربل القمح لا غير وآلات تدفعه الى محل طحينه كذلك وآلات تطحنه ثم آلات تنخله ثم آلات تعجنه وآلات تقرصه وآلات تخبزه وكل هذه الآلات تدور بقوة وابور واحد هو فى تلك الفوريقة وربما يرشح ذلك ما قاله الفخر نفسه فيما سلف من أنه اذا امسخ الانسان قردا أو غيره كما حصل لبعض بنى اسرائيل فالنفس الانسانية باقية فيه الا أنها لما تغيرت الخلقة والصورة لم تقدر على النطق والافعال الانسانية اه أى لزوال الاستعداد الاول وعدم استعداد الاجزاء الحاصلة بالمسخ الى تصرف النفس التصرف الانسانى ثم رأيت فى كلام بعض المحققين ما هو كالصريح فيما قررناه فلنورده لك ليطمئن به قلبك ونصه النفس الانسانية ما دامت متعلقة بالبدن فهى تكون مبدأ لجميع القوى النطقية والحيوانية والنباتية والطبيعية لكن أجزاء البدن متفاوتة فى قبول ذلك ففى بعضها تتعلق النفس بأكثر قواها كالدماغ والقلب ففيه القوى الادراكية والتحريكية الارادية والنباتية وفى بعضها تتعلق ببعض قواها كالطبيعية وشئ ضعيف من النباتية كالاظفار والاسنان وكذا يختلف تعلقها بالبدن فى الادراكات والاحوال فانها فى حالة النوم والسكر الشديد يرتفع أكثر قواها القريبة من أفقها عن البدن كالشمس اذا غربت يختفى بجوهرها وذاتها عن عالم الارض وبقى بعض الضوء لها فى الارض اذ لو انقطعت بجميع قواها عن البدن فى النوم لمات دفعة ولو تعلقت به بكليتها فيه لصدر منها فى النوم ما يصدر فى اليقظة قال فعلم من هذا ان وجودها فى البدن لا يقتضى سراية قواها كلها فى كل عضو من البدن ولا فى كل وقت وحال اه فهى

وان كانت مدركة فى ذاتها بحسب أصلها من غير توقف على آلات ووسائط الا أنها لما حبست فى مدينة البدن وانحصرت فى ذلك الهيكل حصرت عن كمال التصرف الذى لها الا بقدر معلوم فى مواضع محدودة لحكم محمودة ومنه أى مما احتج به الفخر أيضا انا لو تأملنا فى أحوال النفس رأيناها على الضد من أحوال الجسم وذلك يدل على أنها ليست جسما قال وتقرير هذه المنافاة من وجوه الاول ان كل جسم حصلت فيه صورة فانه لا يقبل صورة أخرى من جنس الاولى الا بعد زوال الصورة الاولى زوالا تاما مثاله الشمع اذا حصل فيه شكل التثليث امتنع أن يحصل فيه شكل التربيع والتدوير الا بعد زوال الشكل الاول والنفس لا تزال تقبل من الصورة العقلية صورة بعد صورة بل يكون قبولها للصورة الثانية أسهل والثانى ان المواظبة على الافكار الدقيقة لها أثر فى النفس وأثر فى البدن أما أثرها فى النفس فهو اخراجها من القوة الى الفعل فى التعقلات والادراكات وكلما كانت الافكار أكثر كان حصول هذه الاحوال أكمل وذلك غاية شرفها وكمالها وأما أثرها فى البدن فانها توجب استيلاء اليبس على البدن والذبول وهذه الحالة اذا استمرت أدت الى الماليخوليا وساقت الى الموت فهذه الافكار توجب حياة النفس وشرفها ونقصان البدن وموته فلو كانت النفس من البدن أو فيه لصار الشئ الواحد سببا لحياته وموته ونقصه وكماله وهو محال اه أقول قد ظهر لى الجواب عن الاول بمثل ما مر عن المواقف من انه ليس القائم بالنفس الحقيقة الخارجية بل الصورة المثالية والصور غير متمانعة فى الحلول ولا متزاحمة فى الاحيان خصوصا المعقولات والروحانيات كالملائكة فيجوز حلول متعدد منها فى محل واحد بخلاف الصور الخارجية وعن الثانى بانه انما يكون ما ذكر محالا اذا كان الموت والحياة أو الكمال والنقص حسيين وما هنا كمال وحياة معنويان ونقص وموت حسيان وليس ذلك بمحال *(الينبوع الثانى فى قدمها وحدوثها)* وذكر الخلاف فى ذلك وان حدوثها على القول به بحدوث الابدان أو قبله * اختلف العلماء فى هذا الباب فذهب القدماء من الحكماء ومنهم أفلاطن ووافقهم الزنادقة

الى أن النفس قديمة محتجين بوجوه منها انها لو كانت حادثة كانت غير دائمة اذ كل حادث فهو فاسد أى قابل للعدم ضرورة انه مسبوق بالعدم وقبول العدم ينافي الابدية وكل ما هو أبدى فهو أزلى وقد ثبت أنها أبدية ومنها انها لو كانت حادثة لم تكن مجردة بل مادية لان كل حادث مسبوق بالمادة والمدة وأيد قدمها الزنادقة بحديث الارواح جنود مجندة فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف وحديث كنت نبيا وآدم بين الماء والطين وأجيب عن الاول بمنع الملازمة فيه اذ الجنة والنار ونعيم الاولى وعذاب الاخرى دائم مع انه حادث ومعنى القضية المذكورة ان كل حادث فهو فى حد ذاته قابل للعدم وليس يلزم منه طريانه عليه لجواز أن يمنع عدمه لغيره أبدا وعن الثانى بذلك أيضا والالزم الدور أو التسلسل وبتقدير اللزوم فلا يفيد لزوم مادة يحلها الحادث بل يحلها أو يتعلق بها وهذا لا ينافى كونها مجردة فى ذاتها وأما الحديثان فانما يفيدان انها موجودة قبل الابدان وانه يحصل الائتلاف والاختلاف بينها بعد تعلقها بالبدن بحسب التعارف والتناكر السابقين لها قبل البدن وانه اقتصر فى الحديث الثانى على روحه صلى الله عليه وسلم مخبرا انها نبية قبل خلق آدم وذلك لا يقتضى انها أزلية بل الحديث الاول حجة لحدوثها كما ستعرفه هذا وقد حاول الصدر فى اسفاره تأويل كلام افلاطن بما يؤول الى كلام جمهور الحكماء من انها حادثة بأن مراده بكونها قديمة ان لها كينونة أخرى لمبادى وجودها فى عالم علم الله من الصور المفارقة العقلية وهى المثل الالهية التى أثبتها هو ومن قبله للنفوس الكاملة من نوع الانسان وجعل لها أنحاء من الكون بعضها قبل الطبيعة وبعضها معها وبعضها بعدها اه وأقول ان هذا غير خاص بالنفس بل عام لكل كائن فلا وجه للتخصيص حينئذ ويلزم القول بقدم العالم كله وزعم ارسطاليس ومن معه من الحكماء المشائين أى الذين كانوا يمشون فى ركابه الى انها حادثة لكن بعد حدوث البدن يعنى عند تمام خلق الجنين فى الرحم واحتجوا عليه انها لو كانت موجودة قبل الابدان لكانت قبل تعلقها بها معطلة ولا معطل فى الطبيعة ووجه اللزوم

انها محولة على الاستكمال والاستكمال لا يكون الا بالتعلق وذلك شان النفس ولا يلزم منه ذكر بعد مفارقة البدن لانها حينئذ تكون مستلذة بكمالاتها أو متألمة برذائلها وجهالاتها فتكون في شغل وأجيب بأنه انما يلزم التعطل لو كانت موجودة قبل الابدان بما هي نفس أعني بكونها كمالا لجسم الى الخ ماسبق لا بكونها روحا فان الذي يستكمل بالتعلق بالبدن هو النفس بما هي نفس أما اذا كان لها نشأة أخرى ونحو آخر من الوجود فوق كونها نفسا كالروح والعقل أو دون النفسية كالطبيعة وما يجري مجراها فلا يلزم التعطيل على أنه يجوز أن تكون موجودة قبل هذه الابدان في عالم آخر متعلقة بأبدان أخر غير هذه الاجساد الطبيعية عنصرية كانت أو فلكية ان قلت هذا من التناسخ والبرهان قائم على بطلانه بوجوه منها أن أنفسنا لو كانت قبل هذه الابدان في بدن آخر لكنا نعلم الآن شيأ من تلك الاحوال التي مضت عليها و نتذكرانا كنا في بدن آخر وعلى أي حال لان العلم والحفظ والتذكر من الصفات القائمة بجوهرها التي لا تختلف باختلاف أحوال البدن ولا يخفى ان ذلك غير حاصل وأن استعداد الابدان للنفوس وحدوثها أي النفوس على وتيرة واحدة وذلك انه كلما استعد بدن حدثت له نفس بخلاف مفارقة النفوس مع حدوث الابدان فليس على وتيرة اذ قد يتفق وباء أو جائحة كالطوفان أو قتل عام تهلك فيه من النفوس دفعة ما يعلم بالضرورة انه لم يحدث في ذلك الزمان بخلاف العادة ذلك المبلغ من الابدان كما قيل انه وقع حرب في أرض يونان فقتل في يوم واحد مائة ألف من الجانبين ومن المعلوم انه لم يحدث في ذلك اليوم أبدان بهذا العدد في جوانب العالم تتعلق بها تلك النفوس المفارقة لابدانها فلو كان تعلق النفوس بالابدان على طريق التناسخ لزم تعطيل بعضها الى أن يحدث بدن تتعلق به ولا تعطيل في الطبيعة وأجيب بان استحالة التناسخ انما هي اذا كان عبارة عن تردد النفس في هذا العالم من بدن مادي الى بدن مادي آخر والملازمة المذكورة ممنوعة لجواز أن لا يكون شيء من الاحوال والعلوم السابقة محفوظا في المذكرة بل ينمحي

باغماء المدارك وتبدل القوى كالمشاعر وانه انما يلزم التذكر لو لم يكن التعلق
بهذا البدن شرطا أو انها تستغرق فى تدبير الكون الآخر فيكون ذلك مانعا
لها من التذكر أو يكون طول العهد منسيا لها ذلك وممن قال بحدوث النفس
جميع أهل الأسلام لوجوه منها انها اما اجرام أو اعراض وكل منهما حادث
وانها أثر القادر المختار وقيام البرهان على ان القديم واحد وهو الله تعالى
الا انهم اختلفوا فى ان حدوثها قبل البدن أو بعده فمنهم من وافق ارسطاليس
واتباعه على انها حادثة بعد البدن لقوله تعالى بعد ذكر الاطوار البدنية
ثم أنشأناه خلقا آخر اشارة الى افاضة النفس واجابوا عن حديث خلق الله
الارواح قبل الاجساد بالفى سنة بانه لا دلالة فيه مع كونه خبر واحد على
ان المراد بالارواح النفوس البشرية اذ يحتمل انها الجواهر العلوية كالافلاك
والملائكة والجمهور انها مخلوقة قبل البدن وادعى ابن جرير فيه الاجماع
والحديث المذكور وان كان خبر واحد مظنون المتن فهو مقطوع الدلالة
فلا تعارضه الآية المذكورة لانها وان كانت مقطوعة المتن فهى مظنونة
الدلالة فلكل منهما رجحان من وجه فيتقاومان لكن ورد فى آية أخرى
ما يعضد الحديث المذكور وهى آية أخذ الميثاق على النفوس فى عالم الذر
وأحاديث أخر أيضا كحديث الارواح جنود مجندة الخ اذ المجندة لا تكون
الا مخلوقة والتعارف والتناكر اما بمعنى التشاكل فى الخير والشر والتباين فيهما
اذ كل متشابهين فى صفة يحن أحدهما الى الآخر وينجذب اليه انجذابا
طبيعيا وكل متباينين ينفر أحدهما من الآخر كذلك واما بمعنى ما سبق من
التلاقى قبل دخولها الاجسام كما روى ان بعضها تقابل وبعضها تدابر فمن
حصل لروحه التقابل بروح آخر سكن بدنه اليه واطمأن والعكس بالعكس
واما الآية المذكورة فلا دلالة فيها على ان المراد احداث النفس أو احداث
تعلقها بالبدن والذى فى حديث الصحيحين ان أحدكم يجمع خلقه فى بطن أمه
الخ انما هو النفخ للروح لا خلقها اذ قال ثم ينفخ فيه الروح ان قلت القول
بحدوثها قبل البدن ينافى تعريفها السابق بانها كمال لجسم طبيعى الخ لاخذ

الجسم فى تعريفها فلا تحقق الا به قلت تقدم لك ان هذا ليس تعريفا لها من
حيث ذاتها بل من حيث هى نفس البدن أى النفس المضافة الى البدن
لتعلقها به وتدبيرها اياه ووجود المضاف بما هو مضاف وجود تعلق مقيس الى
شئ آخر فلذلك أخذ البدن فى حدها لكونه داخلا فى تقوم وجودها التعلق واما
من حيث الجوهر الروحانى فلا والا لم يكن له وجود بعد الابدان وقد اتفقوا
على انها أبدية وحينئذ فوجودها قبل الابدان كوجودها بعدها وقد علمت
ان لها نشآت متعددة وأطوارا متفاوتة وفى الاسفار ان النفس الانسانية
ليس لها مقام معلوم فى الهوية ولا درجة معينة فى الوجود كسائر الموجودات
الطبيعية بل هى ذات مقامات متفاوتة ونشآت سابقة ولاحقة ولها فى كل
مقام وعالم صورة أخرى وما هذا شأنه ضعيف ادراك حقيقته والذى ادركه
القوم من حقيقتها ليس الا ما لزم وجودها من جهة البدن وعوارضه
الادراكية والتحريكية وذلك مما اشترك فيه جميع الحيوانات واما ما زاد
عن ذلك من تجردها وبقائها بعد انقطاع تصرفها عن البدن فانما عرف من
كونها محل العلوم والعلم لا ينقسم ومحل غير المنقسم غير منقسم فالنفس
بسيطة الذات وكل بسيط الذات غير قابل للفناء والا لزم تركبه من قوة الوجود
والعدم وفعليته الوجود والعدم وذلك باطل (نور روحانى * ونور روحانى)
اقول كثيرا ما كان يختلج فى صدرى ويجول فى فكرى بالتأمل فى كلام
العلماء المختلفين فى حقيقة الروح وكونها من المجردات أولا والتفهم فى مواقع
حججهم ان محل النزاع مختلف وان الروح اما شيئان روح الهى وهو السر
الربانى المودع فى الابدان الذى به الادراك والتعقل وهذا محل نظر من قال
انها من المجردات وروح حيوانى جسمانى لطيف هو الحامل لقوة الحس
والحركة وهو الذى به اعتدال المزاج وهو محل نظر من قال انها من الاجسام
وربما يرشد اليه قوله تعالى الله يتوفى الانفس حين موتها الآية أو انها شئ
واحد له شؤون وحيثيات مختلفة منها ما يفيد التجرد ومنها ما يفيد التجسم فكل
نظر الى حيثية فاعتبرها دون غيرها وكان هذا الخاطر يتقوى لدى حتى اكاد

ان أذكره بطريق الجمع بين كلامهم فيمنعني ان أجيء به أو أجيء القسم الى كتابته اني لم ار احدا أشار اليه الا في الكلام على الآية المذكورة بعنوان آخر لا يستلزم الفرق بينهما ومع ذلك فهو خلاف ما عليه الجمهور من عدم التعدد حتى رأيت الصدر شرح الله صدره بهو اطل رحمته شرح ذلك ورأيت ابن العربي أيضا رحمه الله تعالى صرح به في فتوحاته فقال الاول قال صاحب العوارف والمعارف نقلا عن كتاب القوانين ان الروح العلوي السماوي من عالم الامر والروح الحيواني البشري من عالم الخلق وهو محل الروح العلوي ومورده والروح الحيواني جسم لطيف حامل لقوة الحس والحركة وهذه الروح لسائر الحيوانات وهو الذي يقوم به الغذاء ويتصرف فيه بعلم الطب وبه اعتدال مزاج الاخلاط ولو رود الروح الانساني على هذا الروح باين أرواح الحيوانات واكتسى صفة أخرى فصار نفسا محلا للنطق والالهام قال تعالى ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها فتكونت النفس بتكوين الله تعالى من الروح العلوي في عالم الامر وصار تكونها منه حينئذ كتكون حواء من آدم في عالم الخلق بحواء وصار بينهما من التآلف والتعاشق كما بين آدم وحواء وتسكون من سكون الروح الى النفس القلب أعني اللطيفة التي محلها المضغة اللحمية من عالم الخلق وهذه اللطيفة من عالم الامر وقال الثاني ان النفس الانسانية ذات مقامات ودرجات متفاوتة ولها نشآت سابقة ولاحقة ولها في كل مقام وعالم صورة كما قيل

لقد صار قلبي قابلا كل صورة * فمرعى لغزلان ودير الرهبان

وما هذا شأنه صعب ادراك حقيقته وفهم هويته وإنما فهم القوم من حقيقتها ما لزم وجودها من جهة البدن وعوارضه الخ ما سلف عنه آنفا قال ومن ظن أنه بهذا القدر عرف النفس فقد استسمن ذا ورم وورد عليه اشكالات ولا يمكنه حلها منها أن كونها بسيطة الذات ينافي حدوثها ومنها أن كونها عقلية لا جسمية ينافي تعلقها بالبدن وانفعالاتها البدنية كالصحة والمرض واللذة والالم ومنها أن بساطتها وتجردها ينافي تكثرها بالعدد حسب تكثر

الابدان فلذا تحيروا فى أحوال النفس وحدوثها وبقائها وتجردها وتعلقها حتى أنكر البعض تجردها والبعض بقاءها بعد البدن والبعض أنكر حلولها فى الجسم والبعض أوجبه وأما الراسخون فى العلم فعندهم أن لها شؤونا وأطوارا كثيرة ولها مع بساطتها أكوان وجودية بعضها قبل الطبيعة وبعضها معها وبعضها بعدها ورأوا أن النفوس الانسانية موجودة قبل الابدان بحسب كمال علتها وسببها والسبب الكامل يلزمه المسبب معه فالنفس موجودة مع سببها لكن تصرفها موقوف على استعداد مخصوص وشروط معينة ومعلوم أن النفس حادثة عند تمام استعداد البدن وباقية بعده اذا استكملت وليس ذلك الا أن سببها يبقى أبدا فاذا علمت وجود سببها قبل البدن وان السبب الذاتى هو تمام المسبب وغايته علمت أنها موجودة قبل البدن بحسب كمال وجودها وغنائها والذى يتوقف على البدن هو بعض نشآتها ويكون استعداد البدن شرطا لوجوده عند النشأة الدنيوية الدنية وهى جهة تغيرها وحاجتها وامكانها لا جهة وجوبها وغنائها فلو كان البدن شرطا لكمال هويتها وكمال وجودها كما فى سائر الحيوانات كان زوال البدن موجبا لزوالها كما يلزم أن ينعدم بعدم الالة تصرف الصانع وعمله المحتاج الى الالة والبرهان قائم على أن للنفس قوى عقلية تتصرف فى العقليات بذاتها لا بواسطة آلة وهو كمالها الثانى وجهة غنائها عن البدن وهى بهذا الكمال خارجة عن عالم الاكوان المتجددة فالحق أن النفس جسمانية الحدوث والتصرف روحانية البقاء والتعقل فتصرفها فى الاجسام جسمانى وتعقلها لذاتها وذات جاعلها روحانى فالنفوس كينونة فى عالم العقل وكينونة فى عالم الطبيعة والحس وكينونتها هنالك تخالف كينونتها هنا وليس المراد بوجودها فى عالم العقل قبل البدن انها بما هى نفس أى كمال لجسم طبيعى الخ لها وجود عقلى بل المراد ان لها نحوا آخر من الوجود غير وجودها الذى لها من حيث هى نفس مدبرة للبدن فلا يلزم من كونها غير متصرفة فى الابدان تعطيل وانما يلزم التعطيل لو لم تكن النفس بما هى نفس متصرفة فى البدن فحينئذ يكون وجودها

ضائعاً أما من حيث وجودها العقلي فليست متصرفة في جسم بل هي بما هي عقل لا اشتغال لها بالجسم أصلا وهي بما هي نفس لا تنفك عن تدبير ومباشرة أصلا اهـ ومنه مع ما سبق آنفاً أيضاً يظهر ما أشرنا اليه في الخطبة مما كان يجول في الفكر من فائدة وجودها قبل الابدان ثم قال في موضع آخر ما ملخصه النفس الانسانية مجرد من حيث كونه ذاتاً عقليه مادي من حيث كونه متصرفا في البدن أوله قوة التصرف فيه ويجوز أن يكون الشئ الواحد مجعولا من جهة غير مجعول من جهة أخرى كما يجوز أن يكون جوهرا من جهة وعرضا من جهة أخرى كالصورة الجوهرية الحاصلة في الذهن فانه تقرر عندهم انها جوهر مستغن عن الموضوع بحسب الماهية وعرض مفتقر اليه بحسب هذا الوجود الذهني العلمي فاذا كانت النفس مجردة من حيث الذات ومادية من حيث الفعل فهي من حيث الفعل مسبوقة باستعداد البدن حادثة بحدوثه زائلة بزواله وأما من حيث حقيقتها الاصلية فغير مسبوقة باستعداد البدن الا بالعرض ولا فاسدة بفساده ولا يلحقها شئ من نقائص الماديات الا بالعرض وبالجملة فللنفوس الانسانية مقامات ونشآت ذاتية بعضها من عالم الامر والتدبير قل الروح من أمر ربي وبعضها من عالم الخلق والتصوير منها خلقناكم وفيها نعيدكم والحدوث والتجدد انما يطرآن لبعض نشآتها فاذا ترقت وتحولت من عالم الخلق الى عالم الامر يصير وجودها وجودا مفارقا عقليا لا يحتاج معه الى البدن وأحواله واستعداداته فزوال استعداد البدن لها لا يضيرها ذاتا وبقاء بل تعلقا وتصرفا اذ ليس وجودها الحدوثي هو وجودها البقائي لان ذلك مادي وهذا مفارق عن المادة فليس حالها عند حدوثها كحالها عند استكمالها ومصيرها الى المبدأ الفعال فهي جسمانية الحدوث روحانية البقاء ومثالها كمثال الطفل وحاجته الى الرحم أولا واستغنائه عنه آخر التبدل الوجود عليه ففساد الرحم لا ينافي بقاء المولود ولا يضره اهـ وقال ابن العربي للنفس تطورات جوهرية وتحولات ذاتية من حد الاحساس الى حد التعقل ثم قال وكل شخص طبيعي له ذات واحدة هي وجوده

وبماهويته فمن حيث كونها مبدأ للحركات والانفعالات المادية طبيعة ومن حيث ادراكها وتدبيرها نفس فهي في شئ طبع كالنمو والغذاء وفي شئ حس كما في الادراك بالحواس وفي شئ خيال وفي شئ عقل وهي العاقل المتخيل السميع البصير الشام الذائق الغاذي النامي الى غير ذلك وهي مع ذلك جوهر بسيط غير منقسم جعلها الله مثالا له ذاتا وصفة وخليفة له في هذا العالم وجعل معرفتها سببا لمعرفته من عرف نفسه عرف ربه اه وقال أيضا في موضع آخر من فتوحاته من قال ان النفس عرض أو جسم فذلك ضعف في المعرفة ومرض في الادراك والامساك عن ذلك كله اقرب الى التخلص اه وقال صاحب الكنز الاقوال التي في النفس كلها اجتهادية مستندة للآثار الضعيفة والصحيح الوقف لان ذلك لا يعلم الا بالتوقيف ولم يرد فيه ما يفسر حقيقتها اه أقول هذا هو الذي ينبغي التعويل عليه والمصير اليه لكن أردت بان أورد نالك أقوال العلماء وبراهينهم فيها قديما وحديثا ان تنفتق اكمام ذهنك وتتسع دائرة فكرك وأن تكون في ميدان المحاجة من فرسان الرهان وتفر من قسورة تقليد ابناء هذا الزمان هذا وقد اختلف في الارواح والنفوس الناطقة هل هي مختلفة الماهية واختلاف أفعالها لاختلاف ماهيتها أو لا واختلاف الاحوال لاختلاف الامزجة وبسط هذا المقام صاحب الاسفار بسطا عد للانبساط منه بسطا فانظره ان شئت (ترجمة ما في تفسير كلمات ترد عليك في هذه الابواب على اصطلاح الحكماء) من ذلك لفظ الجوهر وهو عند المتكلمين الشئ الموجود الممكن فلا يكون عندهم الا حادثا لان كل ممكن عندهم حادث ولذا عرفوه بانه الحادث المتحيز بالذات والمتحيز بالذات هو القابل للاشارة الحسية بانه هنا أو هناك فخرج ذات الرب وصفاته فلا يقال انها جوهر وعند الحكماء هو الموجود القائم بنفسه حادثا كان أو قديما فالقديم كالجوهر المجرد والحادث كالمادي وفي كشاف اصطلاح الفنون أن صاحب العقائد النسفية ذكر أن العالم اما عين أو عرض قال لانه ان قام بذاته فعين والا فعرض والعين اما جوهر او جسم لانه اما مركب من جوهرين فصاعدا

وهو الجسم أو غير مركب وهو الجوهر ويسمى الجزء الذي لا يتجزى أيضا اه وهذا مبنى على ما ذهب اليه بعضهم من أن معنى الجوهر ما يركب منه غيره ومعنى الجسم ما تركب من غيره والجوهر على هذا مرادف للجزء الذي لا يتجزى وقسم للجسم وهذا على اصطلاح القدماء وأما المتأخرون فيجعلون الجوهر مرادفا للعين ويسمون الجزء الذي لا يتجزى الجوهر الفرد قال فى المواقف المتكلمون لا جوهر الا المتحيز بالذات فان قبل القسمة من جهة واحدة أو أكثر فهو الجسم عند الاشاعرة أو لم يقبلها أصلا فهو الجوهر الفرد اه وهذا الحصر انما يتجه عند من يقول بامتناع وجود المجرد أو بعدم ثبوت وجوده وعدمه وأما عند من ثبت وجوده عنده كالغزالى والراغب وغيرهما القائلين بان الانسان موجود ليس بجسم ولا جسمانى فلا يكون حاصرا وحينئذ فلا بد وان يقولوا الشئ اما أن يكون قائما بنفسه وهو الجوهر فان لم يكن متحيزا فهو المجرد والا فجسم أو جوهر فرد واما أن يكون غير قائم بنفسه بل صفة لغيره وهو العرض وعند الحكماء الجوهر هو الممكن الموجود لا فى موضوع والعرض هو الممكن الموجود فى موضوع قال السعد معناه ان وجوده فى نفسه هو وجوده فى الموضوع ولذا يمتنع ان ينتقل عنه فوجود السواد مثلا هو وجوده فى الجسم وقيامه به بخلاف وجود الجسم فى الحيز فان وجوده فى نفسه أمر ووجوده فى الحيز أمر آخر وقد ينتقل عنه والجواهر العلوية والافلاك والكواكب والارواح والمجردات جمع مجرد اسم مفعول من التجريد وهو عند الحكماء والمتكلمين الممكن الذى ليس بمتحيز ولا حال فى المتحيز قال عبد الحكيم على المواقف ما حاصله ان الممكن الذى لا يكون متحيزا ولا حالا فيه يسمى مجردا باتفاق الحكماء والمتكلمين وأما كونه حادثا أو قديما موجودا أو معدوما أو محتملا لهما فخارج عن مفهومه ولذا يستدل الحكماء على وجوده وقدمه والجمهور من المتكلمين على انه لم يثبت وجوده فجاز أن يكون موجودا وان يكون معدوما ويسمى المجرد المذكور مفارقا أيضا بكسر الراء أى غائبا عن الحس وقسموا المجردات الى مؤثرة فى الاجسام أو مدبرة لها أولا فالاول هى

العقول السماوية عند الحكماء وهي الملأ الاعلى في عرف الشرع والثاني الاجسام الفلكية التي هي في عرف الشرع الملائكة السماوية والملائكة السفلية تدبر عالم العناصر وهي اما أن تكون مدبرة للبسائط الاربعة العنصرية وأنواع الكائنات وهم ملائكة الارض واليه أشار صلى الله عليه وسلم بقوله جاءني ملك البحار وملك الجبال وملك الامطار وملك الارزاق واما أن تكون مدبرة لاشخاص جزئية وتسمى نفوسا أرضية كالنفوس الناطقة والثالث ينقسم الى خير بالذات وهم الملائكة الكروبيون بتخفيف الراء أي المقربون وهم المستغرقون في انوار جلال الحق تبارك وتعالى لا يتفرغون لتدبير أجسام ولا غيرها والى شرير بالذات وهم الشياطين ومستعد للخير والشر وهم الجن والظاهر من كلام الحكماء ان الجن والشياطين هي النفوس البشرية المفارقة عن ابدان كانت شريرة اه ملخصا من شرح الطوالع مع بعض من المواقف وشرحه ومنها البديهة وهي المعرفة الحاصلة ابتداء في النفس لا بسبب الفكر كعلمك بان الواحد نصف الاثنين واما الروية بفتح الراء وكسر الواو وتشديد التحتية فهي ما كان من المعرفة بعد فكر كثير ومنها العقل والمعقول فالتعقل هو ادراك الشيء مجردا عن اللواحق المادية وقد يطلق على مطلق الادراك سواء كان المدرك مجردا أو ماديا وقد يسمى بالعلم أيضا والمعقول هو المدرك بالفتح مطلقا سواء كان موجودا أو معدوما بسيطا أو مركبا وتقسيم المعقولات الى معقولات أولى ومعقولات ثانية مع الخلاف في ذلك مبسوط في المبسوطات ولا باس بان تعلم ان المعلومات قد تكون موجودة في الخارج وقد لا تكون وهي المسماة بالامور الاعتبارية والصور الذهنية والمعقولات الثانية وهذا القسم قد لا يطابق الخارج فانا نعقل المعدوم ولا يقال الصورة العقلية مطابقة للمعدوم لان المعدوم نفي محض تستحيل المطابقة فيه ومنها الطبيعة والطبع والطبيعة لغة السجية التي جبل عليها الانسان أو غيره سواء صدرت عنها صفات نفسية أولا كالطباع بالكسر فانه ماركب فينا من المطعم والمشرب وغير ذلك من الاخلاق التي

لا تزايلها وكذا الغريزة فهي الطبيعة الخلقية التي خلقت عليها كأنها غرزت فيك والطبع كالطبيعة وهو في الأصل مصدر وقال السيد في تعريفاته الطبيعة عبارة عن القوة السارية في الاجسام بها يصل الجسم الى كماله الطبيعي وفي كليات أبي البقاء تطلق الطبيعة في اصطلاح العلماء على معان منها ما يكون مبدأ الحركة لما هي فيه أي ما يتحرك ويسكن بها وهو الجسم وقيدها بعضهم بان تكون من غير شعور وجعل الطبع مبدأ للحركة مطلقا سواء كان له شعور كحركة الحيوان أولا كحركة الفلك عند من لم يجعله شاعرا وجعل النسبة بينهما العموم والخصوص مطلقا وقال السيد في حاشية المطول في فن البيان الطبيعة قد تخص بما يصدر عنها الحركة والسكون فيما هو فيه أولا وبالذات من غير ارادة وكذا ذكر الطوسي في شرح الاشارات وفي بعض شروح التجريد ان استعمال الطبيعة في هذا المعنى أكثر منه في الاول حيث قال ان الطباع يتناول ماله شعور وارادة وما لا شعور له والطبيعة في أكثر استعمالاتها مقيدة بعدم الارادة والطبع قد يطلق على معنى الطباع وقد يطلق على معنى الطبيعة اه وفي شرح الاشارات انهم ربما زادوا في تعريف الطبيعة أن يكون على نهج واحد فقالوا هي مبدأ الحركة ما هي فيه أو سكونه بالذات على نهج من غير ارادة اه ويؤيده ما في شرح حكمة العين في بيان النفس النباتية من أن الافعال الصادرة من صورة الاجسام منها ما يصدر عن ادراك وارادة وينقسم الى ما يكون الفعل الصادر منه على وتيرة واحدة كالافلاك والى ما لا يكون على وتيرة بل على جهات مختلفة كما للحيوان ومنها ما لا يصدر عن ارادة وادراك وينقسم الى ما يكون على وتيرة واحدة وهي القوة التسخيرية كما يكون للبسائط العنصرية كميل الاجزاء الارضية الى المركز والى ما لا يكون على وتيرة واحدة بل على جهات مختلفة كما يكون للنبات والحيوان من أفاعيل القوة التي توجب الزيادة في الاقطار المختلفة أي كالعرض والطول وخصوا القوة التسخيرية باسم الطبيعة والثلاثة الباقية باسم النفس وتطلق أي الطبيعة أيضا كما في حواشي الجغميني على قوة

شأنها حفظ كمالات ماهي فيه وعلى قوة من قوى النفس الكلية سارية في الاجسام فاعلة لصورها المنطبعة في موادها الهيولانية وفي مشرب التكشف والتحقيق هي حقيقة الهية فعالة للصور كلها وهذه الحقيقة تفعل الصور اللاحقة الكونية روحانية كانت أو مثالية أو جسمانية وبسيطة أو مركبة وفي الطب يطلق على معان أربعة أحدها المزاج الخاص بالنفس والثاني الهيئة التركيبية والثالث القوة المدبرة والرابع حركة النفس والاطباء ينسبون جميع أحوال البدن الى الطبيعة المدبرة له والفلاسفة ينسبون ذلك الى النفس ويسمون هذه الطبيعة قوة جسمانية للنفس وأما السليقة ففي كليات أبي البقاء انها قوة في الانسان بها يختار الفصيح من طرق التراكيب من غير تكلف وتتبع قاعدة موضوعة لذلك كاتفاق طباع العرب على رفع الفاعل ونصب المفعول وغير ذلك اه وعليه فتكون خاصة بالعرب وبكونها في الكلام ومنها القوة قال في شرح هداية الحكمة للخواجازاده لفظ القوة معناه المتعارف عند الجمهور هو تمكن الحيوان من الافعال الشاقة ثم نقل منه الى سببه المسمى بالقدرة وهي الصفة التي يتمكن بها الحي من الفعل وتركه بالارادة ثم في لازمه وهو كونه بحيث لا ينفعل بسرعة ثم عم فاستعمل في كون الشيئ مطلقا حيوانا كان أو غيره بهذه الحيثية ثم نقل من القدرة الى لازمها بالنسبة الى الفعل المقدور وهو امكان حصوله مع عدمه وهذا المعنى يقابل الفعل بمعنى الحصول اه وفي شرح المواقف القوة تقال للقدرة والمراد هنا جنسها أي القوة التي هي جنس القدرة وهو مبدأ التغير في آخر من حيث انه آخر فالتغاير بالاعتبار كاف ليدخل معالجة الانسان نفسه في ازالة الاخلاق الرديئة وهي أمراض القلب فانه يؤثر من حيث هو عالم بصناعة طب القلوب عامل بمقتضاها ويتأثر من حيث انفعاله عما الاقاه من الدواء والقوة بهذا المعنى تنقسم أربعة أقسام لان الصادر منها اما فعل واحد أو أفعال مختلفة وعلى التقديرين اما أن يكون لها شعور بما يصدر عنها أولا فالاول النفس

الفلكية والثاني الطبيعة العنصرية والثالث القوة الحيوانية والرابع النفس النباتية ثم قال وتقال أي تطلق القوة على الامكان المقابل للفعل مجازا لانه سبب للقدرة عليه بحسب الظاهر وليس المراد الامكان الذاتي لانه قد يقارن الفعل فان الاسود بالفعل يمكن سواده امكانا ذاتيا و ينعكس من الطرفين أي طرفي الوجود والعدم فان ممكن الوجود ممكن العدم أيضا و بالعكس وأما الامكان المقابل للفعل فلا يتصور مقارنته للفعل ولا ينعكس اذ لا يمكن أن يكون وجود السواد وعدمه معا بالقوة وقد تطلق على ما به القدرة على الافعال الشاقة أي التمكن منها وعلى عدم الانفعال وهي بهذا المعنى من الكيفيات الاستعدادية اه ملخصا ومنها الهيولى بفتح الهاء واللام وهي أمر يقبل الاتصال والانفصال اللذين يطرآن في الحس على أنواع الاجسام المحسوسة من حيث هي أجسام ويقبل الهيآت النطفية والحيوانية والرمادية وغير ذلك ولا خلاف بين العقلاء في ثبوت هذا المعنى الذي هو مسمى الهيولى ويسمى أيضا بالمادة والسحنة فان كون الحيوان من الطين مثلا لا يخلو اما أن يكون الطين باقيا طينا وحيوانا حتى يكون في حالة واحدة طينا وحيوانا وهو محال واما أن تكون بطلت الطينية ثم حصل الحيوان وحينئذ ما خلق الحيوان من الطين بل ذلك شئ بطل بكليته وحدث شئ آخر بجميع أجزائه وذلك باطل واما أن يكون الجوهر الذي كانت فيه الهيئة الطينية زالت عنه تلك الهيئة وحصلت فيه بعد الهيئة الطينية هيئة حيوانية وهذا هو الواقع فان من زرع بذرا لينبت منه شئ يحكم على الزرع بأنه من بذره وان عاند معاند كذبه الحس فمفهوم الهيولى المذكور لم يقع فيه نزاع انما النزاع ان ذلك الامر الذي في ذلك الجسم أعنى القابل للاتصال والانفصال أجزاء لا تتجزء أصلا أو في حكمها مما ينقسم في جهة أو جهتين واليه ذهب المتكلمون أو أجسام صغار صلبة لا يمكن انقسامها في الخارج واليه ذهب ذومقراطيس أو نفس الجسم بما هو جسم واليه ذهب جماعة من الاقدمين فمادة الجسم على هذه المذاهب واحدة بالشخص كثيرة بالانفصال

وقال الحكماء فى اثباتها الجسم البسيط متصل واحد فى حد ذاته وهو قابل للانفصال الانفكاكى كما اذا صب ماء فى جرتين فلم جوهر متصل ممتد فى الجهات نسميه الصورة الجسمية وندعى أن ذلك الجوهر ليس حقيقة الجسم بتمامه بل ثم شئ آخر يقوم به الاتصال أى يختص به اختصاصا ناعتا له فيكون حالا فيه فان الجسم المتصل اذا طرأ عليه الانفصال زال اتصاله وصار منفصلا فنقول ان ثم أمرا قابلا للاتصال تارة والانفصال أخرى غير كل واحد من الشيئين المتزايلين فالقابل للاتصال والانفصال يغاير كلا من الاتصال والانفصال فهذا الامر هو الذى نسميه الهيولى ومنها لفظ الفيض بالفاء والتحتية والضاد المعجمة كثيرا ما يعبرون به فى نحو قولهم المبدأ الفياض واقتضى كرمه تعالى أن يفيض على تلك الصورة كذا وكذا ويقولون كما تفيض الشمس على كل قابل الاستنارة عند ازالة الحجاب فاعلم انه ليس المراد من الفيض ما يفهم من فيضان الماء من الاناء على اليد فان ذلك عبارة عن انفصال جزء منه فى الاناء واتصاله باليد وانما المراد ما يفهم من فيضان نور الشمس على الحائط قال الغزالى وقد غلط قوم فى نور الشمس أيضا فظنوا انه ينفصل شعاع من جرم الشمس ويتصل بالحائط و ينبسط عليه وهو خطأ بل نور الشمس سبب لحدوث شئ يناسبه فى النورية وان كان اضعف منه فى الحائط المتلون كفيضان الصورة على المرآة من ذى الصورة لا بمعنى انفصال جزء من صورة الانسان واتصاله بالمرآة بل على معنى ان صورة سبب لحدوث صورة تماثلها فى المرآة المقابلة لمحاكاة الصورة وليس فيهما انفصال واتصال الا السببية المجردة فكذا الجود الالهى سبب لحدوث أنوار الوجود فى كل ماهية قابلة للوجود فيعبر عنه بالفيض اهـ وتقدم لك معنى الصورة فى الكلام على حديث ان الله خلق آدم على صورته فان كنت على ذكر منه والا فحاصله انها الهيئة الجسمانية الحاصلة فى الجسم المتشكل ومنها اشتق التصور وهو ادراك القوة العاقلة المعنى بتمامه كانه صار حالا فى تلك القوة حلول الشكل والهيئة فى المادة الجسمانية فتنبه

(الباب الاول في نشأتها الاولى بعد الذر في عالم الذر وقبله وبعده الى أن تتصل بالبدن وفيه خوض في الاولى في حالها قبل الذر وأخذ الميثاق)

قد علمت أن علماء العالم قد أطبق جمهورهم على أن النفس الناطقة حادثة والقائلون بقدمها شرذمة قليلة قد ذهب زبد شبههم فيما سلف جفاء وصار كلامهم في ذلك هباء وعرفت أن جمهور المتكلمين قالوا بخلقها قبل خلق الاجساد وانها من حيث ذاتها لا تستلزم بدنا بدليل بقائها بعد فنائه وقد ورد الحديث ان الله خلقها قبل الاجسام بألفي سنة نعم قال الامام الغزالي انه يمكن تأويله فلا يكون دليلا على خلقها قبل الابدان كما أولت ظواهر التشبيه في حق الله تعالى فأراد بالارواح أرواح الملائكة وبالاجساد أجساد العالم من العرش والكرسي والسموات والارض والكواكب والهواء والنار والماء والتراب وجرم الارض أصغر من جرم الشمس بكثير ثم لا نسبة لجرم الشمس الى فلكه ولا لفلكه الى السموات التي فوقه ثم كل ذلك وسعه الكرسي قال تعالى وسع كرسيه السموات والارض والكرسي صغير بالاضافة الى العرش فاذا تفكرت في جميع ذلك استحقرت أجساد الآدميين ولم تفهمها من مطلق لفظ الاجساد وكذلك الارواح البشرية بالنسبة الى أرواح الملائكة كاجسادهم بالاضافة الى أجساد العالم الى أن قال فلا يفهم اذن من الارواح والاجساد المطلقة الا أرواح الملائكة وأجساد العالم وأما قوله عليه الصلاة والسلام أنا أول الانبياء خلقا وآخرهم بعثا فالخلق هنا التقدير دون الايجاد فانه قبل ولادته لم يكن موجودا مخلوقا ولكن الغايات والكمالات سابقة في التقدير لاحقة في الوجود وهو معنى قولهم أول الفكر آخر العمل اه لكن يظهر لي أن اقول لا يخفى أن التأويل لا يكون الالداع كاستحالة الحقيقة أو تعذرها ولا استحالة ولا تعذر هنا ولا محذور أيضا بخلاف ظواهر التشبيه في حقه تعالى ثم الجمع المحلى باللام محلى الاستغراق ان لم يكن قرينة عهد وحينئذ فتكون ارواح البشر مما دخل تحت العموم فيحتاج في اخراجها الى دليل بل

هنا قرينة على ارادة خصوص أرواح البشر وهو قوله قبل الاجساد اذ
الاجساد عند المحققين من اللغويين جمع جسد وهو ما كان ذا لحم ودم لا مطلق
جسم حتى تدخل السموات والارض وغير ذلك ولذا قال قبل الاجساد ولم يقل
قبل الاجسام لتقدم خلق الافلاك على الاجساد بالمعنى المذكور وحديث
كنت نبيا الخ مما يعضد أن معنى الحديث الاول ما هو المتبادر من الارواح
والاجساد خصوصا عند المخاطبين بذلك وعند عدم تقدم عهد ذكري أرذهني
للملائكة ولا للعرش والكرسي والافلاك يحمل المخاطبون هذه الالفاظ
عليه فلا يخطر ببالهم عند ذكر الارواح والاجساد الا أرواح أجناسهم
وأجسامهم خصوصا من لا يعرف الجسد الا ذا اللحم والدم وأما كون الخلق
بمعنى التقدير في الحديث الآخر فهو وان كان من معانيه الا ان استعماله في
معنى الايجاد أكثر وقل أن يستعمل في القرآن بمعنى التقدير وقد قال تعالى خلق
كل شئ فقدره تقديرا ولقد خلقنا السموات والارض وما بينهما في ستة أيام ونحو
ذلك فلا معنى لقدر كل شئ فقدره تقديرا ولا لكونه قدر السموات والارض في
ستة أيام وحديث أول ما خلق الله العقل فقال له اقبل الخ مما يشهد أيضا
بذلك فانه لا معنى للامر بالاقبال والادبار الا للموجود لا للمقدر فتأمل هذا
والظاهر أن المراد بالارواح المخلوقة قبل الاجساد بألفي سنة ما عدا روح
سيد الكائنات وعنصر الموجودات صلى الله عليه وسلم والا فهي قبل ذلك
بأضعاف الاضعاف كما وردت به أحاديث سيأتيك منها ما يروح فؤادك واذ
كانت الارواح قد خلقت مجردة عن أجسادها فهل كانت حينئذ دراكة
عاقلة ومشتغلة بشئ في ذلك العالم أولم يحصل لها ذلك الا بعد تعلقها بالبدن
قلت قد اختلف كلام الصدر الشيرازي وغيره في مواضع عديدة فقال في خاتمة
الطرف الثالث من الالفاظ المترادفة اعلم ان الله خلق الروح الانساني خاليا
عن تحقق شئ فيه وعن العلم كما قال تعالى أخرجكم من بطون أمهاتكم
لا تعلمون شيأ لكنه ما خلقه الا للمعرفة والطاعة الا أنها خالية من الكل
كالهيولى لما خلقت لان تتصور فيها الصور الطبيعية كلها كانت في أصل

جوهرها قوة محضة خالية عن الصور الجسمية فكذا الروح في أول فطرتها قوة محضة خالية عن المعقولات لكن من شأنها أن تعرف الحقائق وتتصل بها كلها وتمكنها من ذلك هوية استعدادية لها لتحصيل المعارف والكمالات اه وقال في محل آخر النفوس كلها خالية في مبادي تكونها عن الكمالات سواء كانت بحسب الحيوانية مطلقا أو بحسب الانسانية خاصة ولم يكن لها تحصيل تلك الكمالات الا باستعمال آلات مختلفة بعضها من باب الحركات وبعضها من باب الادراكات والتي من باب الحركات بعضها من باب الشهوة وبعضها من باب الغضب والتي من باب الادراكات بعضها من باب السمع وبعضها من باب البصر وهكذا فلو لم تكن أفعال النفس مختلفة حتى تفعل بكل آلة فعلا خاصا لازدحمت عليها الافعال واجتمعت عليها الادراكات كلها فكان يختلط بعضها ببعض ولا يحصل منها شئ على الكمال ولان صور الاشياء انما تحصل للنفس أولا في حسها ثم في خيالها ثم في عقلها النظري ولا شئ من المحسوسات بحيث يكون جامعا لذاته لجميع الكيفيات والصفات التي يقع الاحساس بها فان المبصر غير المسموع والرائحة غير الطعم فخلق الله لها هذه الحواس وجعلها مختلفة باختلاف مدارك هذه الكيفيات والكمالات ومشاعرها الجزئية فلا جرم كانت النفس اذا حاولت الابصار التفتت الى العين فتقوى على الابصار التام وهكذا القول في سائر الحواس والقوى الى أن قال فالنفس في أول تكونها كالهيولى الاولى خالية عن كل كمال صوري وصورة محسوسة أو متخيلة ومعقولة ثم تصير بحيث تكون فعالة للصورة المجردة عن المواد جزئية كانت أو كلية فلا عبرة بمن زعم أن النفس بحسب جوهرها وذاتها شئ واحد من أول تعلقها بالبدن الى أن تفارقه وقد قال تعالى هل أتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيأ مذكورا فهي في أول كونها لا شئ أصلا بل هي صورة غير مخلوطة بمادة وان كانت مشروطة بوجود المادة على وضع خاص بالقياس الى آلتها فلها وجود ادراكي صوري بلا مادة ولم تكن شيأ من الاشياء الصورية المادية ولا كانت مما حصل لها شئ من

الصور الحسية أو الخيالية أو العقلية اهـ وفى المواقف ما يوافق ذلك أيضا اذ قال ان النفس فى مبدا خلقتها خالية عن الصفات الفاضلة كلها فاحتاجت الى آلات تعينها على اكتساب الكمالات والى أن تكون تلك الآلات مختلفة فيكون لها بحسب كل آلة فعل خاص واذا حصلت لها الاحساسات توصلت منها الى الادراكات ونالت حظها من العلوم والاخلاق المرضية وترقت الى لذاتها العقلية اهـ ثم تراه قال فيما أورده فى رد شبه القائلين بقدمها مما منه انها لو كانت حادثة لم تكن مجردة ولكانت قبل تعلقها بالابدان معطلة ولا تعطل فى الحكمة ما حاصله أن لها ادراكات وكمالات فى ذلك الوجود أى الذى كان فى عالم الذر كما ينبى عنه حديث ان روحه صلى الله عليه وسلم طافت حول العرش آلاف سنين وعلى تسليم انه لا شغل لها تم بكمالات فالترصد لاكتساب الكمال كمال فان المنتظر للصلاة فى المسجد له ثواب المصلى ما دام جالسا فى مصلاه ينتظر الصلاة اهـ وفى حواشى حكمة الاشراق أن فى النفس كينونة فى عالم العقل تخالف كينونتها ههنا فانها وان كانت هناك صافية نقية متمتعة بكمالها العقلى النوعى لكن بقى لها كثير من الخيرات التى لا يمكن تحصيلها الا بالهبوط الى الابدان والآلات بحسب الازمنة والاوقات لحكمة جليلة لا يعلمها الا الله اهـ فيظهر أن لا تعارض فى ذلك فان الكلام فى مقامين مختلفين ونشأتين للنفس متباينتين فيحمل قولهم انها فى مبادى تكونها خالية عن المعارف والادراكات الخ على تكونها الجسمى ونشأتها الثانية التى تتعلق فيها بالبدن وقولهم انها خلقت مجبولة على المعارف والادراك مشغولة بالكمالات على نشأتها الاولى فى عالم الارواح التى هى فيها من المجردات وكذا فى نشأتها الثالثة فيما بعدها بعد مفارقة البدن كما يرشد الى ذلك واقع كلامهم واذ لا يطلقون عليها لفظ النفس عندهم الا بعد تعلقها بالبدن حتى عرفوها كما سبق بانها كمال لجسم طبيعى الخ صح قولهم النفس فى أول تكونها خالية عن المعارف والادراك فليس المراد النفس من حيث ذاتها وفى أول تكونها على الاطلاق بل من حيث هى نفس يعنى من حيث صارت كمالا للجسم

المذكور

المذكور مدبرة للبدن المعهود فلا ينافي انها في ذاتها وقبل تعلقها بذلك البدن غير محتاجة الى شيء من الآلات في الادراك والتعقل بل هي غنية عن الوسائط كما تكون بعد مفارقة البدن وهم يطلقون عليها حينئذ روحا كما سلف ولذا قال الغزالي رحمه الله النفس في فعلها تحتاج الى جسم والروح مستغن في عمله عن الجسم اهفالكلام عليها مختلف بحسب مقاماتها ونشآتها فلكل مقام مقال فالحق أن النفس جسمانية الحدوث والتصرف روحانية الذات والتعقل فتصرفها في الاجسام جسماني وتعقلها الذاتها ولذا علها روحاني فلم تصر جسمانية الا بتعلقها بالبدن حتى اذا أخذت حظها منه وفارقته عادت الى روحانيتها وذلك من معاني تطورها في نشآتها وأيا ما كان فهي خلق جامع بين الروحانية والجسمانية فتكون العوالم ثلاثة أنواع روحانية فقط كالعقول عندهم وجسمانية فقط كالطبيعيات وجامع بينهما كالروح ثم هي وان كانت من أصلها وبدء ذاتها وأول نشأتها قبل تعلقها بالبدن عاقلة دراكة فلا يلزم ان تكون عند نشأتها الثانية كذلك من أول تعلقها بالبدن حتى يلزم انه بنفخها في البدن يكون الانسان عاقلا عارفا ويولد كذلك بل يجوز أن يقال لما تعلقت بالبدن عاقتها ظلمة العلائق الجسمية وشغلها تدبير البدن وتصرفها فيه عن ذلك الا بوسائط الحواس والآلات وقوتها ولذا اذا خلا الانسان بنفسه وتجرد عن الالتفات الى عالم الشهادة من المحسوسات والمتخيلات وخلع بدنه بعزله عن ادراكه رأى نفسه عالما معنويا حيا عالما بذاته لا يحتاج في ادراكها الى غيرها وهنا يتعين أن نفسه من عالم الامر المتنزه عن ادراك الحواس ولو دام مدة على هذا التجرد انكشف له باب الملكوت وتجلى له قدس اللاهوت وأشرق عليه كما قال الغزالي أنوار الملائكة الحافين حول العرش فرأى عرش ربه بارزا كما أخبر به بعض الصحابة وصدقه المصطفى صلى الله عليه وسلم وهذا هو المشار اليه بقوله لقد خلقنا الانسان في أحسن تقويم فأشار بأحسن تقويم الى الفطرة المقرة بالربوبية وتلك غريزة النفس الانسانية المشار اليها بحديث كل مولود يولد على الفطرة قال وأشار بأسفل

سافلين الى المزاج الانسانى فانه أبعد المكونات عن الجسم المطلق والانسان الحقيق أى الذى هو النفس له نظران أحدهما الى عالم الملكوت وبه يأخذ العلوم والمعارف من الملأ الاعلى ويحدث ويلهم ويوحى عن الذوات الطاهرة الملكوتية الثانى الى العالم الجسمانى وبه يتصرف فى البدن ويتفكر فى هذا العالم ويشاهد المحسوسات بالحواس الخمس أو انها لما استوفت كمالها الاولى ردت كما يرد الانسان الى أرذل العمر ونشأت نشأة أخرى جسمية تليق بالجسم وصارت تترقى فيه كما يترقى الطفل اذ يكون عقلا هيولانيا ثم عقلا آخر الى أن يستكمل فهى كذلك لا تزال تنتقل فيه من طور الى آخر حتى تستوفى كمالها الجسمى كما سيروى ظمأك بايضاحه فى الكلام على النشأة الثانية ان شاء الله تعالى اذا تقرر هذا ووضح لك انها فى أول نشأتها دراكة عاقلة غنية بذاتها عن الآلات فجائز أن لا تكون فى تلك النشأة قبل التعلق بالابدان مشغولة بشئ ما وانتظارا كتسابها الكمال فى النشأة الثانية كاف فى عدم كون ايجادها قبلها عبثا كما سلف فان المترصد لاكتساب الكمالات لا يكون معطلا كما ذكروه وان تكون قد اشتغلت بانواع من الكمالات اما بدون تعلق ببدن ما واما بتعلق بأبدان أخر مما لا يستدعى تناسخا كما سلف أيضا واشتغالها بأى حال كان اذ ذاك هو الظاهر مما سنورده اليك ونقصه عليك وذلك انه ورد ان أول ما خلق الله من الارواح روح سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ثم خلق من نور روحه سائر الارواح قال صاحب الابريز أول ما خلق الله تعالى نور سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ثم خلق منه القلم والحجب السبعين وملائكتها ثم خلق اللوح ثم قبل كماله وانعقاده خلق منه العرش والارواح والجنة والبرزخ قال ثم خلق ملائكة الارضين من نوره صلى الله عليه وسلم وأمرهم أن يعبدوه عليها وخلق ملائكة السموات من نوره صلى الله عليه وسلم وأمرهم أن يعبدوه فيها الى أن قال بعد دهور وحقب فكانت الملائكة والارواح يعبدون الله تعالى وذلك قبل خلق الشمس والقمر والنجوم اه وقرر لنا أستاذنا الوالد رحمه الله تعالى فى درس المولد الشريف فى شرح قوله صلى

الله عليه وسلم كنت نبيا وآدم بين الروح والجسد ماحققه العلامة السبكي من انه ليس المراد كنت في علم الله والا فلا مزية ولا فرق بينه وبين غيره من الانبياء وانما ذلك حقيقة في عالم ظهور الارواح وانه تعالى نبأ روحه الشريفة وأرسلها الى جميع الارواح بأمر يعلمه سبحانه وتعالى ولما نقلت ذلك في سرور الغني بالمورد الهني لشرح المولد السني ذكرت انه يظهر ان ذلك الامر الذي أرسل به الروح المحمدي الى جميع الارواح هو أصول التوحيد وعبادة الحق جل وعلا مما لم تختلف فيه الشرائع وأقول الآن لعل هذا هو ما كانت تعبد الله به وأما مقرها في ذلك العالم فقد ذكر في الابريز مانصه ان البرزخ كله ثقب وفي هذه الثقب الارواح وكانت هذه الثقب قبل خلق آدم معمورة بالارواح ولتلك الارواح أنوار لكنها دون الانوار التي تكون لها بعد مفارقة الاشباح ثم قال وكانت الارواح قبل ألست بربكم غير عارفة بالعواقب جاهلة بمراد الله تعالى فيها فلما أراد الله تعالى أن يظهر لها ماسبق في قضائه أمر اسرافيل ان ينفخ في الصور فاجتمعت الارواح وحصل لها من الهول والفزع مثل ما يحصل في نفخة البعث أو أكثر فلما اجتمعت أسمعها البارى جل وعلا خطابه الذي لا يكيف وقال ألست بربكم فأما أهل السعادة فاستجابوا لربهم مع الفرح والسرور وهنالك ظهر تفاوتهم في الاستجابة واختلاف مراتبهم في المشاهدة وأما أهل الشقاء فانهم لما سمعوا الخطاب تكدروا وأجابوا كارهين ثم نفروا نفرة النحل اذا دخن عليه فحصل لهم ذلة وانكسفت أنوارهم وظهر المؤمن من الكافر في ذلك الوقت وعند ذلك عين لكل روح الموضع الذي له في البرزخ وأما قبل ذلك فكل من أراد محلا أقام فيه وينتقل عنه ان شاء الى غيره اه وقال في موضع آخر لما خلق الله الارواح سقاهم من نوره صلى الله عليه وسلم فمنهم من استحلى ذلك الشراب ومنهم من لم يستحله فلما أراد الله تعالى ان يميز أحبابه من أعدائه وأن يخلق لاعدائه دارهم التي هي جهنم جمع الارواح وقال لهم ألست بربكم فمن استحلى ذلك النور وكانت منه اليه رقة وحنو اجاب محبة ورضاء ومن لم يستحله أجاب كرها وحوفا

قظهر الظلام الذى هو أصل جهنم وجعل يزيد فى كل لحظة وجعل نور المؤمنين يزيد أيضا فى كل لحظة فعند ذلك علموا قدر النور الكريم حيث رأوا من لم يتعدله استوجب الغضب وخلقت جهنم من أجلهم اهـ وسنقص عليك من أنباء البرزخ ما نثبت به فؤادك ويبلغك به الفتاح العليم ان شاء الله مرادك هذا وبما صرح به الشيخ مما تلوناه عليك تعلم مبدأ خلق الارواح وبم خلقت وكيف كانت من المعرفة والادراك وأين كانت فى ذلك العالم وهل كانت معطلة أو متحلية بعبادة ربها فاشكر مولاك على ما أولاك * (اللوحة الثانية فى أخذ الميثاق على الارواح فى عالم الذر وهل ذلك حقيقة أو هو على سبيل التمثيل) *

قال الله تعالى واذ أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى اختلف العلماء فى ذلك على قولين أحدهما انه تمثيل لخلقه تعالى اياهم جميعا فى مبدا الفطرة مستعدين للاستدلال بالدلائل المنصوبة فى الآفاق والانفس المؤدية الى التوحيد والاسلام كما ينطق به قوله عليه الصلاة والسلام كل مولود يولد على الفطرة الحديث فهو تمثيل مبنى على تشبيه الهيئة المنتزعة من تعريضه تعالى اياهم لمعرفة ربوبيته بعد تمكينهم منها بما ركب فيهم من العقول والبصائر ونصب لهم فى الآفاق والانفس من الدلائل تمكينا تاما ومن تمكنهم منها تمكنا كاملا وتعرضهم لها تعرضا قويا بهيئة منتزعة من حمله اياهم على الاعتراف بها بطريق الامر ومن مسارعتهم الى ذلك من غير تلعثم أصلا بدون ان يكون هناك أخذ واشهاد وسؤال وجواب كما فى قوله تعالى فقال لها وللارض ائتيا طوعا أو كرها قالتا أتينا طائعين وعلى هذا فلا اشكال فى قوله عليه الصلاة والسلام كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه فان المراد بالفطرة على التوحيد كمال الاستعداد له وحصوله بالقوة بحيث لو تركوا وشأنهم وما تقتضيه عقولهم وبصائرهم حصل ذلك منهم بالفعل بعدما كان بالقوة كما قال الاعرابى البعرة تدل على البعير وآثار الاقدام يدل على المسير فسماء ذات أبراج وأرض ذات فجاج أفلا تدل على اللطيف الخبير وليس المراد ان الله

تعالى جبل النوع البشرى عليه بحيث لا تقبل طبيعتهم غيره وقال الصدر الشيرازى اعلم أن مافى الحديث أعنى كل مولود يولد على الفطرة هو فطرة الروح قال لانها بحسب ذاتها من عالم القدس والطهارة وأما ما يكون منهما من الكفر والمعاصى فذلك من نشأة البدن ووقوع النفس فيها بواسطة وقوعها فى عالم الطبيعة الذى حصل من الاجسام المادية الحسية التى وجودها أخس الموجودات وأبعدها عن الله ولذا ورد ان الله تعالى لم ينظر الى الاجسام منذ خلقها وهى الملحوظة فى قوله فأبواه يهودانه أو ينصرانه فنشاة الروح نورانية كمالية ونشاة البدن ظلمانية ناقصة والثانى ان ذلك على سبيل الحقيقة كما روى عن ابن عباس رضى الله عنهما انه لما خلق الله آدم عليه السلام مسح على ظهره فأخرج منه كل نسمة هو خالقها الى يوم القيامة فقال ألست بربكم قالوا بلى فنودى يومئذ جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة وروى عن عمر رضى الله عنه انه سئل عن الآية فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عنها فقال ان الله خلق آدم ثم مسح ظهره بيده فاستخرج منه ذرية فقال خلقت هؤلاء للجنة وبعمل أهل الجنة يعملون ثم مسح ظهره فاستخرج منه ذرية فقال خلقت هؤلاء للنار وبعمل أهل النار يعملون قال أبو السعود وليس المعنى انه تعالى أخرج الكل من ظهر آدم بالذات بل أخرج من ظهره عليه الصلاة والسلام أبناءه لصلبه وهكذا الى آخر السلسلة لكن لما كان الظهر الاصلى ظهره عليه السلام وكان مساق الحديثين الشريفين بيان حال الفريقين اجمالا من غير أن يتعلق بذكر الوسائط غرض علمى نسب اخراج الكل اليه وأما الآية الكريمة فحيث كانت مسوقة للاحتجاج على الكفرة المعاصرين لرسول الله صلى الله عليه وسلم وبيان عدم فائدة الاعتبار باسناد الاشراك الى آبائهم اقتضى الحال نسبة اخراج كل واحد منهم الى ظهر أبيه من غير تعرض لاخراج الابناء الصلبية لآدم عليه السلام من ظهره وعدم بيان الميثاق فى حديث عمر رضى الله عنه ليس بيانا لعدمه ولا مستلزما له اهـ أقول قوله

وليس المعنى انه تعالى أخرج الكل من ظهر آدم الخ اشارة لرد ما قيل انه تعالى أخرج جميع ذريه آدم من صلبه نفسه وفى الخازن ان هذا هو مذهب أهل التفسير والاثر وظاهر ما جاءت به الروايات عن السلف فيما روى عن ابن عباس من طرق كثيرة رواها عنه الطبرى بأسانيدها منها عن سعيد بن جبير عن ابن عباس عن النبى صلى الله عليه وسلم قال أخذ الله الميثاق من ظهر آدم بنعمان يعنى عرفة وأخرج من صلبه ذريه ذرءها فنثرهم بين يديه كالذر ثم كلمهم فقال ألست بربكم قالوا بلى وعنه رضى الله عنه قال أول ما أهبط الله آدم الى الارض أهبطه بدهنا أرض الهند فمسح ظهره فأخرج منه كل نسمة هو بارئها الى يوم القيامة ثم أخذ عليهم الميثاق وفى رواية عنه قال ان الله عز وجل مسح صلب آدم فاستخرج كل نسمة هو خالقها الى يوم القيامة فأخذ منهم الميثاق ان يعبدوه ولا يشركوا به شيأ وتكفل لهم بالارزق ثم أعادهم الى صلبه فلن تقوم الساعة حتى يولد كل من أعطى الميثاق يومئذ فمن أدرك منهم الميثاق الاخر فوفى به نفعه الميثاق الاول ومن أدركه ولم يف به لم ينفعه الميثاق الاول ومن مات صغيرا ولم يدرك الميثاق الثانى مات على الميثاق الاول على الفطرة وروى ان الله تعالى قال لهم جميعا اعلموا انه لا اله لكم غيرى فلا تشركوا بى شيأ فانى منتقم ممن أشرك بى ولم يؤمن بى وانى مرسل اليكم رسلا يذكرونكم عهدى وميثاقى ومنزل عليكم كتبا فتكلموا جميعا وقالوا اشهدنا انك ربنا لا رب لنا غيرك فأخذ عليهم بذلك مواثيقهم وقال لهم الست بكم اشهد و فقالوا اشهدنا اهـ ملخصا وقوله فى احدى الروايات المذكورة أهبطه بدهنا أرض الهند فمسح ظهره الخ ليس صريحا فى ان أخذ الميثاق كان بأرض الهند بل غايته انه بعد هبوط آدم الى الهند وحينئذ فلا ينافى ما فى الرواية الاخرى انه كان بنعمان وهو موضع وراء عرفة نعم يعارض ما قيل انه كان فى السماء قبل هبوطه الى الارض ثم أقول سبحان الله مع ورود الحديث بحقيقة هذا الميثاق لا سيما فى مساق سؤاله صلى الله عليه وسلم عن الآية الكريمة كيف يكون حمله على المجاز والتمثيل ساغ

خصوصا ولا يمنع منه مانع شرعي ولا عقلي واذا جاء نهر الله بطل نهر معقل
هذا وأنكر المعتزلة هذا الميثاق من أصله واحتجوا بوجوه منها كما
ذكره الفخر الرازي وابن عادل في تفسيريهما ان أخذ الميثاق لا يمكن الا من
العاقل فلو أخذ الله الميثاق من أولئك الذر لكانوا عقلاء ولو كانوا عقلاء حينئذ
لوجب أن يتذكروا في هذا الوقت انهم أعطوا الميثاق قبل دخولهم في هذا
العالم لان الانسان اذا وقعت له واقعة عظيمة فانه لا يجوز مع كونه عاقلا ان
ينساها نسيانا كليا لا يتذكر منها قليلا ولا كثيرا وهذا دليل بطلان القول
بالتناسخ فانا لو كنا قبل هذا في أبدان أخر لتذكرنا الآن انا كنا قبل في جسد
آخر وحيث لم نتذكر ذلك كان القول به باطلا ومنها أن البنية شرط لحصول
الحياة والعقل والفهم اذ لو لم يكن كذلك لم يبعد في كل ذرة من ذرات الهباء
ان تكون عاقلة فاهمة مصنفة للتصانيف الكثيرة في العلوم الدقيقة وفتح
هذا الباب يفضي الى التزام الجهالات واذا ثبت ان البنية شرط لحصول
الحياة فكل واحد من تلك الذرات لا يمكن أن يكون عالما فاهما عاقلا الا اذا
حصلت له قدرة من البنية واللحمية والدموية واذا كان كذلك فمجموع تلك
الاشخاص الذين خرجوا الى الوجود من أول تخليق آدم الى آخر يوم الساعة
لا تحويهم عرصة الدنيا فكيف يمكن أن يقال انهم بأسرهم حصلوا دفعة
واحدة في صلب آدم عليه السلام ومنها ان هذا الميثاق اما أن تكون فائدته
في ذلك الوقت ان يصير حجة عليهم في ذلك الوقت أو اذ دخلوا في دار الدنيا
والاول باطل لانعقاد الاجماع على ان هذا القدر من الميثاق لا يصيرون به
مستحقين الثواب والعقاب والمدح والذم ولا يجوز أن تكون حجة عليهم
عند دخولهم في دار الدنيا لانهم اذا لم يذكروه في الدنيا كيف يكون حجة
عليهم ومنها ان هؤلاء الذر لم يكونوا أعلى في الفهم والعقل من حال الاطفال
فلما لم يمكن توجيه التكليف على الاطفال فكيف يمكن توجيهه على أولئك
ومنها قوله تعالى فلينظر الانسان مم خلق خلق من ماء دافق ولو كانت تلك
الذرات عقلاء فاهمين كاملين لكانوا موجودين قبل هذا الماء الدافق اذ

لا معنى للانسان الا ذلك الشئ فحينئذ لا يكون الانسان مخلوقا من الماء الدافق وذلك رد لنص القرآن فان قالوا لم لا يجوز أن يقال انه تعالى خلقه كامل العقل والفهم والقدرة عند الميثاق ثم أزال عقله وفهمه وقدرته ثم خلقه مرة أخرى فى رحم الام وأخرجه الى هذه الحياة قلنا هذا باطل لانه لو كان كذلك لم يكن خلقه من النطفة خلقا على سبيل الانشاء بل يجب أن يكون خلقا على سبيل الاعادة وأجمع المسلمون على ان خلقه من النطفة هو الخلق المبتدأ فدل هذا على ان ماذكرتموه باطل ومنها ان تلك الذرات اما أن يقال هى عين هؤلاء الناس أو غيرهم والثانى باطل بالاجماع والاول اما أن يقال انهم بقوا فهماء عقلاء قادرين حال ما كانوا نطفة وعلقة ومضغة أولا والاول باطل ببديهة العقل والثانى يقتضى أن يقال الانسان حصل له الحياة أربع مرات أولها وقت الميثاق وثانيها فى الدنيا وثالثها فى القبر ورابعها فى القيامة وانه حصل له الموت ثلاث مرات موت بعد الحياة الحاصلة فى الميثاق الاول وموت فى الدنيا وموت فى القبر وهذا العدد مخالف للعدد المذكور فى قوله تعالى ربنا أمتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين وقد أجيب عن هذه الوجوه فعن الاول وهو انه لو صح هذا الميثاق لوجب أن نتذكره الآن بأن خالق العلم بحصول الاحوال الماضية هو الله تعالى لانها ضرورية وخالق الضروريات هو تعالى فيصح منه أن يخلقها ولا يقال يلزم عليه جواز انا كنا فى أبدان غير هذه الابدان على سبيل التناسخ وان كنا لا نتذكر الآن أحوال تلك الابدان لظهور الفرق بين الامرين لانا اذا كنا فى أبدان أخرى وبقينا فيها سنين ودهورا امتنع فى مجرى العادة نسيانها أما أخذ هذا الميثاق فلما حصل فى أسرع زمان وأقل وقت لم يبعد حصول النسيان فيه على ان لله أن يفعل ما يشاء من الممكنات وكل ماذكر ممكن وعن الثانى نمنع أن البنية شرط لحصول الحياة فالجوهر الفرد الذى لا يتجزى قابل للحياة والعقل فان جعلنا كل واحد من تلك الذرات جوهرا فردا لم يمتنع اتساع ظهر آدم لمجموعها ثم هذا انما يتأتى على قول بعض القدماء من أن الانسان جوهر فرد وجزء لا يتجزى فى البدن أما ان قلنا ان الانسان

هو النفس الناطقة وانه جوهر غير متحيز ولا حال فى متحيز فالسؤال ساقط وعن
الثالث وهو قولهم فائدة أخذ هذا الميثاق هى أن يكون حجة عليهم اما فى ذلك
الوقت او فى الدنيا الخ بان الله تعالى يذكرهم يوم القيامة بهذا الميثاق
فيكون أبلغ فى الحجة عليهم وعن الرابع وهو ان أولئك الذر لم يكونوا أعلى فى
الفهم والعلم من الاطفال الخ بانه لما لم يبعد أن يؤتى الله النمل العقل والفهم كما
قال قالت نملة يا أيها النمل ادخلوا مساكنكم الخ وان يعطى بعض الجبال
الفهم حتى يسبح كما قال وسخرنا مع داود الجبال يسبحن فكذا هنا وعن
الخامس بمنع كون الانسان لا معنى له الا هذا الشئ الخ بل هو عبارة عن
الجسم فانه أحد اطلاقاته أو الكلام على تقدير مضاف أى ثم خلق بعضه
الذى هو جسمه فانه مع الروح هو الانسان أو مجاز مرسل من اطلاق البعض
على الكل ثم قولهم لم يكن خلقه من النطفة خلقا على سبيل الابتداء الخ
ممنوع بل هو ابتداء من حيث الصورة فانها غير الاولى قطعا وعن السادس
بما مر لك مرارا من أن الارواح مذ خلقت لم يلحقها فناء والموت انما يلحق
الاجسام ولا يلحقها الموت الا مرتين مرة الدنيا ومرة القبر اذ يرد اليه روحه
للسؤال نوعا من الرد ثم تقبض كما ستری فتأمل هذا وفى الابريز ما نصه جرى فى
سابق علم الله تعالى أن جعل طائفة من بنى آدم فى الجنة وطائفة فى النار وذلك
بسبب حجاب بصائرهم عنه تعالى فانه لولا جعل فى تلك الذات الروح وسرها
الذى هو العقل ومعرفة الله تعالى ونور الايمان مع المشاهدة ورفع الحجاب بينه
وبينها لما حصلت لها المعرفة بخالقها على الوجه الاكمل فلما أراد الله انفاذ
الوعيد وضع الحجاب على تلك الذات فزالت المشاهدة التى كانت لها ووقعت
لها القطيعة ويا ليتها حيث وقعت لها القطيعة لم تتعلق بشئ فان ذلك خير لها
مما وقعت فيه وذلك انها نظرت الى خيط نور العقل الذى بقى فيها فتعلقت به
وجعلته عمدتها وسندها فى كل شئ فزادها ذلك قطيعة لانها نظرت اليه على
انه منها وراجع فى جميع الامور اليها فزادها استقلالا بنفسها وانقطاعا عن
الله تعالى ولو نظرت اليه على انه من الله وانه تعالى هو محركه فى كل لحظة لكان

فى ذلك رجوعها الى الله تعالى وحصلت المشاهدة التى زالت وبالجملة فحاصل
أمرها انها انقطعت عن قديم وتعلقت بحادث فلما تعلقت بعقلها فى تدبيرها
واستندت اليه فى أمرها وعلم تعالى انها لابد أن تحرق عن الطريق أرسل
اليها الرسل ليردوها الى طريق معرفة الله تعالى فظهر ما جرى فى سابق الازل
فأجابت طائفة وكذبت طائفة وكان فى اجابة الاولى بعض الرجوع من اتباع
العقل وفى تكذيب الثانية غاية التعلق بالعقل وتمام اتباعه والطائفة التى
أجابت الرسل افترقت فرقتين فرقة أجابوا ووقفوا مع الايمان بالغيب من غير
فتح عليهم وهم عامة المؤمنين وفرقة أجابوا وترقوا الى الفتح فمنهم من استمر
مفتوحا عليه ومنهم من وقف به الفتح قال فقلت للشيخ وما هو الحجاب الذى وضع
على الذات حتى زالت تلك المشاهدة أهو الدم الذى هو سبب فى الظلمة أم غيره
فقال رضى الله عنه غيره وهو ظلام من ظلام جهنم كسيت به الذات فحجبها
عن الحق ومعرفته اه أقول منه يؤخذ الفرق بين مقامى خطابه تعالى
للارواح بالدعاء الى التوحيد بلا واسطة مع رفع الحجاب عنها فلم تجد بدا من
الاجابة وذلك حين أخذ الميثاق ومقام خطابها بذلك بواسطة الرسل بعد وضع
الحجاب بينه تعالى وبينها فوجدت مندوحة للزيغ والنفور عن الحق وكان
ظلام الكفر كامنا فيها والنور ظاهر عليها كسائر الارواح قبل وضع الحجاب
فلما أجابت كرها ووضع عليها الحجاب ظهرت عليها الظلمة الكامنة فيها كما
يؤخذ من كلام الشيخ رضى الله عنه الذى أسلفناه فى البرزخ *(فائدة)*
صرح الشيخ محيى الدين بن العربى فى فتوحاته فى الباب الرابع والثمانين بعد
المائتين ان الارواح وقت أخذ الميثاق كانت مصورة بصورة حسية قال
الروح الانسانى أوجده الله مدبر الصورة حسية سواء كان فى الدنيا أو فى
البرزخ أو فى الدار الآخرة أو حيث كان فأول صورة لبسها الصورة التى أخذ
عليه فيها الميثاق بالاقرار بوحدانيته تعالى ثم حشر من تلك الصورة الى هذه
الصورة الجسمانية الدنيوية الخ ما ستراه ان شاء الله فيما يأتى قلت مفهوم
قوله الى هذه الصورة الجسمانية ان تلك الصورة الميثاقية لم تكن جسمانية

بل روحانية فانظر كيف كانت هذه الصورة ولا جسم والله هو العليم الخبير ورعما يكون فى الصورة المرآتية أو المنامية لذلك تعريب يسير والله على كل شئ قدير

(الباب الثانى فى نشأتها الثانية وهى من تنزلها من عالم الارواح الى عالم الاشباح وسر تعلقها بالبدن وكينونتها فى عالم الطبيعة والحس ونفخها فيه بعد تخليقه الى أن تفارقه بالموت وتردا اليه فى القبر ثم تفارقه وفيه اثنا عشر خوخة الخوخة الاولى فى تنزلها وهبوطها وبيان الحكمة فى ذلك)

اعلم ان النفس وان كانت من النشأة الاولى صافية غير محتجبة عن كمالها العقلى الا انه قد بقى لها كثير من الكمالات لا يمكن تحصيلها لها الا بالتعلق بالابدان واستعمال آلات له ظاهرة وباطنة قال ارسطاطاليس فائدة هبوط النفس الى هذا العالم أنها تستفيد منه معرفة وكمالات كانت كامنة فيها وهى فى العالم العقلى بأفراغ قواها عليه أو اظهار أفاعيلها فيه حتى تصير واقعة فى الوجود ولولا ذلك لكانت تلك القوى والافاعيل فيها باطلة ولكانت النفس تنسى الفضائل والافعال المحكمة ولا يظهر منها شئ فلم يعرف شرف النفس ولا فضلها وقوتها اهـ وتوضيحه ان النفس وان كانت بحسب ذاتها وحقيقتها المطلقة غير مفتقرة الى البدن كما فى الاسفار الشيرازية الا ان الله تعالى جعل لها غايات بمقتضى الفطرة الاصلية لا بد من بلوغها اليها وقضى لها وعليها بمقامات لا بد ان تستوعبها وتبلغ غايتها التى بها تستحق ما أعده الله لها فى الآخرة من النعيم المقيم أو العذاب الاليم وذلك يتوقف على أفعال مختلفة بوسائط الآلات وقوى متغايرة هى فيها كامنة موجودة بالقوة فى نشأتها الاولى فى العالم العقلى فاقتضت حكمته تعالى انتقالها من ذلك العالم الى عالم آخر تظهر فيه الافاعيل التى بها تبلغ تلك الغاية فاذا مضت مدتها المحدودة لها فى العالم العقلى حال نشأتها الاولى انسلخت عما كانت عليه من المعرفة والادراك والوجود الروحانى وجعلت جسما طبيعيا ماديا يوافق التعلق

بالبدن الجسمى والهيكل الذى تبلغ به أقصى غاياتها فافتقرت الى البدن
لا من حيث حقيقتها المطلقة فانها لا تتوقف عليه بدليل وجودها بدونه قبله
وبعد مفارقته بل من حيث وجود تعينها وتشخصها وحدوث هويتها النفسية
التى بها تبلغ تلك الغاية وبها تتوجه التوجه الطبيعى الى ما يقربها الى المبدأ
الفعال الذى هو غاية الغايات وان الى ربك المنتهى فتكتسب بهذه النشأة
اخلاقا وملكات شريفة أو خسيسة وآراء واعتقادات حقة أو باطلة فتصير
بالفعل بعد كونها بالقوة اما فى السعادة الاخروية وذلك اذا اقتبست ملكات
فاضلة واعتقادات حقة فتصير كالملائكة واما فى الشقاوة الابدية وذلك اذا
اقتبست ملكات رذيلة واعتقادات فاسدة فتكون مع الشياطين والاشرار
قال الصدر وبالجملة فالنفوس التى كانت فى أول تكونها قابلة محضة للصفات
النفسانية تصير بحسب اكتساب الصفات المستقرة التى هى الملكات
خارجة من القوة الى الفعل وتصور صورة نفسانية لها نحو آخر من الوجود
فى نشأة أخرى تكون فيها كاملة بالفعل ولا يمكن ان يكون شئ واحد
بحسب نشأة واحدة فعلا وقوة أو كمالا ونقصا معا فاجه النفس الى البدن
انما هى من جهة كونها قابلة محضة بمالها من الصفات الباطنة فاذا خرجت
فى شئ منها من القوة الى الفعل زالت عنها القوة الاستعدادية فاذا انفردت
عن البدن انفردت بنحو آخر من الوجود الصورى من غير مادة واستعداد
والنفوس الشقية وان صارت فى حياتها الدنيوية أنقص مما كانت واشقى
لكنها مع ذلك زالت عنها القوة والامكان وبطل منها الاستعداد وبلغت
حد الكمال فى الشقاوة اه وقال فى موضع آخر ما حاصله ان النفس فيها شئ
بالقوة وهو كمالها المنتظر وشئ بالفعل وهو وجودها وأعمالها فى البدن اذ لو لم
يكن لها كمال مترقب كانت عقلا لا نفسا اه والحاصل انها بحسب هذه
النشأة البدنية تكون فى أولها ومبادى تكونها خالية عن الكمالات
والصفات الوجودية كما سبق ولذا سميت بالعقل الهيولانى كما يأتى تشبيها
بالهيولى الخالية عن جميع الصور والمعقولات المستعدة لها ولكون كمالاتها

المترقبة لها متوقفة على آلات جسمانية تستعين بها على تحصيلها وتلك الآلات تكون مختلفة لاختلاف آثارها فيكون لها بكل آلة فعل خاص كالابصار والسماع ونحو ذلك اذ لو اتحدت الآلة لاختلطت الافعال فلم يحصل لها شيء من الكمال المذكور بخلاف ما اذا توفرت هذه الآلات فانها تتوصل بها الى حظها من العلوم والاخلاق فافتقرت الى البدن المكون من هذه المواد الطبيعية فطلبت بلسان حالها من واهب الصور على القوابل صورة تقبل تصرفها وأفاعيلها التي بها تبلغ تلك الكمالات فاقتضى جوده تعالى وكرمه ان يعطيها ذلك فأجابها تبارك وتعالى له وخلق لها من الصور الجسمية ما به تبلغ ذلك هذا وأقول يظهر لي ان قولهم ان النفوس في مبادي تكونها خالية عن جميع الادراكات والمعارف الخ ما ارتسم في صحيفة ذهنك ليس على عمومه بل من الانفس ما يكون على فطرته الاولى كاملة الادراك بالفعل كنفوس الانبياء وخواص الامة فلا يخفى انه عليه الصلاة والسلام لما نزل من بطن أمه عطس فحمد الله ورفع بصره الى السماء مشيرا باصبعه كالمسبح وحكى الله عن السيد عيسى عليه السلام انه قال في المهد اني عبد الله آتاني الكتاب وجعلني نبيا الخ وأثر عن بعض الاولياء كسيدي ابراهيم الدسوقي انه لما هل رمضان وهو رضيع صام عن الرضاع وغير ذلك مما يقضي بكمال صاحبه وتمام ادراكه ثم أقول أيضا من الحكم والمصالح المترتبة على تنزل الروح الى عالم الاجسام وتعلقها بالابدان اظهار ما في النوع البشري من الاستعداد لما ليس لغيرهم من العلوم الخفية المتعلقة بما في الارض من أنواع المخلوقات التي بها ظهرت خواص المعادن الارضية والمنافع الحيوانية والنباتية ومن بدائع الصنائع التي بها ظهرت سعة قدرة الله وعلمه ودلت على وجوده ووحدانيته وأنواع المصالح التي يدور عليها ملك خلافة الحكيم الذي لا يفعل الا ما تقتضيه الحكمة ومن جملة ذلك تعليم بني آدم من العلوم الكلية والمعارف الجزئية المتعلقة بالاحكام الواردة على ما في الارض ما كان به أبوهم خليفة عنه تعالى في أرضه كما قال تعالى اني جاعل في الارض خليفة فسبحان من لا تخلو ذرة من

أفعاله عن حكمة بالغة

اللوحة الثانية في خلق البدن لها وتسويته واستعداده لنفخها فيه على أحسن تقويم وأبدع تكوين قال الله تعالى ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين الآية قال أبو السعود المراد بالانسان الجنس أي وتالله قد خلقنا الانسان في ضمن خلق آدم عليه السلام خلقا اجماليا من سلالة هي ماسل من الشيء واستخرج منه فان فعالة اسم لما يحصل من الفعل فتارة يكون مقصودا منه كالخلاصة وأخرى غير مقصود منه كالقلامة والكناسة والسلالة من قبيل الاول فانها مقصودة بالسل ومن ابتدائية متعلقة بالخلق ومن في قوله تعالى من طين بيانية متعلقة بمحذوف وقع صفة لسلالة أي سلالة كائنة من طين ويجوز أن تتعلق بسلالة على انها بمعنى مسلولة فهي ابتدائية كالاولى وقيل المراد بالانسان آدم عليه السلام فانه الذي خلق من صفوة سلت من الطين ثم جعلناه أي الجنس باعتبار افراده المغايرة لآدم أو جعلنا نسله على حذف مضاف ان أريد آدم وقوله نطفة أي خلقناه منها أو ثم جعلنا السلالة نطفة والتذكير بتأويل الجوهر أو المسلول أو الماء في قرار أي مستقر وهو الرحم عبر عنها بالقرار الذي هو مصدر مبالغة وقوله تعالى مكين وصف لها بصفة ما استقر فيها مثل طريق سائر أو لمكانتها في نفسها فانها مكنت وأحرزت ثم خلقنا النطفة علقة أي دما جامدا بان أحلنا النطفة البيضاء علقة حمراء فخلقنا العلقة مضغة أي قطعة لحم لا استبانة ولا تمايز فيها فخلقنا المضغة أي غالبها ومعظمها أو كلها عظاما بان صلبناها وجعلناها عمودا للبدن على هيئات وأوضاع مخصوصة تقتضيها الحكمة فكسونا العظام المعهودة لحما من بقية المضغة أو مما أنشأنا عليها بقدرتنا أي كسونا كل عظم من تلك العظام ما يليق به من اللحم على مقدار لائق به وهيئة مناسبة له واختلاف العواطف للتنبيه على تفاوت الاستحالات وجمع العظام لاختلافها ثم أنشأناه خلقا آخر هو صورة البدن أو الروح أو القوى بنفخه فيه أو المجموع وثم لكمال التفاوت بين الخلقين فتبارك الله أي

فتعالى شأنه فى علمه الشامل وقدرته الباهرة والالتفات الى الاسم الجليل لتربية المهابة والاشعار بان ماذكر من الافعال العجيبة من أحكام الالوهية وللايذان بان حق كل من سمع مافصل من آثار قدرته عز وعلا أولاحظه ان يسارع الى التكلم بذلك اجلالا واعظاما لشؤنه تعالى أحسن الخالقين خلقا أى المقدرين تقديرا اهـ

(تنوير وتبصير بعجائب صنع الله العليم الخبير)

اعلم أن النطفة يجب أن تكون على مزاج اعتدلت فيه الاطراف فلم تكن فيه قوة جانب دون آخر ولا فعلية طرف دون آخر بل مادته عارية عن جميع القوى والكيفيات لتصير قابلة لصور كمالية تصدر عنها جميع الاطراف والاضداد كالجذب والدفع والشهوة والغضب والافاعيل المختلفة التى بعضها من باب الطبع وبعضها من باب الحس والمحسوس وبعضها من باب العقل والمعقول ولو كان فى المادة فعلية شئ من الطبائع والصور لم يكن فى قوتها قبول الكل وكل قوة فعالة تشتمل بوحدتها التامة على حقائق ما يصدر عنها على نحو الكثرة والتفصيل اشتمال البحر على قطرات الامطار فالقوة الغاذية مثلا تشتمل على صور وتشكل الانسان أى على حيثيات وجهات مناسبة لتلك الاشكال والصور لانها كالواسطة فى فيضان تلك الامور من المبدأ الفعال جل شأنه ولا بد للواسطة ان ينوب مناب الاصل فى أن يتضمن ما يصدر عنه ولذا تجد النواة قد انطوت على جميع ما يظهر فى النخلة التى تنبت منها من جذع وجريد وخوص بشكلهما المخصوص وبلح وليف وغير ذلك وقد اتفق الحكماء على ان مبدع الكائنات كلها ذات واحدة بسيطة غاية البساطة ومع بساطته على هذا الوجه الشديد هو خالق الاعضاء الحيوانية ولا ينافى ذلك اثبات الوسائط الفعلية والقوى النفسانية والآلات الطبيعية على حسب جريان قضاء الله وقدره اذ ليس من داب الملك العظيم مزاولة الامور الخسيسة الحقيرة بل فعله الخاص هو الحكم والامر والقضاء والارسال دون الحركات والانتقالات ومن عزل الوسائط عن أفاعيلها فقد

قدر الله حق قدره وانظر أيها المتأمل فى آيات الله المقتبس من أنوار أسرارها
ان النطفة وهى مائية قذرة لو تركت ساعة لفسد مزاجها كيف أخرجها رب
الارباب من بين الصلب والترائب وحفظها عن التلاشى والافتراق ثم جعلها
فى قرار مكين وهو الرحم فينضجها بحرارته ثم يجعلها وهى بيضاء علقة حمراء ثم
مضغة وانظر كيف قسم آخرا تلك النطفة وهى متشابهة متماثلة الى عظام
وعروق واعصاب ولحوم وغيرها من الاعضاء البسيطة ثم كيف ركب من
هذه الاعضاء البسيطة الاعضاء المركبة من رأس ويد ورجل ومعدة وامعاء
الى غير ذلك وشكلها باشكال مختلفة متناسبة مناسبة لافاعيلها كما يعلم من
التشريح وخلق ذلك كله فى جوف الرحم فى ظلمات ثلاث ولو كشف عنك الغطا
وامتد منك هنالك البصر رأيت التخاطيط والتصاوير تظهر على المضغة
شيأ فشيأ ولا ترى آلة لفعل ذلك قط فسبحانه من اله يصوره فى الارحام كيف
يشاء وأول ما يصوره الله تعالى من الانسان القلب كما ذكره الغزالى قال
لانه سرير الروح ومنصته ومدرسة المعرفة ونقاوة الصفوة ومنزل المحبة
ومحل العلم والفهم والادراك والنور الفائض من خطاب فاعلم انه لا اله الا الله
والاستقرار الموعود بقوله الا بذكر الله تطمئن القلوب لا يحصل الا فيه فلما
كان هو المقصود بالثواب والعقاب والوعد والوعيد والترغيب والترهيب
كان سلطان البدن المخلوق أولا ثم بنى له سبحانه وتعالى منتزها عجيبا عاليا
مشرفا فى أرفع مكان من هذه المدينة الانسانية سماه الدماغ وجعله منشأ
الحس الذى هو الواسطة بين القلب وبين العالم العلوى رفتح له فيه طاقات
وخوخات يشرف كل منها على ملكه وهى الاذنان والعينان والانف والفم ثم
بنى له فى مقدم ذلك المنتزه خزانة سماها خزانة الخيال جعلها مستقر خباياه
فيها تختزن خبايا المبصرات والمسموعات والمطعومات والمشمومات
والملموسات وما يتعلق بذلك ومن تلك الخزانة تتكون المرائى والاحلام
النومية وبنى فى وسط هذا المنتزه خزانة الفكر ترتفع اليها المتخيلات فيقبل
منها الصحيح ويرد الفاسد وبنى فى آخره خزانة الحفظ وجعل هذا الدماغ مسكن

الوزير الذي هو العقل وشق له العين وجعل مقدار الابصار قدر عدسة ثم
أظهر في تلك العدسة صورة العالم مع اتساع أطرافها وتباعد أكنافها وجعل
الحدقة مصونة بالاجفان لتسترها وتحفظها وتدفع الاقذاء عنها وجعل
الاجفان سودا ليجتمع النور المعين للابصار وجعل لتحريك الحدقة أربعا
وعشرين عضلة لو نقصت واحدة لاختل ذلك وجعل الاجفان متحركة الى
الانطباق أبدا بغير اختيار الانسان لتصير الحدقة نقية صافية عن
الاكدار لانها بمنزلة المرآة وهى لا تنفع الا اذا كانت في غاية الصقالة وشق
الاذنين وأودعهما ماءمرا ليعين على ادراك السمع ويمنع الهوام عن دخول
الاذن وحوطها بالصدفة ليجتمع الصوت فترده الى الصماخ وجعل فيها انحرافا
واعوجاجا لتطول المسافة فاذا دخلها شئ من الهوام تكثر حركته فيتنبه
الانسان ويسعى في اخراجه قبل تمكنه وجعل العينين مقدمتين والاذنين
مؤخرتين لان العين تدرك الاجسام والاعراض وهى أدلة وجود الصانع
والاذن تسمع الكلام والدلائل العقلية مقدمة على السمعية ورفع الانف في
وسط الوجه باحسن شكل وفتح منخريه وأودعهما حاسة الشم ليستنشق
الهواء البارد ويستغنى عن فتح الفم أبدا وجعل تجويفه واسعا لينحصر الهواء
فيه فينكسر برده قبل وصوله للدماغ ثم للقلب وليجاب هواء كثيرا فان
النفس لو انقطع على الانسان لحظة مات والقصد الاصلي بالنفس اتصال
الهواء البارد للقلب وباخراجه دفع الفضلة الفاسدة منه وجعل الفم آلة
لتحصيل مصالح الروح وأودع فيه اللسان المعرب عما في القلب وجعل فيه
وفي الحنجرة والشفتين مقاطع ومخارج للحروف المؤدية للمعاني وخلق الحناجر
مختلفة الاشكال ضيقا وخشونة وملاسة لتختلف الاصوات فلا يتشابه
صوتان البتة فكما حصل الامتياز بين الاشخاص بالقوة الباصرة حصل
بالسامعة وجعل فيه الاسنان لتعين على مقاطع الاصوات فتحدث الحروف
المختلفة بسببها ولتكون آلة للقطع والكسر والطحن وجعل المقدمة حادة
عريضة الرؤوس لتكون كالسكين والانياب مستديرة الرؤس خشنة

كالرحى للطحن ولو قدر كون الاضراس مقدمة والرباعيات مؤخرة بطلت
المنافع وزين الفم بالاسنان فبيضها ورتب صففها كأنها الدر المنظوم
وخلق الشفتين تحسينا للشكل وليقيم بهما مخارج الحروف وجعل الاذن بلا
حجاب ولا باب وخلق اللسان وراء ما بين الاسنان والشفتين تنبيها على انه
يجب كون استماع الكلام أكثر وجعل الفم معدنا للرطوبة العذبة اللعابية
فاذا طحن الطعام بأسنانه امتزج اللعاب فوصل أثر الطعام اللذيذ حالا ولولا
اللعاب تعذر مضغ الطعام وعسر بلعه فسبحان المصور ثم اذا استعدت تلك
الاجزاء لقبول الروح وامساكها كالفتيلة التى استعدت بشرب الدهن
لقبول النار وامساكها استحقت بذلك الاستعداد وحايدرها وتتصرف
فيها فتفاض عليها الروح من جود الحق تعالى وهذه الافعال المتواردة على
النطفة السالكة بها الى الاستعداد للروح وهى التسوية المذكورة فى قوله
تعالى فاذا سويته الآية فانها فعل فى محل قابل للروح فان كانت لآدم نفسه
فذلك المحل هو الطين أو لذريته فذلك المحل هو النطفة وتأمل الى عجيب صنعه
تعالى اذ جعل فى وجهك مع صغره أربعة بحار مختلفة الطبائع والطعم فجعل
الاذن مملوا ماء مرا لئلا يدخلها شئ من الحشرات كالمر والعين مملوأ ماء ملحا
لئلا تتطرق العفونة الى ذلك الشحم والفم ماء عذبا ليجد الطعم والانف ماء غضا
زعاقا متغيرا لانه مصب فضلات الدماغ وخلق اليدين للطلب والرجلين للهرب
ولو ذهبنا نذكر تفاصيل ذلك وتكلمنا على بقية البدن لضاقت الانفاس
وامتلاء القرطاس فسبحان من له فى كل شئ حكم ذكره المناوى فى شرح
قصيدة النفس قال الصدر الشيرازى واذا بلغ فى تدرجه واستكماله الى حد
الغذا وفعل النما أفاض عليه صورة لها خوادم من قوى كثيرة ووكل عليها
ملائكة فان أهل البصائر قدرأوا ان كلا من أعضاء البدن لا يغتذى الا بان
يوكل الله عليه سبعة من الملائكة الى عشرة الى مائة أو أكثر وذلك لان معنى
التغذى أن يقوم جزء من الغذا مقام جزء قد تلف بالانحلال من البدن ولا
يقوم ذلك الجزء من الغذا مقام ما تلف الا بعد أن يتغير عن حالة أكله تغيرات

كثيرة حتى يصير دما فى آخرها ثم لحما وعظما ومن المعلوم ان الغذاء جسم
لا يتحرك بطبعه ولا يتغير بنفسه فى أطوار الخلقة كما ان البر لا يصير طحينا ثم
عجينا ثم خبزا الا بصناعة صناع عديدة والصناع فى الباطن هم الملائكة
وأقلهم سبعة أحدهم يجذب الغذا الى الاعضاء والثانى يمسكه فى جوف العضو
حتى لا ينحدر ولا يتجاوزه والثالث يخلع عنه صورته الاولى وهى صورة الدم
والرابع يكسوه صورة اللحم والعظم وغيرهما والخامس يدفع الفضل الزائد
والسادس يلصق ما اكتسى كسوة اللحم أى ما استعد لذلك باللحم وما
اكتسى كسوة العظم بالعظم وهكذا بوجه محكم حتى لا ينفصل ولا يتخلل
والسابع يراعى المقادير والنسب فى الالصاق والملائكة لا تتزاحم فعلا كما
تتزاحم ذاتا ولا محلا كما فى السراج يوضع فى البيت فيملؤه نورا فاذا وضع مع ذلك
السراج سرج أخرى لها أنوار عديدة فانها تتداخل فى نوره الفائض فى
البيت ولا تتزاحم فليس لكل واحد من تلك الملائكة الا فعل واحد كما أشير
اليه بقوله تعالى وما منا الا له مقام معلوم ومثال كل منهم فى تعين فعله مثال
الحواس فان السمع لا يزاحم البصر فى فعله وهو ادراك المبصرات وهما
لا يزاحمان الشم ولا الشم يزاحمهما وليس كالانسان الواحد الذى يباشر
الطحن والعجن والخبز بنفسه فسبحان من سخر لكم ما فى السموات وما فى
الارض والحكما . يعبرون عن هذه الملائكة بالقوى فيقولون ان فى البدن
أربع قوى خادمة لاربع أخرى فالاربع الخادمة احداها الماسكة وهى قوة
تستولى على الغذاء لئلا ينساب بخفأة والثانية الهاضمة وهى قوة تحلله فى مدة
المسك المذكور صورة اللحم والخبز مثلا وتجعله كيموسا صالحا للتغذية والثالثة جاذبة
وهى قوة تجذب الى كل عضو ما يحتاج اليه ودافعة وهى قوة تدفع عنه
ما يستغنى عنه والاربع المخدومة لهذه احداها الغاذية وهى قوة تستلم الغذاء
من الدافعة فتفعل فيه التشبيه والالصاق أى تشبيه كل جزء من اجزائه بما
يناسب جزأ من أجزاء البدن عوضا عن المتحلل فيلصقه بما يناسبه والثانية
النامية وهى قوة تستلم ما أوصلته الغاذية فتدخله فى أقطار البدن على نسبة

طبيعية وثالثها المولدة وهي التي تخلص المني من الدم والرابعة المصورة وهي
التي تخطط المني وتشكله وهذه القوى انما تجعل المادة مستعدة لفيضان
الصورة الحادثة عليها والمفيض لها هو واهب الصور جل شأنه والهاضمة كما
تعد الغذاء الصالح للجزئية تعد الفضل الذي لا يصلح للدفع أي لان يندفع
فترقق الغليظ من الغذاء حتى يندفع وتغلظ الرقيق فانه قد ينشرب بجرم العضو
فلا يندفع قال في المواقف وللهضم أربع مراتب الاولى في المعدة فانها تجعل
الغذاء كيلوسا وهو جوهر كالكشك الثخين في بياضه وقوامه والثانية في
الكبد فان الغذاء اذا صار كيلوسا اندفع الى الامعاء ومنها الى الكبد في
ماساريقا وهي عروق صلبة رقيقة ضيقة التجاويف واصلة بين الكبد وأخر
المعدة فيصير الى عرق يسمى باب الكبد وهو عرق كبير يتشعب كل واحد من
طرفيه الى شعب كثيرة دقيقة فتتشعب طرفه الخارجي تتصل فوهاتها بفوهات
الماساريقا وشعب طرفه الآخر تصغر وتدق جدا وتنفذ في الكبد بحيث
لا يخلو شئ من أجزائه عن شعب هذا العرق فاذا نفذ لطيف الكيلوس فيها صار
كل الكبد ملاقيا لكله فينطبخ فيها أي في الكبد انطباخا كليا ويصير كيموسا
وتتميز الاخلاط الاربعة المتولدة هناك بعضها عن بعض فما كان من أجزائه
لطيفا فيه حرارة يبس علا فوق الاجزاء الغذائية كالرغوة وهي الصفراء
وما كان من الاجزاء كثيفا فيه برودة ويبس رسب فيها أي في تلك الاجزاء
الغذائية كالعكر وهي السوداء وما بقي بينهما منه ما قد تم نضجه وهو الدم
ومنه ما هو فج لم يتم نضجه كأنه دم غير تام النضج وهو البلغم والثالثة في العروق
فان الاخلاط الاربعة بعد تولدها في الكبد تنصب الى العرق النابت من
جانبه المسمى بالاجوف المقابل للعرق النابت في مقعره المسمى بالباب تندفع
في العروق المتشعبة من الاجوف مختلطة بعضها ببعض وفيها يتم هضم تلك
الاخلاط زيادة عما كان في الكبد وهناك يتميز ما يصلح غذاء لكل عضو فيصير
مستعدا لان تجذبه الجاذبة والرابعة في الاعضاء فان الغذاء اذا سلك في
العروق الكبار الى الجداول ثم منها الى السواقي ثم الى الرواضع ثم الى العروق

الليفية ترشح أي الغذا من فوهاتها أي فوهات الليفية الشعرية على كل عضو فصل فيه التشبه به اهـ ملخصا

(اللوحة الثالثة في نفخ الروح في البدن وايداع بقية القوى اللازمة للانسانية فيه)

قد علمت ان النفس لما استدعت لنيل استكمالها من فيض الجواد الكريم جسما يكون مركبا لها في سيرها اليه تعالى أفاض عليها من سعة كرمه بخلقه وتصويره على أبهج نهج في أحسن تقويم فصار هو أيضا مستدعيا باستعداده الخاص من واهب الصور على القوابل صورة مدبرة له متصرفة فيه تصرفا يحفظ به شخصه ونوعه واعطاه ذلك لكن وجود صورة تكون مصدرا للافاعيل البشرية حافظة لهذا المزاج لما لم يمكن الا بصورة روحانية ذات ادراك وعقل وفكر منحه تبارك وتعالى ذلك ونفخ فيه الروح أى أشعل نورها في ذلك الجسم الذي استعد لها قال الامام الغزالي للنفخ صورة ونتيجة أما الصورة فاخراج الهواء من جوف النافخ وايصاله الى المنفوخ فيه حتى يشتعل نحو الحطب القابل للنار فالنفخ سبب الاشتعال وصورة النفخ التي هي سبب محالة في حق الله تعالى والمسبب غير محال وقد يكنى بالسبب عن الفعل المستفاد منه كقوله تعالى غضب الله عليهم والغضب عبارة عن نوع تغير الغضبان يتاذى به ونتيجته اهلاك المغضوب عليه وايلامه فعبر عن نتيجة الغضب بالغضب فلذلك عبر عن نتيجة النفخ بالنفخ وان لم يكن على صورة النفخ قال والسبب الذي يشتعل به نور الروح في فتيلة النطفة هو وصفه في الفاعل ووصفه في القابل أما صفة الفاعل فالجود الالهي الذي هو ينبوع الوجود وهو فياض بذاته على كل ماله قبول الوجود ويعبر عن تلك الصفة بالقدرة ومثالها فيضان نور الشمس على قابل الاستنارة عند ارتفاع الحجاب بينهما وأما صفة القابل فالاستواء والاعتدال الحاصل بالتسوية كما قال تعالى فاذا سويته ومثاله صقالة الحديد في المرآة فان المرآة التي ستر الصدأ وجهها لا تقبل الصورة وان كانت محاذية لها ومتى زال الصدأ حدثت فيها الصورة من ذي الصورة

المحاذية فكذا اذا حدث الاستواء فى النطفة حدثت فيها الروح من خالق الروح من غير تغير فى الحال بل انما حدثت الروح الآن لا قبله لتغير المحل بحلول الاستواء الآن لا قبله كما ان الصورة فاضت من ذى الصورة على المرآة فى حكم الوهم من غير تغير حدث فى الصورة وانما لم يكن كذلك من قبل لان الصورة ليست مهيأة لان تنطبع فى المرآة لكن المرآة لم تكن صقيلة قابلة اهو وفى الابريز ما يفهم منه كيفية نفخ الروح وان ذلك بواسطة ملائكة يدخلونها فى البدن وعبارته لولا ان الروح سبق من نوره صلى الله عليه وسلم ما دخلت فى الجسم أصلا ومع ذلك فلا تدخل فيه الا بكلفة عظيمة وتعب يحصل للملائكة معها ولولا أمر الله تعالى لها ومعرفتها به ما قدر ملك على ادخالها فى الذات وقال مثل الملائكة الذين يريدون ادخالها فى البدن كعبيد صغار لملك يرسلهم الى الباشا العظيم يدخلونه الى السجن فاذا نظرنا الى الغلمان الصغار والى الباشا العظيم وجدناهم لا يقدرون على معالجة الباشا فى أمر من الامور واذا نظرنا الى الملك الذى أرسلهم وانه الحاكم فى الباشا وغيره حكمنا بانه يجب ان يذل لهم الباشا وغيره واذا أرادوا ادخالها فى الذات حصل لها كرب عظيم وانزعاجات كثيرة فتصير ترغرغ بصوت عظيم فلا يعلم ما نزل بها الا الله تعالى ه أقول حقيق عليها ان تنزعج هذا الانزعاج اذ رأت انها تصير مسجونة فى هذا البدن فى عناء وبلاء بعدما كانت فى فضاء عالم الملكوت فى ابتلاج وابتهاج ثم أطنب على ذكر ما أسلفناه لك عن فتوحات الشيخ الاكبر من ان الروح الانسانى أوجده الله مدبرا لصورة حسنة سواء كان فى الدنيا أو فى البرزخ أو فى الدار الاخرة وان أول صورة لبستها الصورة التى أخذ عليها الميثاق فيها قال ثم حشر من تلك الصورة الى هذه الصورة الجسمانية الدنيوية فى رابع شهر من تكون صورة جسده فى بطن أمه الى ساعة موته وسيأتى بقية عبارته ان شاء الله تعالى تنبيهات الاول كأنى بك تقول كيف يتعلق الروح بالبدن وهو أى الروح ليس بحال حلول الاعراض فى الجواهر فانه ليس بعرض كما قام عليه البرهان الذى قرع أبواب سمعك بل هو جوهر قائم بنفسه يعرف

ذاته ويعرف خالقه وصفات خالقه وهو في هذه المعارف لا يحتاج الى شئ من محسوساته وهو في حالة ملابسته للبدن قادر على أن يقدر نفسه غافلا عن المحسوسات كلها وعن السماء وسائر الاجسام ويكون في تلك الحالة عارفا بذاته وبحدوث ذاته بافتقاره الى محدث ذاته ولا يشعر بشئ من محسوساته فذاته معقول على هذا الوجه والتجرد لذكر الله تعالى على الدوام في بداية طريق التصوف يفضي بالمتصوفة الى هذه الحالة حتى انه يعزب عن ذهنه كل ما سوى الله تعالى ويعزب عن نفسه ولا يحس بشعوره بشئ من المحسوسات والمعقولات غير الحق تعالى فالمعنى المتجرد لمعرفة الحق كيف يحتاج الى بدن وكيف لا يستغنى بذاته عن الجسد الذي هو مركب الحواس ولا يرى الا المحسوسات ولذلك استغنى عنه وقام بنفسه في النشأة الاولى وفيما بعد هذه النشأة فأقول ان فيما شاء الله تقريره في حكمة هبوطها الى هذا العالم وجوز ما بقاءها بواسطته من الكمالات ما يستفرغ من دهنك هذه اللزوجات وكذا ما تنورته من طلب البدن اياها من الفياض الاعلى أثر استعداده لها ليقوم بحسن تدبيره ان من جملة ذلك الحكم تأثر الجسد به وتصرفه تحت تصريفه وتحركه بتحريكه كما يعلم تحرك الاصابع بتصريف الارادة مع قطعه بان الارادة ليست في الاصبع لكن الاصبع مسخرة لما ليس فيها فالنفس وان لم يكن في الجسد لكنه مسخر لها وهذا التسخير يجوز ان يحدث ويزول ويعود ويكون لعوده وزواله أسباب فلكية وملكية ونفسية لا تحيط بها القوة البشرية فلذا يجب التصديق بما جاء فيه من التعريف والاعادة الثاني في المواقف وشرحه أن تعلق النفس بالبدن ليس تعلقا ضعيفا يسهل زواله بأدنى سبب مع بقاء المتعلق بحاله كتعلق الجسم بمكان والا تمكنت النفس من مفارقة البدن بمجرد المشيئة من غير حاجة الى أمر آخر وليس أيضا في غاية القوة بحيث اذا بطل التعلق بطل المتعلق بالكسر مثل تعلق الاعراض بمحالها لما تقرر عندهم من انها متجردة بذاتها غنية عما تحل فيه وانما هو تعلق متوسط كتعلق الصانع بالآلات التي يحتاج اليها في افعاله المختلفة ومن

ثم قيل هو كتعلق الفاسق بمعشوقه عشقا جبليا الهاميا لا ينقطع ما دام البدن صالحا لتعلقها ولذا لا تسأمه ولا تملّه مع طول الصحبة لتوقف كمالاتها ولذاتها الحسية والعقلية عليه فانها في مبدء خلقتها خالية عن الصفات الفاضلة كلها فاحتاجت الى آلة تعينها على اكتساب تلك الكمالات والى أن تكون تلك الآلات مختلفة ويكون لها بحسب كل آلة فعل خاص اما الثالث ربما يظن كثير من الناس ان البدن هو الحامل للنفس وانها تقوى بقوته وتضعف بضعفه وتنمو بغذائه حتى ان غالب الناس أكبر همتهم والتفاتهم اهمامهم لتقوية البدن وتنميته بالاغذية الحسية الخسيسة وان تغالوا في أثمانها وتعالوا في تحصيلها وقد ذكر صاحب الاسفار فيها ان الامر في الحقيقة ليس كذلك بل النفس هي الحاملة للبدن وكلما قوى البدن ضعفت هي اذ قوتها ليست بهذه الاغذية بل باغذية معنوية وهي اكتساب المعارف والكمالات والاعمال الصالحات وأما الاغذية الحسية فتورثها فتورا وضعفا عن ذلك ثم هي التي تكون الجسم وتذهب به الى الجهات المختلفة حيث شاءت من هبوط الى أسفل وصعود الى فوق مع ثقل البدن وكثافته الطبيعية فمتى أرادت صعوده بدلت ثقله خفة وصعدته ومتى أرادت هبوطه زادته ثقلا على ثقله لكن الصعود الى عالم السماء والمنزل الاعلى لا يمكنها الرقي له بهذه الجثة الكثيفة بل ببدن نوري من جنس تلك الدار اذا تخلصت من هذه البنية الظلمانية قال وبهذا يبطل قول من قال ان انقطاع النفس عن البدن بالموت الطبيعي هو انتهاء قوة البدن ونفاد حرارته الغريزية وكلال آلاته كما عليه جمهور الاطباء والطبائعيون من ان ذلك لاختلال البنية وفساد المزاج فالحق ان النفس منفصلة عن البدن بسبب استقلالها في الوجود على التدريج فتنقطع شيأ فشيأ عن هذه النشأة الطبيعية الى نشأة ثانية فتتحول في ذاتها من طور الى طور وتشتد في تجوهرها من ضعف الى قوة وكلما قويت قلت افاضة القوة منها على البدن لانصرافها عنه الى جانب آخر فتضعف قواه ويذبل ذبولا طبيعيا حتى اذا بلغت غايتها في التجوهر ومبلغها في الاستقلال انقطع تعلقها بالبدن

وتدبيرها اياه كاينا فعرض موته وهذا هو الاجل الطبيعي وهو غير الاخترامي الذي يطرأ بسبب القواطع الاتفاقية فذبول البدن بعد سن الوقوف الى أن يهرم ويعرض له الموت هو تحصولات النفس بحسب قربها من النشأة الثانية التي هي نشأة توحدها وانفرادها من هذا البدن الطبيعي وجميع ما يشاهد من سن الطفولية الى وقت الموت في أطوار البدن كله تابع لحالات النفس في القوة والفعل والشدة والضعف على التعاكس فكلما حصلت للنفس قوة حصل للبدن وهن وعجز الى ان تقوم النفس بذاتها ويهلك البدن بارتحالها فارتحالها يوجب خراب البيت لا أن خراب البيت يوجب ارتحالها وهذا التنقل من النفس هو سيرها الى الله تعالى فان جميع ما في هذا العالم سائر اليه تعالى وهم لا يشعرون لغلظ حجابهم وان الى ربك المنتهى انتهى ويعضد ذلك ما سبق عن الفخر الرازي في الاحتجاج على ان النفس ليست جزأ من البدن ولا حالة فيه مما نصه ان المواظبة على الافكار الدقيقة والاكثار من الطاعة لها أثر في النفس وأثر في البدن أما أثرها في النفس فهو اخراجها من القوة الى الفعل في التعقلات والادراكات واستكمال قوتها فكلما كانت هذه الامور أكثر كان حالها أكمل حتى تبلغ غاية قوتها وشرفها وكمالها وأما أثرها في البدن فانها توجب استيلاء اليبس والذبول على البدن وهذه الحالة اذا استمرت أدت الى الماليخوليا وساقت الى فناء البدن وهلاكه بالموت فهذه الافكار والاعمال توجب حياة النفس وقوتها وشرفها ونقصان البدن وموته اه ثم قال أي الصدر في محل آخر ان النفس اذا قوى تجوهرها اشتدت حرارتها الغريزية المنبعثة منها الى البدن فضعف عن حملها وانحل تركيبه وجفت رطوباته لاستيلاء الحرارة فان التحقيق ان الحرارة الغريزية في المشايخ أكثر وأشد من حرارة الشباب وانما لم يظهر أثرها فيهم لقلة الحامل وذبول المادة عكس ما هو المشهور من ان حرارتهم أقل من حرارة الشبان وكذا منشأ الموت الطبيعي غلبة الحرارة بالذات الموجب لافناء الرطوبة المؤدي الى أفناء الحرارة عن البدن بالعرض فيقع الموت

•(النفحة الرابعة في حكمة تركيب البدن من هذه الاجزاء
الظاهرة والباطنة وان خلق الله ما يحفظه
من الهلاك حسيا ومعنى غير ما سلف)•

قد علمت ان حكمة تعلق النفس بالبدن احتياجها اليه في تحصيل كمالات لها وقطع مسافة في سيرها اليه تعالى لا يمكن وصفها الا بمركب تسير عليه وزاد يوصلها اليه ومركبها هو البدن وزادها هو العلم والادراك والطاعة ولما أن خلق الله لها هذا المركب احتاجت الى تعهده وحفظه من الآفات بان تجلب اليه ما يوافقه من الغذاء وغيره وتدفع عنه ما ينافيه ويهلكه واضطرت لاجل جلب الغذاء الى جند من الباطن هو قوة الشهوة وجند من الظاهر وهو الاعضاء الجالبة للغذاء فخلق الله لها الشهوات وخلق الاعضاء آلة لتلك الشهوات واحتاجت لاجل دفع المؤذيات الى جند من الباطن أيضا وهو قوة الغضب تدفع به الاعداء والمؤذيات ومن الظاهر وهو اليد والرجل اللتان يعمل بهما بمقتضى الغضب ما يعمل بهما بمقتضى الشهوة ثم المحتاج للغذاء اذا لم يعرف الغذاء الموافق لم تنفعه شهوة الغذاء بل ربما أضرته فافتقرت الى جند باطن وهو ادراك الحواس الخمس وظاهر وهو تلك الحواس فان قوة النظر انما تكون بواسطة العين وقوة السمع بالاذن وهكذا فهي جنود مبثوثة في تلك الاعضاء وهذه الجنود الدراكة منقسمة الى قسمين قسم سكن المنازل الظاهرة وهي الحواس الخمس وقسم سكن المنازل الباطنة وهي تجاويف الدماغ على ما قالوا وهي خمس أيضا وسيأتيك تفاصيلها فهذه جنود سخرها الله تعالى للنفس وهي المتصرفة فيها وقد جبلها الله على طاعتها فاذا أمر العين بالانفتاح انفتحت أو اليد أو الرجل بالحركة تحركت وهكذا كما سلف عن حكيم الجن تشبيه تسخير هذه الجنود لها تسخير الملائكة وجميع الاكوان للحق تعالى ثم ان الحذر من المضار والطلب للمنافع ليسا مقصورين على الاشياء العاجلة بل يكونان في الآجل أيضا فخلق الله لها قوة هي أشرف من هذه القوى بها تدرك منافع الامور ومضارها وخيرات الآخرة وشرورها وهي العقل ومع هذا

فلولم يخلق له ميلا فى الطبع الى ما يوافقه من الاغذية وغيرها ونفورا عما
لا يوافقه يستحثه هذا وذاك على الحركة الى الموافق والهرب عن المخالف
لكانت جميع الحواس معطلة فى حقه فاضطر الى أن يكون له ميل الى
ما يوافق يسمى شهوة ونفرة عما يخالف يسمى كراهة وهذان الجندان
لا يكفيان الا بقوة أخرى فوقهما مسخرة تحت اشارة العقل الهادى بتوفيقه
تعالى الى العواقب الاخروية من حسن الثواب وقبح العقاب وهذه
القوة هى الباعثة المسماة بالارادة وهذه الارادة تحت اشارة العقل كما ان
الشهوة تحت ادراك الحس ثم ان جندى الغضب والشهوة قد ينقادان
للنفس انقيادا تاما فيعينانه على طريقه الذى يسلكه وقد يستعصيان عليه
استعصاء بغى وتمرد حتى يملكاه ويستعبداه فيهلك فجعل الله تعالى له جنودا
أخرى وهى العلم والحكمة والتفكر ليستعين بهذه الجنود فانها من حزب الله
على جنود الشهوة والغضب فانهما من جند الشيطان فاذا ترك الاستعانة
بذلك الجند قام عليه الجند الآخر واستمكن منه فاهلكه الله تعالى فى القلوب
والارواح جنود مجندة لا يعلم تفاصيلها الا هو تعالى وما يعلم جنود ربك الا هو
ولعمرى ان شخصا يستخدم هذه الجنود جميعها ويبذل جهده فى تنمية هذا
البدن الذى لا بقاء له بل هو فان بالطبع ويهمل فى تشييد بنيان هذا الهيكل
الذى سينهدم عن قريب متقاعدا عن السعى فى تنمية نفسه الباقية الى الابد
غير مستخدم هذه الجنود الجليلة فى تشييد ملكها وسلطانها وتأييد سلطان
كمالها وتأييد نعيمها الدائم لفى غفلة كبرى وغواية عظمى وأدهى من ذلك
وأمر وأقبح واضر من يستخدم هذه الجنود التى اكرمه الله تعالى وشرفه بها فى
معاصيه وموجبات غضبه نسأل الله السلامة والعافية هذا ولما كان ذلك
المركب الذى هو البدن لا يتقوم ولا تحفظ صورته حتى تتمكن النفس به
الى بلوغ مراداتها المذكورة الا بالغذاء خلق الله له ما به يتغذى وتنتظم به
صورته وقوته وهو النبات والحيوان هو الذى خلق لكم ما فى الارض جميعا
وانظر الى عجيب صنع الله وعظيم قدرته اذ خلق فيه قوة تجذب الغذاء من

جهة أصله ثم من جهة عروقه من الأرض وأعد له آلات وقوى هي خوادم
له أما القوى فالغاذية والنامية أي المنمية وأما الآلات فهي العروق الدقيقة
التي تراها في كل ورقة كعروق البدن تغلظ أصولها ثم تنبعث ولا تزال تستدق
الى عروق شعرية تنبسط من الورقة حتى تغيب عن البصر فلو لم يكن له غذاء
من أصله بواسطة هذه العروق جف ويبس وفسد ولا يمكنه طلب الغذاء من
موضع آخر لعجزه عن الانتقال ومعرفة الغذاء فلو خلق الله فيه معرفة
الغذاء مع عدم قدرته على الانتقال لكانت معطلة فيه والله أجل من أن يخلق
معطلا واقتضت عنايته تعالى ببني آدم أن يخلق له خلقا آخر هو أكمل وجودا
من النبات وهو الحيوان فأنعم عليه بقوة الاحساس وقوة الحركة في طلب
الغذاء وخلق له الشم ليدرك رائحة الغذاء اللازمة له ليسعى في تحصيله لكنه
ربما طاف في جهة رائحة وقصدها بعينها فيكون دونها حجاب كجدار مثلا
ولا يعثر به فخلق الله له البصر ليدرك به ذلك ثم قد لا ينكشف له ذلك الحجاب
الا بعد قرب عدو له يعجز عن الهروب منه كسبع مثلا فخلق له الله السمع حتى
يدرك به الاصوات كصوت زئير الاسد أو الكلاب مثلا وهذا كله لا يغنيه
لو لم يكن الذوق اذ قد يتصل بالغذاء فلا يدرك انه موافق أو مخالف فيأكله
فربما أهلكه كالشجرة يصب في أرضها كل مائع ولا ذوق لها فتجذبه وربما
كان سبب هلاكها ثم كل ذلك لا يكفي لو لم يخلق له في مقدم الدماغ ادراك
آخر يسمى بالحس المشترك تتأدى اليه المحسوسات باللمس ولولاه لوقع في
المهالك اذ بعض الحيوان كالفراش لفقده الحس الباطن يتهافت على النار
مرة بعد أخرى فتهلكه ولو كان له تخيل وحفظ حين تصيبه النار أولا لم يعد
اليها ثم مع ذلك لا يمكنه الحذر مما لا يدركه الحس فخلق الله للحيوانات الكاملة
كالفرس قوة تدرك بها ما لا يدخل تحت حس ولا تخيل وهي القوة الواهمة
فان الفرس يحذر من الاسد اذا رآه بالطبع ولو لم يكن سبق له منه ضرر وكذا
الشاة ترى الذئب فتهرب منه وترى الجمل والبقر وهما أعظم منه خلقا وأهول
صورة فلا تحذرهما والانسان يشارك الحيوان في ذلك ثم يكون له الترقي

الى حدود الانسانية فيدرك عواقب الامور والاشياء التي لم تدخل تحت
حس ولا تخيل ولا توهم وذلك ان الحذر من المضار والطلب للمنافع ليسا
مقصورين بالنسبة له على الامور العاجلة بل يكونان في الآجل أيضا فميزه
الله من بين الحيوان بقوة أخرى هي أشرف من الكل بها يدرك خيرات
الدنيا والآخرة وشرورهما وهي العقل ثم ان الحيوان لكونه حاصل
كيفية اعتدالية يحتاج الى قوة حافظة اياها مدركة للجسم المحيط به كالهواء
والماء أنه موافق أو مخالف لتحترز منه حتى لا يكون مهلكا اياه بحره أو برده
فاعطاه الله قوة اللمس وجعله عاما منبثا في سائر الاجزاء لان بدن الحيوان
من جنس الاشياء الملموسة والمدرك دائما يكون من جنس المدرك فالذي
يسري في جميع البدن من قوة الحياة والادراك لا يكون الا من مبدء الادراك
اللمسي فاما غيره فليس ساريا في جميع البدن الا ترى حامل القوة البصرية
لا يمكن أن يكون غير المقلة من سائر الاعضاء لكثافة الاعضاء وظلمتها
ومدركات هذه القوة هي الانوار فمدركها لا بد وان يكون متحدا معها بالماهية
وليست اعضاء البدن أنوارا لا بالفعل ولا بالقوة كالشفاف فاستحال ان
يكون نور البصر ساريا في تلك الاعضاء لانها كثيفة كدرة واما سائر
الحواس غير اللمس فهي وان كانت مادية لكن ليست كاللمس سارية في
جميع البدن فان بعضها كالسمع والبصر في غاية اللطافة فيجب ان يكون
موضعه في البدن جزأ لطيفا شفافا ونحوه مناسبا لما أدركته القوة وليس
كل عضو كذلك وبعضها كالشم والذوق وان لم يكن بتلك اللطافة الا انه
لطيف أيضا لا اجسام كثيفة صلبة بل اما بخارات أو اجسام رقيقة وليس
كل عضو مناسبا لان يكون موضوع الرائحة والطعم وهذا بخلاف اللمس فان
جميع الاجسام مطلقا صلبة أو رخوة كثيفة او لطيفة قابلة لان يقوم بها قوة
اللمس وادراكه فان ذلك الادراك انما يحصل بمماسة السطوح هذا وقد مثلوا
البنية الانسانية في هذا العالم بالسفينة المحكمة الآلة في البحر فسفينة البدن
لا يتيسر السير بها الى الجهات الا بهبوب رياح ارادة النفس فاذا سكنت الريح

وقفت السفينة من غير ان يتعطل شئ من ادواتها او يختل شئ من الاتها فكذلك الجسد اذا فارقته النفس لا يتهيا له الحس والحياة والحركة مطلقا وان لم يعدم شئ من آلات الجسد واعصابه ومن المعلوم ان الريح ليس من جوهر السفينة ولا داخلها ومع ذلك فحركتها تابعة لحركته فكما ان السفينة ليست حاملة للريح بل الريح هو الحامل لها في سيرها فكذا النفس وكما لا تقدر السفينة ومن عليها على استرجاع الريح اذا سكنت بحيلة يعملونها فكذلك الروح لا يقدر شئ من القوى والكيفيات المزاجية على استرجاعه اذا فارق الجسد ثم ان هلاك السفينة بما هي سفينة يكون من جهتين اما من جهة جرمها وانحلال تركيبها فيدخلها الماء ويغرق ويهلك من فيها ان غفلوا عنها ولم يتداركوها باصلاحها وكذلك البدن اذا غلب عليه أحد الطبائع وتهاون صاحبه به وغفل عنه فسد مزاجه وتعطل نظامه وضعفت آلاته فخرجت النفس عنه وكما أن الريح موجودة بعد هلاك السفينة لا تهلك بهلاكها بل تبقى في هبوبها كما كانت من قبل فكذلك النفس باقية في معدنها وعالمها بعد تلف الجسم واما من جهة قوة الريح العاصفة الواردة منها على السفينة فوق ما في وسعها وآلاتها مما لا تطيق حمله فتتضعضع آلاته وتنكسر أدواته فكذلك النفس اذا قوى جوهرها واشتدت حرارتها الغريزية المنبعثة منها الى البدن ضعف عن حملها وانحل تركيبه وجفت رطوباته لاستيلاء الحرارة كما سبق توضيحه ولا يخفى أن أحوال سكان السفينة عند هبوب الرياح المهلكة على ضربين اما عارفون بالتقدير الالهي فتطمئن نفوسهم ويسلمون الى ربهم ويوصي بعضهم بعضا بالصبر ويتشوقون الى دار البقاء والاستراحة من الغم والحزن فوصلوا الى النعيم الدائم واما جاهلون واقفون عند الشهوات الجسمانية والحياة الدنيوية فيجزعون حيث لا ينفعهم الجزع ويرحلون الى الجحيم والعذاب الاليم

*(الحوصلة الخامسة)

في الحواس الظاهرة والباطنة وكيفية احساسها وأن بعضها أضعف من

بعض وانها لا يعلم وجود مدركاتها أطنك على ذكر مما انبأناك به من ان النفس بحسب ذاتها وجوهرها الذى كانت به فى النشأة الاولى غير محتاجة فى الادراك الى آلات وحواس الا أنها لما احتاجت الى النشأة الجسمانية لتحصيل كمالات لها متوقفة عليها والجسم عالم التفرقة والانقسام فلا يمكن أن يكون جسم واحد جامعا لصفات كثيرة كالسمع والبصر وغيرهما الا بآلات كثيرة اقتضى جود خالقها تعالى أن يهيئ لها جسما مشتملا على جميع ذلك لتفيض على كل عضو منه ما يناسبه مما اجتمع فى جوهرها بحسب وجودها الجمعى الروحانى ولما ان حلت فيه ونزلت منه بساحة المواد والاجسام ضعف جوهرها واحتاجت فى اكتساب العلوم وادراك الاشياء التى بها تحور تلك الكمالات الى آلات هى الحواس وهى عند المتكلمين خمس فقط وهى الظاهرة الآتية فالحسى عندهم ما كان محسوسا بها وما سواه عقلى ولا يقولون بالحواس الباطنة وكذا عند البيانيين حيث يقولون فى التشبيه طرفاه اما حسيان أو عقليان أو مختلفان والمراد بالحسى عندهم ما يدرك هو أو مادته باحدى الحواس الظاهرة وبالعقلى ما لا يدرك هو ولا مادته بتمامها بتلك الحواس قد دخل فى الحسى الخيالى وهو المعدوم الذى فرض مجتمعا عن أمور تدرك الواحد منها بالحس ودخل فى العقلى الوهمى أى ما لا يدرك بالحواس الظاهرة ولو أدرك على الوجه الجزئى كان مدركا بها كانياب الاغوال كما يستفاد من المطول والاطول فى مبحث التشبيه وأما عند الحكماء فالحواس عشر خمس منها ظاهرة وخمس باطنة فالظاهرة هى السمع والبصر والذوق والشم واللمس فاما البصر فاختلفوا فى كيفية الادراك به فقال الطبيعيون هى بانطباع صورة المرئى فى جزء من طبقة فى العين بلورية يسمى بالجليدية تشبه البرد فانها مثل مرآة فاذا قابلها شئ مضئ انطبع مثل صورته فيها بواسطة الهواء المشف كما تنطبع صورة الانسان فى المرآة ورد بانه يلزم عليه أن لا يرى ما هو أكبر وأعظم من الجليدية المذكورة لامتناع انطباع الكبير فى الصغير وأجابوا عن ذلك بان شبح الشئ لا يلزم أن يساويه فى المقدار كما يشاهد الوجه

فى المرآة الصغيرة اذ المراد به ما يناسب الشئ فى الشكل واللون دون المقدار وقال الرياضيون هى بخروج شعاع من العين يقع على المرئى كما يقع من الشمس والقمر على ما يقابلها وذلك الشعاع على هيئة مخروط اى جسم صنوبرى الشكل على هيئة قمع السكر رأسه اى طرفه الدقيق من العين وقاعدته عند المرئى وقالوا الشئ اذا بعد يرى أصغر مما اذا قرب لان المخروط الشعاعى المذكور يستدق فتضيق زواياه التى عند الباصرة وتضيق لذلك الدائرة التى عند المبصر وكلما ازداد الشئ بعدا ازدادت الزوايا ضيقا والدائرة صغرا الى أن تنتهى فى البعد الى حيث لا يمكن الابصار وقالوا يرى الشئ فى الماء أعظم منه فى الهواء لان الشعاع ينفذ فى الهواء على استقامة وأما فى الماء فينعطف الشعاع ويتراكم من سطح الماء الى المرئى فيرى أعظم لان الزاوية التى بازائه فى الجليدية بحالها فى العظم وعظم المرئى تابع لعظم تلك الزاوية فبعضه ينفذ مستقيما وبعضه ينعطف على سطح الماء ثم ينفذ الى البصر فيرى فى الامتداد الشعاعى النافذ مستقيما ومنعطفا معا من غير تمايز وذلك اذا قرب المرئى من سطح الماء فاذا بعد روئى فى الموضعين لكون زاويتهما بالامتدادين المتمايزين وقال الاشراقيون لا شعاع ولا انطباع وانما هو بمقابلة الشئ المستنير للعضو الباصر الذى فيه رطوبة صقيلة واذا لم يكن مانع وقع للنفس عند تلك المقابلة علم اشراقى حضورى على المبصر فتدركه النفس وقال السهروردى فى حكمة الاشراق الابصار انما يكون بمقابلة المستنير الخ ما ذكر ثم قال وكذلك صورة المرآة أى الصورة التى ترى فيها ليست منطبعة فيها لامتناع انطباع الكبير فى الصغير وليست هى صورة المرئى بعينه كما ظن لانه قد بطل كون الابصار بالشعاع فضلا عن انعكاسه واذ تبين أن الصورة ليست فى المرآة ولا فى جسم من الاجسام ونسبة الجليدية التى هى من طبقات العين الى المبصرات كنسبة المرآة الى الصور الظاهرة فيها فكما ان الصورة ليست فيها كذلك الصورة التى تدركها النفس بواسطة العين ليست فى الجليدية بل يحدث عند المقابلة وارتفاع الموانع من النفس اشراق حضورى على ذلك الشئ المستنير

فان كان له هوية فى الخارج رآه وان كان شبحا محضا احتاج الى مظهر آخر كالمرآة فاذا وقعت الجليدية فى مقابلة المرآة التى تظهر فيها صورة الاشياء المقابلة وقع من النفس أيضا اشراق حضورى فرأت تلك الاشياء بواسطة مرآة الجليدية والمرآة الخارجة وبمثل ما امتنع به انطباع الصورة فى العين يمتنع انطباعها فى موضع من الدماغ فان الصورة الخيالية لا تكون موجودة فى الاذهان لامتناع انطباع الكبير فى الصغير ولا فى الاعيان والا لرآها كل سليم الحس وليست عدما والا لما كانت متصورة ولا متميزة ولا محكوما عليها بالاحكام المختلفة المثبوتة ككونها صغيرة أو كبيرة بيضاء أو سوداء ونحو ذلك واذهى موجودة وليست فى الاذهان ولا فى الاعيان ولا فى عالم العقول لكونها صورا جسمانية لا عقلية فبالضرورة تكون فى صقع آخر وهو عالم المثال لكونه غير مادى والى هذا ذهب الحكماء الاقدمون كافلاطن وسقراط وفيثاغورث لثبوت عالم المثال عندهم قالوا العالم عالمان عالم العقل وهو عالم العقول والنفوس وعالم الصور وهو نوعان صور حسية وصور شبحية ثم قال ونحن نؤمن بوجود العالم المقدارى الغير المادى يعنى المتعين المتشخص بمقادير مخصوصة الكائن من المواد مقابل العالم العقلى الكلى لكن نخالف أولئك فى شيئين أحدهما أن الصور المتخيلة عندنا موجودة فى صقع من النفس بمجرد تصويرها لها باستخدام الخيال لا فى عالم خارج عن النفس بتأثير مؤثر غيرها الظهور ان تصرفات المتخيلة وما تتعلق به من الصور ليس الا فى العالم الصغير النفسانى أى لا الكبير العقلى وهذه الصور باقية ببقاء توجه النفس والتفاتها اليها واستخدامها المتخيلة فى تصويرها فاذا أعرضت النفس عنها انعدمت وزالت والثانى أن الصور المرئية فى المرآة عندهم موجودة فى عالم المثال وعندنا هى ظلال للصور المحسوسة يعنى أنها ثابتة فى هذا العالم ثبوتا ظليا أى بالعرض لا بالذات وكذا الصوت الذى يقال له الصدى وثانى ما يراه الاحول كل ذلك ظل للصور المحسوسة الخارجية حاكية لها وحكاية الشئ ليست حقيقته اه قال الصدر شرح الله صدره والحق أن الابصار

بانشاء صورة مماثلة للمبصر بقدرة الله من عالم الملكوت النفسانى مجردة عن المادة الخارجية حاضرة عند النفس المدركة قائمة بها قيام الفعل بفاعله لا قيام المقبول بقابله بل جميع الادراكات انما تحصل بان يفيض الواهب تعالى صورة نورية ادراكية يحصل بها الادراك والشعور فهى الحاسة بالفعل والمحسوسة بالفعل بناء على اتحاد العقل والمعقول اه وأما السمع فيكون بواسطة وصول الهواء المنضغط بين القارع والمقروع الى صماخ الاذن لقوة حاصلة فى العصبة المفروشة فى مؤخره التى فيها هواء محتقن كالطبل قال فى شرح المواقف فاذا وصل الهواء الحامل للصوت الى تلك العصبة وقرعها أدركته القوة المودعة فيها فاذا انخرقت تلك العصبة أو بطل حسها بطل السمع اه وأما الشم فيكون بوصول الرائحة الى قوة مودعة فى زائدتين فى مقدم الدماغ كحلمتى الثدى وذلك بان تتحلل أجزاء من الجسم الذى له الرائحة فتخالط المتوسط من الهواء بينه وبين القوة الشامة وتتأدى اليها وزعم قوم ان الهواء المتوسط يتكيف بتلك الكيفية الاقرب فالاقرب الى أن يصل الى ما يجاور محل هذه القوة فتدركها من غير أن يخالط ذلك الهواء شئ من أجزاء ذى الرائحة قال فى الاسفار وهذا هو الحق لان المسك القليل يعطر مواضع كثيرة ويدوم ذلك مدة بقائه ولا يقل وزنه عما كان ولو كان ذلك يتحلل منه لامتنع ذلك وأما الذوق فيكون بقوة منبثة أى منتشرة فى العصب المفروش على جرم اللسان فتدرك هذه القوة الطعوم بواسطة الرطوبة المنبثة عن الآلة المسماة بالملعبة وهذه الرطوبة هى المشهورة باللعاب وهى فى نفسها خالية عن الطعوم كلها فتختلط بالمذوق فتنتشر فيها أجزاء منه فتغوص فى اللسان فتدرك القوة الذائقة طعمه فلا فائدة فى تلك الرطوبة الا تسهيل وصول المحسوس ذى الطعم الى الحاسة ويكون الاحساس اما بملامسته المحسوس من غير واسطة أو بواسطة تكيف تلك الرطوبة بالمطعوم من غير مخالطة فالمحسوس فى الحقيقة حينئذ هو الرطوبة بلا واسطة وحيث كانت الرطوبة اللعابية عديمة الطعم كما عرفت أدت الطعوم من الاجسام الى الذائقة على أصلها وان خالطها

طعم

طعم آخر لم تؤدها على أصلها بل مخلوطة بذلك الطعم كالمرضى الذين تغير لعابهم ولذا كان المحرور الذي غلبت عليه الصفراء يجد الماء التفه والسكر الحلو مرا واعلم أن قوة الذوق مشروطة باللمس اذ لا يتصور ادراك ذوقي بلا ملامسة بين اللسان والمذوق فربما يتوهم من ذلك اتحاد الذائقة واللامسة ولا شك انها غيرها اذ لا يكفي فيها أي الذائقة اللمس وحده بل تحتاج معه الى توسط الرطوبة اللعابية واختلاطها فلابد من التغاير كيف لا والذوق يضاد اللمس من حيث ان الذوق خلق للشعور بما يلايم ليجتلب واللمس خلق للشعور بما لا يلايم ليجتنب وأما اللمس فهو بقوة مبثوثة في العصب المخالط لاكثر البدن لاسيما الجلد ليدرك الانسان به ان الهواء الملاقي للبدن مضر بشدة حرارته أو بشدة برودته فيحترز منه كيلا يفسد مزاجه الذي به الحياة فتسري الكيفية القائمة بالملموس من حرارة أو برودة أو نعومة أو خشونة في العضو اللامس بواسطة القوة المنبثة فيه فيتكيف بها وتؤدي الى النفس صورتها فتدركها فهو كبقية المحسوسات من الكيفيات القائمة بالنفس وليس لهذه القوى الا كونها مظاهر معدة لاستحضار النفس لتلك الصورة على رأي بعضهم أو آلات لها تفعل بها تلك الافعال على رأي آخرين (تنبيه) اللمس عام منبث في سائر أجزاء الحيوان لان بدنه من جنس الاشياء الملموسة والمدرك دائما يكون من جنس المدرك وأما غيره فليس ساريا في جميع البدن ألا ترى حامل القوة البصرية ليس سائر الاعضاء وذلك لكثافة الاعضاء وظلمتها ومدركات القوة البصرية هي الانوار ومدركها لابد وأن يكون متحدا معها بالماهية وليست أعضاء البدن أنوارا لا بالفعل ولا بالقوة كالشفاف فاستحال أن يكون نور البصر ساريا في جميع الاعضاء وكذا السمع وسائر الادراكات الباطنة الآتية كالوهم والخيال فان البدن وأعضاءه ليس من جنس المتخيل ولا الموهوم لانه مادي فلا يدخل في عالم الوهم والخيال وأما سائر الحواس الظاهرة غير اللمس فهي وان كانت مادية لكنها ليست بسارية في جميع البدن كاللمس وذلك لان بعضها كالسمع والبصر في غاية اللطافة فيجب أن

يكون موضعه فى البدن جزأ لطيفا اشفافا او نحوه ليناسب ادراك القوة وبعضها كالذوق والشم وان لم يكن بتلك اللطافة الا أنه لطيف أيضا لان حاصل مدركاتها ليس أجساما كثيفة صلبة بل اما بخارات أو أجسام رقيقة وليس كل عضو مناسبا لان يكون موضوع الرائحة والطعم بخلاف اللمس فان جميع الاجسام صلبة أو رخوة كثيفة أو لطيفة قابلة لان تقوم بها قوة اللمس ويقوم بها ادراكه كالهواء فان ذلك الادراك انما يحصل بمماسة السطوح وسنقص عليك من انباء ادراك هذه الحواس ايضا ما به تعرف انك كنت من قبله لمن الجاهلين بالا يسع فطنتك جهله ويعرف به قدر العارف به ونبله ويرتسم على صفحات الآفاق فصله وذلك فى نفحات

(النفحة الاولى)

من الاعضاء ما ليس فيه قوة لامسة لحكمة بديعة وذلك كالكلية وحكمته انها ممر الفضلات الحادة واقتضت الحكمة الالهية أن لا يكون لها حس لئلا تتأذى بمرورها عليها او كالكبد فانه تتولد فيه الاخلاط الحادة وهى الصفرا والسودا الخ كما سبق فلو كان لها حس لتأذت كذلك وكالطحال فانه مفرغة للسودا وكالرئة فانها دائمة الحركة لترويحها القلب فلا حس لشئ من هذه الاعضاء بل فى أغشيتها يدرك بها ما يعرض لها من الآفات وكذا العظم ليس فيه القوة اللامسة لانه أساس البدن وعليه اثقاله فلو كان له حس لتأذى بالحمل وقيل بل له احساس الا أن فيه كلالا ولذا كان احساسه بالالم اذا أحس به شديدا

(النفحة الثانية)

قال فى المواقف وشرحه الطعوم لا وجود لها فى ذى الطعم كالحلاوة فى العسل مثلا وانما توجد فى القوة الذائقة وكذلك سائر الكيفيات فالحرارة مثلا كما يشهد به الحس انما توجد فى العضو الذى فيه القوة اللامسة عند مماسة النار وأما وجودها فى النار فوهم مستفاد من انها لا تؤثر فى غيرها الا بالتشبيه أى احداث شبه فيه لما هو موجود فيها فلو لم تكن النار حارة فى نفسها لما سخنت

غيرها وهذا وهم يضمحل ويتلاشى بالتأمل فى تسخين الحركة للمتحرك مع عدم حرارتها فى نفسها والجواب ان هذا انكار للمحسوسات وسفسطة لا تستحق الجواب

(النفحة الثالثة)

هذه الحواس الخمس مختلفة قوة وضعفا فى ادراكاتها وذلك بحسب القوة الممانعة وضعفها فكل ما كان أقوى ممانعة لمدركه كان أقوى احساسا به وذلك أى التفاوت فى الممانعة بسبب غلظ الآلة الحاسة ورقتها فما كان أغلظ آلة كان أشد ممانعة وأضعفها البصر اذ آلته النور وهو ألطف من آلات سائر الحواس ثم السمع وآلته الهواء ثم الشم وآلته البخار ثم الذوق وآلته الرطوبة وهى ماء ثم اللمس وآلته الاعضاء الصلبة الارضية فلذا كانت ملاءماته الذ ومنافرته أشد ايلاما

(النفحة الرابعة)

من خواص كل قوة حساسة أن يكون حاملها خاليا فى ذاته من صور الكيفيات التى أدركتها القوة وعن ضدها حتى تنفعل عن تلك الصورة فان آلة الادراك مالم تتكيف بكيفية المدرك لم يقع ادراك لتلك الكيفية وان كان الحاصل فى الآلة غير الصورة الحاضرة فى القوة لان هذه مادية خارجية وتلك ذهنية ادراكية فالحرارة النارية مثلا أى الموجودة فى النار ليست هى التى حصلت فيما لامس النار بل الذى حصل مثالها وهو السخونة والا لاحرقت تلك الحرارة مالامسها هى كاصلها وكذا سائر القوى والمس الذى تسن عليه السكين انما يحدد السكين بان يضع فى جوانب حده مثال ماماسه وهو استواء الاجزاء وملاستها

(النفحة الخامسة)

هناك محسوسات تشترك فى ادراكها الحواس الظاهرة فلا يحتاج فى الاحساس بها الى قوة أخرى كالمقادير والاعداد والاوضاع والحركة والسكون والقرب والبعد فلو وجب لكل نوع محسوس قوة على حدة كما

ذهب اليه جمع لوجب اثبات قوى أخرى لادراك هذه الامور لانها أنواع
مختلفة وذلك ان البصر يحس بالعظم والعدد والوضع والشكل والحركة
والسكون والذوق يدرك العظم بان يذوق طعما كثيرا والعدد بان يجد طعوما
مختلفة والشم يدرك العدد بضرب من القياس بان يعلم ان الذى انقطعت
رائحته غير الذى حصلت رائحته ثانيا بل كل من هذه الحواس يدرك أنواعا
متضادة فالبصر للالوان المتضادة والذوق للطعوم المتضادة والسمع للاصوات
المتضادة قوة وضعفا وهكذا لكن لتكن على بصيرة من أن المحسوس قد
يكون محسوسا بالذات اصالة وقد يكون محسوسا بالعرض فالاول ما يكون
محسوسا لا بالتبعية والثانى ما يكون محسوسا بالتبعية لغيره مثلا البصر يحس
الضوء واللون بالذات والعظم والعدد والوضع والشكل والحركة والسكون
والقرب والبعد بالعرض أى بتوسط الضوء واللون ويقال المحسوس بالعرض
ما لا يحس به أصلا لكن يقارن المحسوس بالحقيقة كابصارنا أبا عمرو فان
المحسوس ذلك الشخص وليس كونه أبا عمرو محسوسا أصلا لا اصالة ولا تبعا
والفرق بين المعنيين واضح فان البياض مثلا قائم بالسطح أولا وبالذات
وبالجسم ثانيا وبالعرض وليس معناه ان للبياض قيامين أحدهما بالسطح
والآخر بالجسم بل ان له قياما واحدا بالسطح لكن لما قام السطح بالجسم صار
ذلك القيام منسوبا الى السطح أولا وبالذات والى الجسم ثانيا وبالعرض فاذا
قلنا اللون مرئى بالذات كان معناه ان الرؤية متعلقة به بلا واسطة تعلق تلك
الرؤية بغيره وذلك لا ينافى كون رؤيته مشروطة برؤية أخرى متعلقة
بالضوء فيكون كلاهما مرئيا بالذات لكن رؤية أحدهما مشروطة برؤية
الآخر واذا قلنا المقدار مرئى بالعرض بواسطة اللون كان معناه ان هناك
رؤية واحدة متعلقة باللون أولا وبالمقدار ثانيا وأما كون الشخص أبا عمرو
فلا تعلق للاحساس به البتة والمنصف اذا رجع الى نفسه وجد تفرقة بينهما
وعلم أن المقدار مثلا له انكشاف فى الحس ليس للابوة فاندفع ما ذكره الامام
فى المباحث المشرقية من ان العظم والعدد والشكل ونحوها ليست محسوسة

بالعرض

لعرض لان المحسوس بالعرض مالا يحس به حقيقة لكنه مقارن للمحسوس الحقيقي

(النفحة السادسة)

الموجود من الكيفيات في هذه القوى الحسية ليست هي الموجودة في محسوساتها كما علمت آنفا بل جنس آخر من الكيفيات هي الكيفيات النفسانية فالمسموعات والمبصرات وغيرها كيفيات قائمة بالنفس محاكية للكيفيات القائمة بالمحسوسات كما ان الصور العقلية من الجواهر المادية كالانسان والماء والنار حكاية لحقائقها الوجودية وهي جواهر عقلية متحدة بالعقل ومن هنا تعلم ان للوجود الصوري الادراكي ضربا آخر من الوجود بدليل أن الصور المادية متمانعة اذ المتشكل بشكل مخصوص أو الملون بلون مخصوص يمتنع عليه ان يتشكل بتشكل آخر مع وجود الاول أو يتلون بلون آخر كذلك مالم يسلب عنه الاول وكذا الحال في الطعوم وغيرها وأما صورها الادراكية فلا تزاحم لها في الوجود الادراكي وأيضا فان الصور المادية لا يحصل منها الشئ الكبير في المادة الصغيرة فلا يحصل الجبل في خردلة ولا البحر في حوض وهذا بخلاف الوجود الادراكي فان قبول النفس للعظيم والحقير فيه على حد سواء فان النفس يقدر ان تحضر في خيالها صورة السماء والارض وما بينهما دفعة واحدة من غير ان تضيق عن ذلك كما في حديث ان قلب المؤمن أعظم من العرش وسبب ذلك ان النفس لا مقدار لها ولا وضع والا لكانت محدودة بحد خاص ووضع خاص لا تقبل غيره بل تزيد عليه أو تنقص عنه فيبقى منه شئ غير مدرك لها ويبقى من النفس شئ غير مدرك له فيلزم ان يكون شئ واحد معلوما غير معلوم وعالما غير عالم في آن واحد وهو محال فانا نعلم ان النفس منا شئ واحد اذا أدرك شيأ عظيما أدركه كله بكله لا ببعضه اذ لا بعض له لبساطته وأيضا فان الكيفيات المادية واقعة في جهة من الجهات يشار اليها ولا كذلك الصور الادراكية وبذلك يتنبه الذكي فيعلم ان للنفس نشأة أخرى غير عالم الاجسام توجد فيها الاشياء

الادراكية الصورية من غير ان يكون لها مادة جسمانية حاملة لصورها وكيفياتها كما تقدم الايماء اليه و يأتى له مزيد ان شاء الله تعالى وأما الحواس الحس الباطنة فهى الحس المشترك والخيال والواهمة والحافظة والمخيلة فاما الحس المشترك فقالوا ان فى مقدم الدماغ فى البطن الاول منه وهو أعظم بطونه كالثالث الآتى بخلاف الثانى فهو كمنفذ فيما بينهما مفرد على شكل الدودة قوة تسمى بالحس المشترك تصادفيه المحسوسات بالحواس الظاهرة أولا فترتسم فيه صور الجزئيات المحسوسة وتسمى هذه القوة أيضا نبطاسيا أى لوح النفس والحواس بالنسبة اليها كالجواسيس الذين يأتون الوزير باخبار الناس ومظهر ادراكاته هو الروح المصبوب فى ذلك البطن فهذا الروح كالمرآة التى فيها تظهر صور الاشياء من غير ان ينطبع فيها صورة بل هو لبساطته وصفائه يكون سببا لظهور الاشياء التى غابت عن الحس للنفس فتدركها بهذه القوة التى هى مجمع الصور والمحسوسات النائبة عن الحواس وهذه القوة لو خليت وطبعها لصدر منها هذا الفعل دائما لكن يمنعها منه أمران الاول اشتغالها بالصور الواردة عليها من خارج والثانى تسلط النفس الناطقة عليها بالضبط فاذا زال المانعان أو أحدهما صدر منها هذا الفعل والمانع الاول يزول بالنوم فان الحواس اذا تعطلت بالنوم بقى الحس المشترك خاليا من الصور الواردة عليه من خارج والمانع الثانى يزول بالمرض فان النفس فى حالة المرض تكون مشغولة به فتسلط المتخيلة على تركيب الصور فتنطبع تلك الصور فى الحس المشترك فتصير مشاهدة ومما استدلوا به على ثبوت هذه القوة انه لولا ان فينا قوة واحدة مدركة لجميع المحسوسات بحيث ترتسم فيها باسرها لما امكننا الحكم لبعض المحسوسات على بعضها ايجابا ولا سلبا كان يحكم بان هذا الملموس هو هذا الملون أو ليس هو فان الحاكم لابد ان يحضر المحكوم عليه والمحكوم به حتى يمكنه ملاحظة النسبة بينهما وايقاع أحد طرفيها وليس شئ من القوى الظاهرة كذلك خصوصا وهذه الصور فى الغالب تدرك عند ركود الحواس وتعطلها ولا يكون ذلك الادراك بالعقل

وانه الحاكم بلا توسط قوة فانه يمتنع ان يدرك الاجسام والابعاد لانها
جزئيات لا يدركها الا قوى جسمانية فلا يدركها العقل فلا يحكم عليها ولا
الخيال لانه حافظ فقط والا لكان كل ما كان مخزونا فيه متمثلا مشاهدا وليس
كذلك فتعين ان يكون المدرك لذلك قوة أخرى هي الحس المشترك وفيما مر
لك من أنه لا مانع من ارتسام الجزئيات في النفس اى اشباهها الا هي حقيقة
ما يغنيك في رد ذلك فهي المدركة لها من غير حاجة الى تلك القوة ومنه ان
ما يراه النائم في منامه والكاهن لكهانته أمر موجود فان كل واحد منهما
يشاهد صورا محسوسة ويدرك اصواتا مسموعة بحيث لا يرتاب فيها ويميز
بينها وبين غيرها والعدم المحض يستحيل ان يتميز عن غيره ويشاهد على
حسب ما تشاهد الامور الموجودة ثم ليس وجودها في الخارج والا لراها
كل سليم الحس قريب من النائم أو الكاهن فليس الا الحس المشترك وهو
جسماني لما مر ان الجسمانيات لا يدركها الا جسماني وسيأتيك في رده ان لم
تفهمه مما اسلفت ما يرضيك ✽ وأما الخيال فهو قوة في مقدم الدماغ أيضا في
مؤخر البطن الاول الذي فيه الحس المشترك لانه جزء منه وظيفته أن
يحفظ الصور المرتسمة في الحس المشترك اذا غابت المحسوسات عن الحواس
وانما الحس المشترك يقبل ذلك فقط ولا يحفظه فالخيال يحفظه فيعرف
الانسان من كان رآه قبل ثم غاب ثم حضر بواسطة هذا الخيال ولولا حفظه
للصور الغائبة لامتنع معرفة الشئ الذي كان رآه فيما سبق واختل النظام اذ
يحتاج الانسان حينئذ في كل ما يحس به أن يعرف حاله في المرة الثانية وما
بعدها كما في المرة الاولى فلا تميز صفة الضار من النافع ولا الصديق من
العدو فيختل أمر المعاش والمعاد ومما استدلوا به على وجود هذه القوة أن
القابل للشئ غير الحافظ له وبان الصور المحسوسة اذا كانت مرتسمة في الحس
المشترك كانت دائما مشاهدة كما في المحسوسات الحاضرة بخلاف ما اذا كانت
مرتسمة في الخيال فانها ليست كذلك كما اذا غابت المحسوسات عنا فلا بد من
تغاير القوتين ذاتا ورد الاول بان الحفظ مشروط بالقبول أولا فلا بد ان يجتمع

القبول مع الحفظ بداهة والثاني بان ماذكر من الاختلاف بالمشاهدة وعدمها يعود الى ملاحظة النفس وعدمها بان تكون الصور مرتسمة في قوة واحدة فتارة تلتفت النفس اليها فتشاهدها وتارة تعرض عنها فلا تشاهدها • واما القوة الواهمة فهي قوة في البطن الاخير من الدماغ تدرك المعاني الجزئية المتعلقة بالصور المحسوسة كالعداوة الجزئية التي تدركها الشاة من الذئب لتهرب منه والمحبة الجزئية التي تدركها السخلة من امها فتميل اليها فان هذه المعاني لابد لها من قوة مدركة سوى النفس قالوا وهي التي تحكم بان هذا الابيض هو هذا الحلو قال في المواقف وشرحه ويتجه عليه ان النسبة التي بينهما وان كانت معنى جزئيا مدركا للقوة الوهمية الا ان طرفيها محسوسان أي وهما البياض والحلاوة ومدركان بالحس المشترك والحاكم لابد وان يدرك الطرفين والنسبة حتى يتمكن من الحكم عليهما ولا يجوز ان يكون الحاكم المذكور هو القوة الواهمة ولا الحس المشترك اه واما الحافظة فهي قوة مع الواهمة في مؤخر البطن المؤخر من الدماغ تحفظ المعاني التي تدركها الواهمة كالخزانة لها كما ان الخيال خزانة للحس المشترك ودليل ثبوتها وما فيه يغنيك عنه ما سبق في الخيال • واما المتخيلة فهي قوة في الدودة المتوسطة بين البطنين المذكورين في الدماغ تأخذ هذه الدودة المحسوسات التي في أحد جانبيها والمعاني الجزئية التي في الجانب الآخر فتتصرف في تلك الصور المحسوسة والمعاني الجزئية المنتزعة منها بالتركيب تارة والتفصيل أخرى مثل انسان ذي رأسين وانسان عديم الرأس ونحو ذلك وهذا التصرف ليس لشئ من سائر الحوس او القوى فهو لقوة أخرى وقد عرفوا مواضع هذه القوى بالآفات فانه اذا تطرقت آفة الى محل من هذه المحال بطل فعل القوة المخصوصة به دون فعل غيرها هذا والتحقيق ان الواهمة والخيال وجميع المدارك الباطنة ليست مادية فليست موجودة في عضو كالدماغ كما قالوا لما تلي عليك من قاعدة اتحاد المدرك والمدرك وانما الخيال والحفظ قوة غير جسمانية وان الصور التي يشاهدها النائمون او يتخيلها المتخيلون امور

وجودية

وجودية تمتنع ان تحل فى جزء من البدن ذو وضع وتلك الصور ليست من ذوات الاوضاع ولما ثبت من استحالة انطباع الكبير فى الصغير فاذا هى قوى موجودة للنفس قائمة بها بضرب آخر من القيام ولو قلنا كما قال القوم بان الصور المذكورة تنطبع فى تلك القوى الدماغية لكان لا يخلوا اما ان يكون لكل صورة موضع معين منها غير موضع الصورة الاخرى وذلك محال اذ قد يحفظ الانسان المجلدات ويشاهد اكثر الاقاليم وعجائبها وتبقى صور هذه الاشياء فى حفظه وخياله ومن البديهى أن الروح الدماغى لا يفى بذلك كله واما أن ينطبع جميع تلك الصور فى محل واحد فيكون الخيال كاللوح الذى يكتب فيه خطوط بعضها على بعض فلا يتميز شئ منها والخيال ليس كذلك بل يشاهدها متميزا بعضها عن بعض

* (تنزيه وتنبيه) *

انما اثبت الحكماء هذه القوى وتعددها بناء على نفى القادر المختار الموجد لجميع الاشياء ابتداء بمجرد ارادته وبناء على قاعدتهم من ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد فيقال لهم بفرض صحة ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد يجوز ان تكون تلك القوة واحدة لها آلات متعددة تصدر تلك الافعال عنها بحسب تعددها كما فى النفس مع الاعضاء الظاهرة لكن النفس الناطقة عندهم لا تدرك الجزئيات كما سنفصله وبالجملة فلا يغرنك ماقالوا وانه زخرف من القول وزور لا برهان لهم به الا كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماء حتى اذا جاءه لم يجده شيأ ووجد الله عنده فوفاه حسابه والله تعالى هو الموجد لجميع الاشياء حسا ومعنى ثم كأنى بك يروج فى سوق ذهنك ان الحواس تعلم ان محسوساتها وجودا فى الخارج لا وأبيك بل ولا النفس بما هى نفس حساسة انما ذلك مما يعرف بطريق التجربة فهو شأن العقل والنفس المفكرة لا الحواس ولا الخيال كما اسفر عنه الصدر الشيرازى فى اسفاره قال والدليل على صحة ذلك ان المجنون مثلا قد يحصل فى حسه المشترك صور يراها فيه ولا يكون لها وجود فى الخارج

وهو يقول أرى فلانا وفلانا وكذا وكذا جازما بأن ما رآه كما رآه فهو في الحقيقة موجود في حقه كما يوجد الانسان بسائر صورته الجسمية لكن لما لم يكن له عقل يميز تلك الصور ويعلم ان لا وجود لها في الخارج توهم ان لها وجودا في الخارج وهي كما هي مرئية له وكذا النائم يرى في نومه بحسه المشترك بل بخياله أشياء لا حقيقة لها في الخارج فيرى ويسمع ويشم ويلمس ويتلذذ ويتألم ويجزم بان ذلك حقيقة وسببه وجود صور تلك الاشياء في قوة خياله وحسه المشترك وهي في النوم كاليقظة لا حقيقة لها لكن لتعطل القوة العقلية عن التدبر والفكر فيما يراه انه من أي قبيل توهم انها موجودة في الخارج فهكذا اذا أحسست بدنا مثلا بحرارة وردت عليها من خارج فلا يكون لها الا الاحساس فاما كونها تعلم ان هذه الحرارة لا بد وان تكون في جسم خارج موجود في الخارج فلا غاذلك للعقل بقوته الفكرية أو أظنك لست في شك من ان ذلك كله فعل القادر الموجد لجميع الاشياء ابتداء بمجرد ارادته وربك يخلق ما يشاء ويختار

(تنوير وتبصير)

قد ارمأنا اليك فيما تلوناه عليك ان المحسوس بالحواس الحاضر فيها ليس هو الموجود في الخارج بل صورته لانه ان لم يحدث في الحاسة أثر من المحسوس فهي عند كونها حاسة بالفعل وكونها حاسة بالقوة حينئذ في مرتبة واحدة فالاحساس انما هو للاثر الحاصل من المحسوس في العضو الحاس فيجب ان يكون ذلك الاثر مناسبا للمحسوس والا لم يكن حصوله احساسا به فالحاصل في الحس صورة مجردة عن المادة التي يرى انها المحسوسة الا ان هذا التجرد ليس تاما وانما تخيل ادراك لهذا الشئ مع الهيآت المذكورة في حال حضور مادته وعدمها وانما التوهم ادراك لمعنى غير محسوس بل معقول لكن لا يتصوره كليا بل مضافا الى جزئي محسوس لا يشركه غيره لاجل تلك الاضافة الى الامر الشخصي ككرم زيد ونباهته والتعقل ادراك الشئ من حيث ماهيته وحده لا من حيث شئ آخر سواء اخذ وحده أو مع غيره من الصفات المدركة على

هذا النوع من الادراك وكل ادراك لا بد فيه من تجريد والادراكات مترتبة
على هذا التجريد فالادراك الاول أعني الاحساس مشروط بثلاثة أشياء
حضور المادة عند آلة الادراك واكتناف الهيآت وكون المدرك جزئيا
والادراك الثاني مجرد عن الشرط الاول والثالث مجرد عن الاولين والرابع
مجرد عن الجميع والفرق بين الادراك الوهمي والعقلي ليس بالذات بل بأمر
خارج هو الاضافة الى الجزئي وعدمها ففي الحقيقة الادراكات ثلاثة أنواع كما
سيأتي والوهم كأنه عقل ساقط وكل ادراك مما ذكر يحصل به نوع انتزاع
لحقائق الاشياء عن الاجسام وهيا كل المواد فالصورة المحسوسة منتزعة من
المادة نزعا ناقصا مشروطا بحضور المادة والصورة الخيالية منتزعة نزعا
متوسطا ولهذا تكون في عالم بين عالمين عالم المحسوس وعالم المعقول والصورة
العقلية منتزعة نزعا تاما كما سيملأ عينك من حسن نوائد . وعقلك من لطف
فوائده ان شاء الله تعالى وهذا كله ان كانت الصور مأخوذة من المواد أما
ما كان بذاته عقلا كالنفس فلا يحتاج في تعقله الى تجريد من هذه التجريدات
واعلم ان القوم قد اختلفوا في كون المحسوسات خاصة بالمشاهدات أو أعم
فصاحب شرح الطوالع يجعل المحسوسات مرادفة للمشاهدات والسيد
يجعلها أخص منها اذ قال في شرح المواقف المشاهدات ما يحكم به بمجرد الحس
الظاهر وتسمى هذه محسوسات أو الحس الباطن وتسمى هذه وجدانيات
وكذا في شرح الشمسية اذ قال ان كان الحاكم الحس ان كان من الحواس
الظاهرة سميت حسيات وان كان من الباطنة سميت وجدانيات وصرح في
شرح المطالع بأنها أعم منها اذ قال المحسوسات هي القضايا التي يحكم العقل
بها بواسطة أحد الحواس وتسمى مشاهدات ان كانت الحواس ظاهرة
ووجدانيات ان كانت باطنة اهـ ثم ان البديهيات أي الاوليات وما في حكمها
من القضايا الفطرية تقوم حجة على الغير على الاطلاق وأما الحسيات فلا تقوم
حجة على الغير الا اذا ثبت الاشتراك في أسبابها أعني فيما يقتضيها من تجربة
أو تواتر أو حدس أو مشاهدة فان مشاهدتك ليست حجة على غيرك مالم يكن له

ذلك الشعور وعلى هذا القياس البواقي فان للمشاهدة مدخلا في الكل ذكره السيد في شرح المواقف والمولى عبد الحكيم

(النفخة السادسة في قوى أخر للنفس ووجدانيات لا يقف على حقيقتها الا القليل ممن له تثبت وحرص على تحصيل الدقائق والرقائق وقليل ما هم اليوم)

للنفس قوى غير ما ذكر تسمى القوى الفاعلة وهي المعبر عنها بالمحركة على معنى ان لها مدخلا في الحركة اما بالتحريك أو الاعانة كما أومأنا اليه فيما سلف قال في المواقف وشرحه وتنقسم الى قوة باعثة على الحركة وقوة محركة أي مباشرة للتحريك أما الباعثة وتسمى شوقية واما لجلب النفع وتسمى شهوية واما لدفع الضر وتسمى غضبية وأما المحركة فهي قوة في العضلات تمدد الاعصاب فتقرب الاعضاء الى مباديها كما في قبض اليد وترخيها أي ترخي الاعصاب بارخاء العضلات فتبعد الاعضاء عن مباديها كما في البسط أي بسط اليد وهذه القوة هي المبدأ القريب للحركة والمبدأ البعيد هو التصور وبينهما الشوق والارادة فهذه مباد أربعة للافعال الاختيارية الصادرة عن الحيوان مترتبة فان النفس تتصور الحركة أولا فتشتاق اليها ثانيا بناء على اعتقاد نفع فيها فتريدها ثالثا ارادة قصد لها وايجاد فتحصل الحركة بتمديد الاعصاب وارخائها ثم قال أيضا وفي النفس قوة تسمى القوة العقلية فباعتبار ادراكها للكليات والحكم بينها بالنسبة الايجابية أو السلبية تسمى القوة النظرية والعقل النظري وباعتبار استنباطها للصناعات الفكرية من أدلتها للرأي والمشورة في الامور الجزئية مما ينبغي ان يفعل أو يترك تسمى القوة العملية والعقل العملي فهاتان قوتان متغايرتان اما بالذات أو بالاعتبار خص بهما الانسان من بين الحيوان فالاولى للاحكام الكلية صادقة كانت أو كاذبة والثانية للاحكام المتعلقة بافعال جزئية سواء كانت خيرية أو شرية جميلة أو قبيحة ثم قال ويحدث فيها أي في النفس الانسانية من القوة العملية الشوقية هيآت انفعالية تتبعها أحوال عديدة هي الضحك التابع للتعجب

الحادث في النفس من ادراك الامور الغريبة الخفية الاسباب والخجل والحياء واخواتها من الخوف والحزن والحقد وغيرها من الانفعالات المختصة بالانسان اه أقول كثيرا ما كان يختلج في صدري التفكر في حقيقة الفرح الذي يحصل للانسان وكذا اللذة عند مباشرة أسبابهما وهكذا الغم والحزن وان تلك الكيفية القائمة بالنفس ماهي فتارة يخيل لي انها كيفية تقوم بالدم كرقته وانبساطه في البدن مع صفائه في الفرح وعكسه في الحزن والغم وآونة يخيل لي انها كيفية تقوم بالبخار الذي هو الروح الحيواني عند الحكماء كذلك وغير ذلك مما أجد لي طورا جنوحا اليه واطمئنانا له وحينا نفورا عنه لواردات تضعف قبوله وأراجع عن ذلك فيما يحضرني من الكتب فلا أجد له ذكرا حتى رأيت الصدر رحمه الله تعرض لهذه المسئلة وشرحها في اسفاره شرحا تنشرح له الصدور وتفرح به أرباب الصدور فقال ما ملخصه ان الله خلق بقدرته جرما لطيفا روحانيا وهو المسمى بالروح النفساني والحيواني والطبيعي بحسب درجاته الثلاث في اللطافة وجعله للطافته وتوسطه بين العقول والاجسام المادية مطية للقوى النفسانية يسري بها في الاعضاء الجسدية وجعل مادته لطيف الاخلاط وبخاريتها كما ان مادة الاجساد كثيف الاخلاط وأرضيتها فكما أن الاخلاط تتجوهر منها الاعضاء كذلك صفوة هذه الاخلاط وهي البخار المذكور يتجوهر منها الروح واتفق الحكماء والاطباء على ان الفرح والغم والخوف والغضب واللذة والالم كيفيات تابعة للانفعالات الخاصة بالروح الذي ينبعث من التجويف الايسر من القلب ويسري لطيفه صاعدا الى الدماغ وكثيفه هابطا الى الكبد وسائر الاعضاء فالذي يعد النفس للفرح ويهيأ له كون الروح على أفضل أحواله في الكم بان يكون كثير المقدار والكيف بان يكون معتدلا في اللطافة والغلظ شديد النورانية وافرها جدا والذي يعدها للغم اما قلة الروح كما للناقهين الذين أنهكهم المرض والمشايخ واما غلظه وظلمته كما للسوداويين واما رقته كما للنساء فاذا حصل سبب فرح أو لذة طرأ بسببه انبساط في الروح الدماغي المعتدل

يحصل به للبدن اهتزاز وظهور للدم الصافي واحرار في الوجه واذا طرأ على
النفس خوف أو ألم انقبض الروح الى الداخل فيحصل في الدم انقباض يظهر
أثره في الوجه قال وكان الروح مطية للقوى النفسانية فالدم أيضا مركب
لهذه الروح يتحرك بحركتها تارة الى الخارج وتارة الى الداخل والمناسبة بين
تلك الكيفيات وبين الدم الحامل للروح الحاملة لآثار تلك الكيفيات ما قاله
ابن سينا وهو ان الدم الكثير الصافي اذا كان معتدل القوام أعد الفرح
وهيأه لكثرة ما يتولد منه من الروح الساطع والدم الكدر والغليظ الزائد في
الحرارة يهيئ الغم لما يتولد عنه من الروح الكدر اه ثم رأيت داود الحكيم في
تذكرته تعرض لذلك أيضا فقال ان النفس تكون منحبسة في البدن لكثرة
الابخرة الناشئة من الاغذية فتنقبض وتنكمش في محالها من القلب فاذا
ورد على البدن شيء من المفرحات لطف تلك الابخرة المزاحمة للنفس فانبعثت
وانبسطت وسرت أشعتها في الجسم وكذا يقال في اللذة وضده في الغم والالم وقد
يكون ذلك بواسطة تقدم أغذية لطيفة محللة لتلك البخارات بالخاصة فيجد
الانسان الفرح من نفسه بدون سبب ظاهر فهذا أصله وبضده في الغم قال
ونعني بالنفس النفس الحيوانية التي هي بخار نوراني لطيف جدا منبعث من
القلب الخ ماذكره الحكماء اه وبذلك يتبين ان ما كان يخطر لنا في ذلك
قبلا كان يكاد زيته يضيء ولو لم تمسسه نار فالحمد لله ان أشم أنفنا بان أشمه
عبير ادراك ما سبحانه لا نحصي ثناء عليه هو فوق فوق ما يثني عليه كل من
وان أفرغ غاية جهده جزما وقد اتفق لي في هذه المسئلة حادثة غريبة في فرح
ولدي الامام سنة تسع وثمانين ومائتين وألف ذكرتها في تفريح النفوس
فيما كتبته على حاشية القاموس ولا بأس بذكر ما رأيته لصاحب الابريز في
ذلك وان كان من واد آخر اذ لا يخلو عن مناسبة قال وأما البسط فالاول من
اجزائه الفرح الكامل وهو نور في الباطن ينفي عن صاحبه الحقد والحسد
والكبر والبخل والعداوة مع الناس لان هذه منافية له واذا وجد نور الايمان مع
هذا الفرح في الذات نزل عليه نزول مجانسة وموافقة وتمكن منه وكان بمثابة

المطر

المطر النازل على الارض الطيبة فتولد من ذلك اخلاق زكية ثم قال وثالثه فتح الحواس الظاهرة وهو عبارة عن لذة تحصل فى الحواس بفتح العروق التى فيها فتتكيف تلك العروق بما أدركته الحواس وبهذه اللذة يكمل البسط ففى البصر لذة يحصل بها الميل الى الصور الحسنة وعن ذلك منشأ العشق والانقطاع للمنظور وفى السمع لذة بها يحصل الخضوع عند سماع الاصوات الحسنة والنغمات المستقيمة وقد ينشأ عن ذلك اضطراب واهتزاز فى الذات وهكذا سائر الحواس ففى كل حاسة لذة زائدة على مطلق الادراك والفرق بين فتح الحواس الظاهرة الذى هو من أجزاء البسط وبين كمال الحواس الظاهرة الذى هو من أجزاء الادمية ان فتح الحواس يزيد على كمالها بفتح العروق السابقة وبذلك الفتح الحاصل فى العروق والتكيف الجاذب لصاحبه يقع الانقطاع الى المدرك بخلاف مطلق الادراك فلا يحصل معه هذا الانقطاع فكم من شخص يرى أمورا حسنة ولا يتأثر منها وكم من شخص يسمع أصواتا حسنة ولا تقع منه على بال ركل ما يحصل فى الحواس الظاهرة من فتح العروق وتكيفها بما أدركته الحواس وانقطاع الشخص الى المدرك يجرى فى فتح الحواس الباطنة اه ومن الكيفيات الحاصلة للنفس السهو والنسيان والتذكر قال فى شرح المواقف فى مبحث الجهل ويقرب من الجهل البسيط السهو وكأنه جهل بسيط وسببه عدم استثبات التصور أى العلم تصوريا كان أو تصديقيا فانه اذا لم يتقرر كان فى معرض الزوال فيثبت مرة ويزول أخرى ويثبت بدله تصور آخر فيشتبه أحدهما بالآخر اشتباها غير مستقر حتى اذا نبه الساهى أدنى تنبيه تنبه وعاد الى التصور الاول وكذا الغفلة تقرب منه فهى عدم التصور مع وجود ما يقتضيه وكذا الذهول قيل سببه عدم استثبات التصور حيرة ودهشا قال تعالى يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما أرضعت فهو قسم من السهو والجهل البسيط بعد العلم يسمى نسيانا وقد فرق بين السهو والنسيان بان الاول زوال الصورة من المدركة مع بقائها فى الحافظة والثانى زواله عنهما معا فيحتاج

حينئذ الى سبب جديد وقال الآمدى ان الغفلة والذهول والنسيان عبارات مختلفة لكن يقرب ان تكون معانيها متحدة وكلها مضادة للعلم بمعنى انه يستحيل اجتماعها معه اه والنسيان عند الاطباء هو المرض المسمى بالسرسام البارد وهو ورم عن بلغم عفن فى مجارى الروح الدماغى وقلما يعرض فى جرم الدماغ وحجابه للزوجية البلغم فلا ينفذ فى الحجب لصلابتها ولا فى الدماغ للزوجيته وانما سمى به لان النسيان لازم لهذا المرض فسمى به تسمية للملزوم باسم العرض اللازم قاله فى بحر الجواهر وأما التذكر فيحصل بملكة فى النفس تسترجع بها الصور المنمحية عنها فان تكرر عليها تلك الصور فيصير استعداد النفس لقبولها لها راجحا و يكون للنفس هيئة بها يمكن ان تسترجع تلك الصور متى شاءت قال الشيخ الرئيس من المشكل كيف ترتسم الاشباح الخيالية فى النفس اه وقد تحير الامام الرازى فى أمر التذكر فقال فى التفسير ان فى التذكر سرا لا يعلمه الا الله تعالى وهو انه عبارة عن طلب رجوع الصورة المنمحية عن الذهن الزائلة منه فتلك الصورة ان كانت مشعورا بها فهى حاضرة حاصلة والحاصل لا يمكن تحصيله وان لم تكن مشعورا بها فلا يمكن استرجاعها لان طلب ما لا يكون متصورا محال فعلى كلا الحالين التذكر ممتنع مع انا نجد من أنفسنا انا قد نطلب الصورة و نسترجعها وهذه الاسرار اذا توغل الانسان فيها عرف انه لا يعرف كنهها مع انها من أظهر الاشياء فكيف فيما هو من خفاياها اه ورأيت لبعض الاكابر ما ينقض به جدار هذا الاشكال وهو ان النفس ذات تعلقات متعددة ونشآت مختلفة فنشأة الحس ونشأة الخيال ونشأة العقل والنفوس أيضا متفاوتة قوة وضعفا وكمالا ونقصا وأقوى النفوس ما لا تشغله نشأة عن نشأة أخرى و بعضها دون ذلك و بعضها أدنى بحيث لا يحضرها بالفعل الا نشأة الحس مع ما يصحبها من قليل من نشأة الخيال فضلا عن حضور معقول من الصور فاذا تقرر هذا فالنفس المتوسطة فى القوة والكمال اذا اتصلت بعالم العقل خرجت عن نشأة الحس ودبرت البدن ببعض قواها الطبيعية واذا رجعت الى عالم الحس غابت

عن نشأتها العقلية وبقى معها شئ كخيال ضعيف منها وبهذا الخيال الضعيف مع بقاء ملكة الاسترجاع واستعدادالاتصال يمكنها التذكر لما يجلى بها من تمام جوهر العقل اهـ وذكر فى الاسفار فى مبحث الالفاظ المرادفة للعلم ما نصه التذكر هو ان الصورة المحفوظة اذا زالت عن القوة العاقلة وحاولت النفس استرجاعها فتلك المحاولة هى التذكر وعند الحكماء لابد فى التذكر من وجود جوهر عقلى فيه جميع المعقولات وهو خزانة للقوة العاقلة الانسانية وهل ذاته منفصلة عن ذات النفس الانسانية أو متصلة بها اتصالا عقليا احتجبت عنه النفس لاشتغالها بعالم الحس أو غير ذلك اهـ أقول يظهر لى أن يقال بعد اعتقاد ان هذا كله فعل الفاعل المختار يخلق ما يشاء فى ذهن من يشاء أى وقت شاء اذا نهجنا منهج هؤلاء الجماعة وتشاركناهم فى هذه البضاعة ان النسيان غيم يغطى البخار الدماغى أو النور الروحانى لعارض مرض أو غيره يختلف باختلاف شدته وضعفه رقة وغلظا فاذا كان رقيقا زال بيسير من التذكر والا فلا ولذا تجد الغالب على أصحاب البنية سليمى الامزجة قلة النسيان وقرب التذكر ومن غلب عليه المرض وسوء المزاج بالعكس وذلك مشاهد وان ذلك بحسب صفاء النفس وطهارتها من أدران الشهوات وكدرها وغلبة ران المعصية عليها فاذا كانت النفس متطهرة صافية كان المنمحى عنها مدة ولا عنه لا نسيا منسيا وكانت قوية الاسترجاع له من دون كسب كبير أو لا بكسب أصلا كما للانبياء والخواص واذا كانت متكدرة بالطبيعيات احتاجت فى ذلك الاسترجاع الى معالجة بقدر ما غشيها من ذلك وقد رأيت ما يؤيد ذلك فى كلام بعض المحققين اذ قال ان خازن المعقولات جوهر عقلى تخزن فيه صور الاشياء المعقولة كلما توجهت النفس اليه انتقشت بصورة تناسبه واذا أعرضت عنه الى ما يلى العالم الحسى أو الى صورة أخرى انمحت عنها المتخيلات وغابت كمرآة يحاذى بها جانب صورة مطلوبة فمهما بقيت على وجه الجلاء والمحاذات بقيت الصورة فيها ومهما تحولت وانصرفت زالت عنها فكذا النفس اذا كانت متطهرة القلب

بقيت على ملكة قابلية الارتسام التى اكتسبتها وكان المنمحى عنها مذهولا عنه لامنسيا وكانت قوية على الاسترجاع من دون كسب جديد لبقاء المناسبة بين المدرك والحافظ بخلاف ما اذا تكدرت بغشاوة مادية أو ظلمة طبيعية فتحتاج الى معالجة كبيرة فى الاسترجاع كما تحتاج المرآة التى تغشتها الاقذاء الى معالجة بحسب غلظ تلك الاقذاء ورقتها اه والله اعلم

(اللوحة السابعة فى العقل) واختلاف العلماء فى حقيقته أجوهر هو أو عرض وهل هو جنس او نوع وهل هو النفس او غيرها وفى محله من الانسان وفى اقسامه وتفاوت مراتبه ومناط التكليف منها وما هو العقل الفعال عند الحكماء ولعمرى ان انسانا لا يعرف عقل نفسه ما هو ولا فى اى مرتبة عقله وفى اى محل من بدنه بضوء ما بينه العلماء له لهو جدير بان يكون خارجا من طور الانسانية منتظما فى سلك البهيمية فان انفت من ذلك وانفت ان ترقى الى درجات العقلاء وتسوق فى دركات الجهلاء فوجه وجه ذهنك لما أجلوه اليك والق السمع لما اتلوه عليك واحفظ ما اهديه لك فى العقل بالنقل فانما الانسان بالعلم لا بأكل ما تنبته الارض من البقل واعلم ان العلماء اختلفوا فى حقيقته ولقد عرفت انه يطلق بمعنى النفس وبالعكس فقال اكثر الحكماء انه جوهر مجرد غير متعلق بالبدن تعلق التدبير والتصرف وعلى هذا فهو غير النفس وقال اقلهم هو جوهر مجرد عن المادة فى ذاته مقارن لها فى فعله وهو النفس الناطقة واستدل من قال بذلك من حكماء الاسلام بحديث ان الله خلق العقل فى احسن صورة فقال له اقبل فاقبل ثم قال له أدبر فادبر فقال أنت اكرم خلق بك اثيب وبك اعذب وحديث اول ما خلق الله العقل ووجه الاستدلال انه لو كان عرضا لم يقبل ولم يدبر اذ العرض لا يستقل بالقيام بنفسه لكن نقل المجد الفير وزبادى صاحب القاموس فى سفير السعادة ان هذين الحديثين موضوعات وكذا قال ابن تيمية والسخاوى وقال الجلال السيوطى لم يرد فى فضل العقل حديث صحيح وكل ما يروى فيه موضوع وعرفه الشافعى رضى الله عنه بانه آلة التمييز وهذا التعريف يحتمل الجوهرية والعرضية اذ يمكن ان يكون

المراد صفة قائمة بالنفس يحصل بها التمييز والجمهور على انه عرض واليه ذهب
القاضي ابو بكر وقال كونه جوهرا محال لان به تثبت الاحكام للعاقل
والاحكام انما تثبت للجواهر لا بها فتعين ان يكون عرضا والقائلون بالعرضية
اختلفوا فنهم من قال انه من العلوم والاصح ان يتصف بالعقل من لم يعلم ثم
لاجائز ان يكون كل العلوم لاتصاف الانسان بالعقل عند خلوه عن كثير منها
ولا ان يكون من العلوم النظرية لان العقل شرط في العلم النظري وحينئذ
فيلزم الدور وايضا فقد يتصف بالعقل من لم ينظر ولم يستدل اصلا فتعين ان
يكون ضروريا ثم لاجائز ان يكون كل العلوم الضرورية فان العلم بالمحسوسات
من جملتها و يتصف بالعقل من هو اعمى واصم وغير ذلك فتعين ان يكون بعض
العلوم الضرورية فلذا عرفه الاشعري رضي الله عنه والقاضي الباقلاني
بانه العلم ببعض الضروريات وهو ما يمتنع خلو الموصوف بالعقل عنه فلا يشركه
فيه من ليس بعاقل كالعلم بان الضدين لا يجتمعان وان الموجود لا يخرج
عن كونه قديما او حادثا او مجاري العادات وذهب بعضهم الى انه ليس من
العلوم وجرى عليه الفخر الرازي وعرفه بانه غريزة يتبعها العلم بالضروريات
عند سلامة الآلات وقال لانريد اي بالعلم بالضروريات العلم بجميعها فان
الضروريات قد تفقد امالفقد شرط التصور كالحس والوجدان وذلك
كالاكمه وافاقد العين والعنين الفاقد لذة الجماع اولفقد شرط التصديق
كفقد احدهما اي الحس والوجدان في القضايا الحسية فان فاقد حس من
الحواس فاقد للقضايا المستندة الى ذلك الحس والنائم ليس بزائل العقل مع
انه حالة النوم لا يعلم شيأ من الضروريات لاختلال وقع في الآلات وكذا
اليقظان الذي لا يستحضر شيأ من العلوم الضرورية اي فالعلم قد ينفك
عن العقل وبمثل ما عرفه الفخر عرفه السعد والسيد في شرحي المواقف
والمقاصد وعرفه الشيخ ابو اسحق بانه صفة يميز بها الحسن بين القبيح والحسن
وصاحب القاموس بانه نور روحاني به تدرك النفوس العلوم الضرورية
والنظرية وقال بعض الحنفية هو نور يشرق للنفس من طريق الحواس

الباطنة بما يرتسم فيها من طريق الحواس الظاهرة فان النفس حينئذ تنتزع
من القوة المفكرة علوما كان تنتزع الكليات من تلك الجزئيات المحسوسة
اوتدرك الغائب من الشاهد فهذه بداية تصرفها وتعقلها للاشياء بواسطة
اشراق نور العقل ولهذا التصرف مراتب ثم عد المراتب الاربعة الآتية
وقال الغزالي يطلق العقل على اربعة معان احدها غريزة يتهيأ بها لادراك
العلوم النظرية وكانه نور يقذف في القلب به يستعد لادراك الاشياء ثانيها
بعض العلوم الضرورية ثالثها علوم تستفاد من التجارب بمجارى العادات
رابعها انتهاء قوة تلك الغريزة الى ان تعرف عواقب الامور وتقمع الشهوة
الداعية الى اللذة العاجلة قال ويشبه ان يكون الاسم لغة واستعماله لاوضع
بازاء تلك الغريزة وانما اطلق على العلوم مجازا من حيث انها ثمرتها كما يعرف
الشيء بثمرته فيقال العلم هو الخشية اه وقال الحكماء ان النفس الناطقة
لها جهتان جهة الى عالم الغيب وهي باعتبارها متأثرة مستفيضة عما فوقها
من المبادي العالية وجهة الى عالم الشهادة وهي باعتبارها مؤثرة متصرفة
فيما تحتها من الابدان ولا بد لها بحسب كل جهة قوة ينتظم بها حالها هنالك
فالقوة التي بها تتأثر وتستفيض من المبادي العالية لتكميل جوهرها من
التعقلات تسمى قوة نظرية وعقلا نظريا والتي بها تؤثر في البدن وتتصرف
فيه لتكميل جوهرها تسمى قوة عملية وعقلا عمليا وان كان ذلك ايضا عائدا
الى تكميلها من جهة ان البدن آلة لها في تحصيل العلم والعمل ولكل من
القوتين اربع مراتب فمراتب القوة النظرية اولها العقل الهيولاني نسبة
الى الهيولى وهو استعداد النفس لادراك المعقولات وهو قوة محضة خالية
عن الفعل كما للاطفال فان لهم في حال الطفولية استعدادا محضا كقوة
الطفل للكتابة ونحوها وليس هذا الاستعداد حاصلا للحيوانات وانما نسب
الى الهيولى لان النفس في هذه المرتبة تشبه الهيولى الخالية في حد ذاتها عن
الصور كلها وتسمى النفس وكذا قوتها في هذه المرتبة بالعقل الهيولاني
ايضا اقول لا يخفى ان النفس في هذه المرتبة ليس لها تأثر بل استعداد تأثر

فيقتضى ان تفسر القوة النظرية فى هذه المرتبة بالتى تتاثر بها النفس
او تستعد بها لذلك ويمكن ان يقال انهم تساهلوا فى ذلك تنبيها على ان المراد
الاستعداد القريب من العمل اذ ليس للنفس باعتبار الاستعداد البعيد
مرتبة أخرى فوق الهيولى وهى المرتبة الحاصلة لها قبل تعلقها بالبدن وكثيرا
مايتجوز بالشئ عن القريب منه وثانيها العقل بالملكة وهو العلم بالضروريات
على وجه موصل لاكتساب النظريات منها وهو كناية عن الاحساس
بالجزئيات والتنبه لما بينها من المشاركات والمباينات فان النفس اذا احست
بجزئيات كثيرة وارتسمت صورها فى آلاتها الجسمية ولاحظت نسبة بعضها
الى بعض استعدت لان يفاض عليها صور كلية واحكام تصديقية فيما بينها
فالمراد بالضروريات أوائل العلوم وبالنظريات ثوانيها وسميت هذه المرتبة
بذلك لان المراد بالملكة مايقابل الحال ولاشك ان استعداد الانتقال الى
المعقولات راسخ فى هذه المرتبة اومايقابل العدم كانه قد حصل للنفس فيها
وجود الانتقال اليها بناء على قربه وهذه المرتبة هى مناط التكليف اذ بها
يرتفع الانسان عن درجة البهائم وتختلف مراتب الناس فيها اختلافا
عظيما بحسب الاستعداد والقوى وثالثها العقل بالفعل وهو الاقتدار على
استنباط النظريات من الضروريات أى صيرورة الشخص بحيث متى شاء
استحضر الضروريات ولاحظها واستنتج منها النظريات من غير افتقار
الى كسب جديد بل بمجرد الالتفات كالقادر على الكتابة حين لايكتب وله
ان يكتب متى شاء وقيل العقل بالفعل هو حصول النظريات وصيرورتها بعد
استنتاجها من الضروريات بحيث يستحضرها متى شاء بلا مشقة وذلك انما
يحصل اذا لاحظ النظريات الحاصلة مرة بعد أخرى حتى يحصل له ملكة
يقوى بها على استحضارها متى أراد من غير فكر وهذا هو المشهور فالعقل
بالفعل على القول الاول ملكة الاستنباط والاستحصال وعلى الثانى ملكة
الاستحضار والرابعة العقل المستفاد وهو ان تصير النظريات مشاهدة
سميت بذلك لاستفادتها من العقل الفعال وأما مراتب القوة العملية

فاولها تهذيب الظاهر باتيصير امتثال الاوامر الشرعية واجتناب النواهي عادة له وثانيها تهذيب الباطن من الملكات الردئية ورفض آثار الشواغل عن الله تعالى وثالثها ما يحصل بعد الاتصال بعالم الغيب وهو تحلى النفس بالامور القدسية فان النفس اذا هذبت ظاهرها وباطنها وقطعت عوائقها عن التوجه الى مركزها ومستقرها الاصلى الذى هو عالم الغيب اذ هى مجردة في حد ذاتها وعالم الغيب ايضا كذلك وطبيعة المجردات تقتضى عالمها كما ان طبيعة الماديات تقتضى عالم الماديات الذى هو عالم الشهادة فانها حينئذ تتصل بعالم الغيب للجنسية اتصالا معنويا لا صوريا فتتحلى بالصور الادراكية القدسية اى الخالية عن شوائب الشكوك والاوهام وتفصيل ذلك كما في حواشى شارح المطالع ان حقائق الاشياء مسطورة في المبدء المسمى في لسان الشرع باللوح المحفوظ فان الله تعالى كتب نسخة العالم من اوله الى آخره فيه ثم أخرجه الى الوجود على وفق تلك النسخة والعالم الذى خرج الى الوجود بصورة تتادى منه صورة أخرى الى الحواس والخيال وتأخذ منها الواهمة معاني ثم يتأدى من الخيال اثر الى النفس فتحصل فيها حقائق الاشياء التى دخلت في الحس والخيال فالحاصل في النفس موافق للعالم الحاصل في الخيال وهو موافق للعالم الموجود في نفسه خارجا من خيال الانسان ونفسه والعالم الموجود موافق للنسخة الموجودة في المبدء وكان للعالم اربع درجات في الوجود وجود في المبدء وهو سابق على الوجود الجسماني ثم الوجود الجسماني الحقيقي ثم الوجود الخيالي ثم الوجود العقلي وبعض هذه الوجودات روحانية وبعضها جسمانية والروحانية بعضها اشد روحانية من بعض اذا عرفت ذلك فنقول النفس يتصور ان يحصل فيها حقيقة العالم وصورته تارة من الحواس وتارة من المبدء فمهما ارتفع حجاب التعلقات بينها وبين المبدء حصل لها العلم من المبدا فاستغنت عن الاقتباس من مداخل الحواس وهناك لا مدخل للوهم التابع للحواس ومهما اقبلت على الخيالات الحاصلة من المحسوسات كان ذلك حجابا لها عن مطالع المبدء

فهنالك تتصور الواهمة ويعرض للنفس من الغلط ما يعرض فاذن للنفس
بابان باب مفتوح الى عالم الملكوت وهو اللوح المحفوظ وعالم الملائكة والمجردات
وهذا لا يفتح الا للمتجردين عن العلائق والعوائق وباب مفتوح الى الحواس
الخمس وعالم الشهادة والملك وهذا الباب مفتوح للمجرد وغيره ورابعها ما يتجلى
له عقب اكتساب ملكة الاتصال والانفصال عن النفس بالكلية وهو
ملاحظة جمال الله تعالى اى صفاته الثبوتية وجلاله اى صفاته السلبية حتى
يرى ان كل قدرة مضمحلة فى جنب قدرته تعالى وكل علم كذلك بل يرى ان كل
كمال ووجود انما هو فائض من جنابه تعالى فهنالك يكون الحق تعالى سمعه
الذى يسمع به وبصره الذى يبصر به ويده التى يبطش بها ورجله التى يمشى بها
(تنبيه) اختلفت عبارات القوم فى ان الاسماء المذكورة فى مراتب العقل
من العقل الهيولانى وبالملكة الخ اسماء لهذه الاستعدادات والكمال او للنفس
باعتبار اتصافها بها او قوى فى النفس مثلا يقال العقل الهيولانى هو
استعداد النفس لقبول العلوم الضرورية وقوة فى النفس مستعدة لذلك
او هو النفس فى مبداء الفطرة من حيث قابليتها للعلوم وكذا البواقى ذكره
فى شارح المقاصد واما كونه نوعا او جنسا فقد علمت ان الجمهور ومنهم اهل
السنة انه عرض واكثرهم انه من قبيل العلوم فيكون نوعا ثم الذى عليه
المحققون كما تقدمت الاشارة اليه ان العقول تتفاوت لحديث عائشة رضى
الله عنها قالت قلت يا رسول الله بم يتفاضل الناطق فى الدنيا قال بالعقل قلت
وفى الآخرة قال بالعقل قلت اليس انما يجزون باعمالهم فقال وهل عملوا الا
بقدر ما اعطاهم الله من العقل فبقدر ما اعطوا منه كانت اعمالهم وبقدر
ما عملوا يجزون واما محله فذهب مالك والشافعى انه القلب ونوره فى الدماغ
وذهب غيرهما الى انه الرأس وينبنى على هذا الخلاف تعدد الدية بالجناية فى
الرأس اذا أذهبته على قول مالك والشافعى وعدم تعددها على قول غيرهما
لكونه فى غير محل الجناية ووقت ابتدائه على ما ذكره المجد الفيروزبادى حين
نفخ الروح فى الجنين ولا يزال ينمو الى البلوغ هذا والحكماء يسمون العقل

بالفعل العقل الفعال و يعرفونه بانه كمال النفس وتمام وجودها واتحادها معه قال فى الاسفار كيفية توسط هذا العقل فى استكمالاتنا العلمية ان المتخيلات المحسوسة اذا حصلت فى قوة خيالنا يحصل منها من جهة المشاركات لها والمباينات معانى كلية ولكنها فى اوائل الامر مبهمة الوجود كالصور المرئية الواقعة فى محل مظلم فاذا كمل استعداد النفس وتأكدت صلاحيتها بواسطة التصفية والطهارة عن الكدرات وتكرر الادراك والحركات الفكرية أشرق نور العقل الفعال عليها وعلى صورها الخيالية ومدركاتها الوهمية فيجعل النفس عقلا بالفعل ويجعل تخيلاتها معقولات بالفعل وفعله فى النفس وصورها كفعل الشمس فى العين الصحيحة وما عندها من الصور الجسمية الواقعة بحذائها عند اشراقها على العين وعلى مبصراتها فالشمس مثال العقل الفعال وقوة الاتصال فى العين مثال قوة البصيرة فى النفس والصور الخارجية مثال الصور المتخيلة الواقعة عند النفس فكما انه قبل اشراق الشمس عند الظلام يكون البصر بصرا بالقوة والمبصرات مبصرات بالقوة واذا طلعت الشمس صارت القوة البصرية مبصرة بالفعل وتلك المرئيات مبصرة بالفعل فكذلك مهما طلع على النفس هذا النور القدسى وأشرق ضوؤه عليها وعلى مدركاتها صارت القوة النفسية عقلا وعاقلا بالفعل وميزت بين المكتسبات الحاصلة بين ذاتياتها وعرضياتها وميزت حقائقها من لواحقها فيصير الانسان عند ذلك انسانا عقليا وتصير محسوساته معقولة اه ثم اعلم ان للعقل ان يتصور كل شئ حتى المستحيلات والممتنعات كالمعدوم المطلق واجتماع النقيضين وشريك البارى وغير ذلك مفهوما وعنوانا فيحكم عليها احكاما مناسبة لها و يعقد لذلك قضايا فموضوعات تلك القضايا من حيث انها مفهومات فى العقل ولها حظ من الثبوت و يصدق عليها شئ وممكن بل وعرض وكيفية نفسانية وعلم يصير منشأ لصحة الحكم عليها ومن حيث انها عنوان لامور باطلة تصير منشأ لامتناع الحكم عليها وعند اعتبار الحيثيتين يحكم عليها بعدم الاخبار عنها أو بعدم الحكم عليها

أو بعدم ثبوتها أو نحو ذلك

* (النوخة الثامنة في بيان ان ادراك القوى العقلية اقوى من ادراك الحواس الظاهرة وأن القوة العاقلة تقوى على توحيد الكثير وتكثير الواحد) *

قد يتوهم ان ادراك الحواس الظاهرة اقوى من ادراك الحواس الباطنة لشهوده وتحققه وليس كذلك بل بالعكس لان الحواس الظاهرة ضعيفة الوجود ناقصة الكون بالنسبة للقوى العقلية ولذا وقع التضاد والتزاحم في الحسيات لقصور وجودها واما العقليات فلها السعة في الوجود من غير تزاحم وتضايق فان النفس تدرك المتضادين بلا مزاحمة وسر ذلك ان الوجود الصوري المسلوب عنه النقائص المادية له وجود أعلى واشرف من الوجود الجسماني فهو أشد منه والشئ اذا اشتد خرج من نوعه الى نوع آخر اعلى منه كمادة الجنين اذا كملت صورته الطبيعية فانها تصير صورة نفسانية بنفخ الروح فيه ثم بعد انفصاله لا يزال يترقى حتى يصير صورة عقلية أي عقلا بالفعل على ما سبق فيصدق عليه ما كان مسلوبا عنه ويسلب عنه ما كان صادقا عليه وذلك لان النفس حين تعلقها بهذا البدن الكثيف واشتغالها بما يحتاج اليه من التدبير والتصرف لا تكون الا ضعيفة الوجود فلا تكون ثابتة مستقرة بل زائلة متغيرة لان مظهرها الآن جرم بخاري في الدماغ وهو دائم التحلل والتجدد والزوال حسب اختلاف امزجة العضو الدماغي من جهة ما يرد عليه من المغيرات الداخلية والخارجية فلو عدمت الشواغل وعزلت سائر القوى الجسمانية عن فعلها لم يبق فرق بين الصور المتخيلة والموجودة في الخارج وكان الخيال حسا والمتخيل محسوسا الا ترى انه كلما استراحت النفس من الاشغال والحركات الضرورية وتعطلت الحواس الظاهرة عن فعلها اما بالنوم او الاغماء أو بانصراف النفس الى أعمال الدار الباقية بقوة فطرية أو مكتسبة رجعت الى ذاتها بعض الرجوع وانكشف لها الغطاء وانما قلنا بعض الرجوع لان القوى

الطبيعية الجسمانية لم تزل مستعملة والاحدث الموت وبهذا الالتفات
تشاهد الصور بذاتها من غير مشاركة للحواس فان لها فى ذاتها سمعا وبصرا
وشما وذوقا ولمسا اذ لو لم يكن لها فى ذاتها ذلك لم يكن الانسان فى حالة النوم
أو الاغماء يسمع ويبصر ويذوق ويلمس مع ان حواسه الظاهرة متعطلة بل
حواس النفس اتم واصفى فان الحواس الظاهرة كالقشور لها وكما ان الحواس
الظاهرة ترجع الى حس واحد يجمعها وهو الحس المشترك فكذا حواس
النفس وقواها المدركة والمحركة ترجع الى قوة واحدة هى ذاتها النورية
الفياضة باذن الله تعالى واذا كان رجوعها الى ذاتها مع بقاء تصرفها فى
البدن بعض التصرف منشأ انتزاع الصور على الوجه المذكور فما ظنك اذا
انقطعت علايقها عن البدن بالكلية ورجعت الى ذاتها والى مبدعها كل
الرجوع فهنالك تصير حواسها الباطنة الى ادراك أمور الآخرة أشد وأقوى
فتشاهد الصور والموجودة فى تلك الدار وتنكشف بها الامور المناسبة
لاعمالها ونياتها واعتقاداتها كما قال تعالى فكشفنا عنك غطاءك فبصرك
اليوم حديد فالحاصل ان الادراك بالقوى النفسية اتم وأقوى منه بالقوى
البدنية ولهذا افتراقا من وجوه الاول ان الصور المادية متزاحمة متمانعة
فان المتشكل بشكل مخصوص والملون بلون مخصوص يمتنع ان يتشكل بشكل
آخر أو يتلون بلون آخر ما لم يسلب عنه الاول وكذا الطعوم والروايح
والاصوات المتخالفة وأما الصور الادراكية النفسية فلا تزاحم فيها فان
الحس المشترك يدرك الجميع ويحضرها عنده وكل حس من الحواس الباطنة
كذلك الثانى ان الصور الجسمية لا يحصل منها الشئ العظيم فى المادة الصغيرة
فلا يحصل الجبل فى خردلة ولا البحر فى حوض مثلا بخلاف الوجود النفسى فان
قبول النفس للعظيم والحقير فيه متساو فتقدر النفس أن تحضر فى خيالها
السموات والارض وما بينهما دفعة واحدة من غير تزاحم ولا تضايق كما فى
حديث قلب المؤمن أعظم من العرش وسبب ذلك ان النفس لا مقدار لها ولا
وضع كما سبق توضيحه الثالث ان الكيفيات المادية يشار اليها بالحواس وهى

واقعة فى جهة من جهات العالم ولا كذلك الصور النفسية الرابع ان صورة واحدة مادية قد تكون مدركة لاشخاص كثيرة كصوت واحد يسمعه قوم ورجل يراه رجال كثيرون ورائحة يشمها متعددون وهكذا ولا كذلك الصورة النفسية فما فى خيالك لا يمكن أن يطلع عليه غيرك وما فى قوة ذوقك لا يكون فى قوة ذوق غيرك وسر ذلك ما عرفت من ان الوجود النفسى أقوى وأشد من الوجود الحسى فهو نوع آخر من الوجود غير ذلك وأما كون القوة العاقلة تقوى على تكثير الواحد وتوحيد الكثير فيكون فى الثانى باحد وجهين أحدهما التحليل فانها اذا حذفت عن الاشخاص الداخلة تحت المعنى النوعى مشخصاتها وسائر عوارضها اللاحقة بقيت الحقيقة النوعية ماهية متحدة وحقيقة واحدة والثانى بالتركيب لانها اذا اعتبرت المعنى الجنسى والفصلى أمكنها أن تعرف الجنس بالفصل بحيث تحصل منهما حقيقة متحدة اتحادا جعيا وأما فى الاول فبان تجسم بقوتها الخيالية المعقولات وتنزلها فى قوالب الصور المثالية أو تميز جنس الماهية عن فصلها ولاحقها اللازم عن لاحقها المفارق والقريب منها عن البعيد فيكون الشخص الواحد فى الحس أمورا كثيرة فى العقل فان العقل غير مقتصر على ظواهر الاشياء بل يغوص ويتغلغل فى ماهية الشئ وحقيقته ويستنسخ منها نسخة مطابقة لها من جميع الوجوه وأما الحس فلا ينال الا ظواهر الاشياء وقوالب الماهيات المتشخصة بحسب ذاتها وفى الفتوحات المكية ما نصه ان الله تعالى اذا قلل الكثير وكثر القليل فما رآه الا بعين الخيال لا بعين الحس كما قال تعالى واذ يريكموهم اذ التقيتم فى أعينكم قليلا ويقللكم فى أعينهم وقال ترونهم مثليهم رأى العين وما كانوا مثليهم فى الحس فلو لم يروهم بعين الخيال كانت الكثرة فى القليل كذبا وكان الذى يريه غير صادق فيما أراه وان كان أراهم اياهم بعين الخيال كانت الكثرة فى القليل حقا وعكسه لانه حق فى الخيال ثم قال وهذا باب واسع وما أحسن تنبيه الله تعالى عباده من أولى الالباب اذ قال هو الذى يصوركم فى الارحام كيف يشاء فى الارحام ما يكون خيالا فيصور فيه

المتخيلات كيف شاء عن نكاح معنوى وحمل معنوى يفتح الله فى ذلك الرحم المعانى فى أى صورة ماشاء ركبها فركب الاسلام فيه والقرآن متنا وعسلا والقيد ثباتا فى الدين والدين قيصا سابغا

(الدوحة التاسعة فى حقيقة ادراك النفس للاشياء وأنواع الادراك)

اختلف الحكماء فى الادراك على قولين فبعضهم خصه بالاحساس وهو ادراك الشئ الموجود من المادة الحاضرة عند المدرك مكتنفة تلك المادة بهيئات مخصوصة من الاين والكيف والكم والوضع وغيرها فلابد فيه من ثلاثة أمور حضور المادة واكتناف الهيئات وكون المدرك جزئيا كما فى شرح الاشارات وحاصله ان الاحساس هو ادراك الشئ بالحواس الظاهرة كما تدل عليه الشروط المذكورة فانه لاخفاء ان الحواس الظاهرة لاتدرك الاشياء حال غيبتها عنها ولا المعانى الجزئية المتعلقة بالمحسوسات ولا المجرد عن المادة وانما تدرك الاشياء بالشروط المذكورة نعم الحس المشترك وهو من الحواس الباطنة يدرك الصور المحسوسة بالحواس الظاهرة بدون اشتراط حضور المادة فان ادراكه من قبيل التخيل ولذا قال فى بعض حواشى شرح الاشارات ان التخيل هو ادراك الحس المشترك الصور الخيالية لا الوهم لانه يدرك المعانى لا الصور ولاتنس ما أسلفناه لك من ان المحسوس قد يكون محسوسا بالذات والاصالة وقد يكون محسوسا بالتبعية والعرض كاللون والحركة فعلى هذا القول يكون الادراك أخص من مطلق العلم وقسما منه كما فى بحر الجواهر وشرح الطوالع والجمهور من الحكماء على ان الادراك مرادف للعلم وهو حصول صورة مجردة عن المادة عند موجود مجرد عن المادة وهو النفس أعم من أن تكون تلك الصورة صورة مجرد أومادى جزئية أوكلية حاضرة أوغائبة وعلى هذا فيتناول الاحساس والتخيل والتوهم والتعقل وسبق بيان كل منها فتكون أنواعه أربعة احساس وتخيل الخ وقد اعترض تعريف العلم بما ذكر بان التعقل الذى هو الحصول المذكور أمر ثبوتى والتجرد عن المادة مفهوم

سلبي ويستحيل ان يكون المعنى السلبي داخلا في حقيقة الامر الثبوتي لان الثبوتي لا يتقوم بالسلبي وقيل هو نفس الصورة المرتسمة في الذهن المطابقة لماهية المعلوم واعترض بانا نعلم ذواتنا وندركها وذلك يستلزم كون شيء واحد جوهرا وعرضا لان صورة ذاتنا مثل ذاتنا وذاتنا جوهر وما يقوم به يكون عرضا وفيه تأمل وبان كل صورة ذهنية فهي كلية وان تخصصت بكثير من المخصصات فان ذلك لا يمنع كليتها لاحتمال الاشتراك بين كثيرين اذ التحقيق كما ستراه ان شاء الله تعالى ان المشخص للشيء المانع من الاشتراك فيه لا يكون بالحقيقة الا نفس وجوده الخاص به فان قطع النظر عنه فالعقل لا يأبى تجويز الاشتراك فيه وان ضم اليه ألف مخصص ونحن نعرف ذاتنا هوية شخصية غير قابلة للاشتراك وكل ما يزيد على ذاتنا فانا نشير اليه بهو ونشير الى ذاتنا بانا فلو كان علمنا بذاتنا صورة زائدة علينا لكنا نشير الى ذاتنا بهو وذلك باطل وستعثر عما يؤخذ منه الجواب عن ذلك ان شاء الله وقيل هو كيفية ذات اضافة واعترض بانا نشاهد في حيالنا جبالا شاهقة وصحارى واسعة وأرضا وسماء وكلها جواهر لا كيفيات فثبت في العلم وجود صور اشياء ليست كيفيات يقينا وبما ستراه ينهدم من هذا الاعتراض أيضا مبناه قال في شرح المواقف وأحسن ما قيل في الكشف عن ماهية العلم انه صفة يتجلى بها المذكور لمن قامت هي به قال فالمذكور يتناول الموجود والمعدوم الممكن والمستحيل ويتناول المفرد والمركب والكلي والجزئي والتجلي هو الانكشاف التام فالمعنى انه صفة ينكشف بها لمن قامت به ما من شأنه أن يذكر انكشافا تاما لا اشتباه فيه فيخرج عن الحد الظن والجهل المركب واعتقاد المقلد المصيب لانه في الحقيقة عقدة على القلب فليس فيه انكشاف تام وانشراح تنحل به العقدة اه * (فائدة) * كما يكون الجهل بسيطا ومركبا كما هو مشهور كذلك يكون العلم فالعلم البسيط هو العلم بوجود الحق سبحانه وتعالى فانه مركوز في ذهن كل مخلوق مع الذهول عن هذا الادراك وعن ان المدرك هو الوجود الحق تبارك وتعالى والعلم المركب هو

ادراك الوجود الحق مع الشعور بهذا الادراك وبأن المدرك هو تعالى قاله في كشاف الاصطلاحات وشرح المواقف وفي كشف الحجاب والران عن وجه أسئلة الجان للقطب الشعراني مانصه قال أشياخنا شدة القرب حجاب كما ان شدة البعد حجاب وسمعت شيخي علي الخواص يقول حجاب العبد منه وليس يدري وذلك انه يرى ربه بقلبه ولا يعرف انه هو ويقول عن كل شئ بد الله بخلاف ذلك وفي الآخرة يعرف انه هو بلا شك

(اللوحة العاشرة)

فيما يمنع النفس من ادراك العلوم والمعارف وما يعينها على ذلك اعلم أن النفس التي هي اللطيفة المدبرة لجميع الجوارح والاعضاء المستخدمة لجميع المشاعر والقوى هي محل العلوم والمعارف في الانسان وهي بحسب ذاتها قابلة للعلوم والمعارف كلها اذا نسبتها الى الصور العلمية نسبة المرآة الى صور المبصرات وانما المانع من انكشاف الصور العلمية لها أحد أمور كما في مثال المرآة الاول نقصان جوهرها وذاتها كنفس الصبي قبل أن تقوى في نشأتها البدنية فانه لا تجلي لها المعلومات لنقصانها أو كونها بالقوة لا بالفعل وهذا بازاء نقصان المرآة وذاتها كجوهر الحديد قبل أن يذوب ويشكل ويصقل الثاني خبث جوهرها وظلمة ذاتها بكدرة الشهوات وتراكم الظلمات التي تحصل على وجه النفس من كثرة المعاصي فانها تمنع صفاء القلب وجلاء النفس فلا تظهر فيها المعارف كصدى المرآة وخبثها المانع من ظهور الصور فيها وان كانت قوية الجوهر تامة الشكل فان كل حركة من قول أو فعل وقعت من النفس أحدثت في ذاتها أثرا منه فان كانت عقلية كانت معينة لها على الكمال وان كانت غضبية وشهوانية كانت عائقة لها عن ذلك فكل اشتغال بأمر حيواني دنيوي يحدث في وجه النفس نكتة سوداء كما تحدث النكتة السوداء في وجه المرآة حتى اذا تكثرت وتراكمت أفسدتها وأفسدت جوهرها وذلك هو الران المذكور في قوله تعالى بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون وفي الحديث من ترك جمعة اسود ثلث قلبه ومن ترك جمعتين اسود

ثلثاقلبه ومن ترك ثلاث جمع اسود قلبه كله ومن هنا قال الامام الشافعى رضى الله عنه

شكوت الى وكيع سوء حفظى * فارشدنى الى ترك المعاصى
وأخبرنى بأن العلم نور * ونور الله لا يهدى لعاصى

أقول كثيرا ما يخطر ببى استشكال ذلك بأنا نجد كثيرا من فحول العلماء بل من أئتهم فسقة بل كفرة ككثير من أئمة النحو والادب من روافض واثنى عشرية وككثير من أئمة الحكمة والنجوم والطب والهندسة وغير ذلك خصوصا وهذه علوم تحتاج الى اعمال للفكر ودقة فى الفهم ووقادة فى القريحة ويظهر لى فى الجواب أن يقال لعل المراد الغالب أو ذلك بالنظر للعلوم الشرعية ويرشحه ماذكره صاحب الابريز اذ قال عن شيخه ان الله خلق الحق والنور وخلق لهما أهلا وخلق الباطل والظلام وخلق لهما أهلا فاهل الظلام يفتح لهم فى الظلام ومعرفته وجميع ما يتعلق به وأهل الحق يفتح لهم فى الحق ومعرفته وجميع ما يتعلق به والحق هو الايمان بالله وبالانبياء والملائكة وجميع ما يتعلق برضاه تعالى ومنه العلوم الشرعية والظلام هو الكفر وكل قاطع عن الله ومنه الدنيا والامور الفانية والحوادث التى تكون فيها وكفاك دليلا على ذلك لعن النبى صلى الله عليه وسلم لها حيث يقول الدنيا ملعونة ملعون ما فيها الا ذكر الله وعالما أو متعلما أى للعلوم الشرعية والحق نور من أنوار الله تعالى تسقى به ذوات أهل الحق فتتشعشع انوار المعارف فى ذواتهم والباطل ظلام تسقى به ذوات أهل الباطل فتسود قلوبهم وتعمى أبصارهم عن الحق وتصم آذانهم عن سماعه ويفتح عليهم فى مشاهدة هذا العالم سماؤه وأرضه ولا يشاهدون فيه الا الامور الفانية ولا يفتح لهم فى اسرار الحق الموصلة اليه تعالى لان الله سقاهم بالظلام وقطعهم عن معرفته بالكلية وحجبهم عن كل ما يوصل اليه وأخبار الفلاسفة لعنهم الله عن العالم العلوى من هذا الوادى وكل ما حكموا به فى ذلك فهو خطأ حيث نسبوا ذلك للنجوم وانما الفاعل هو الله تعالى الى ان قال وقد يفتح الظلام فى لاهل مشاهدة الامور الفانية

ويتمكنون من التصرف فيها فترى المبطل يمشي على البحر ويطير في الهواء ويرزق من الغيب وهو من الكافرين وذلك ان الله خلق النور وخلق منه الملائكة وجعلهم أعوانا لاهل النور وخلق الظلام وخلق منه الشياطين وجعلهم أعوانا لاهل الباطل بالاستدراج والمزيد في الخسران ثم قال وأصل علوم الفلسفة وما حكموا به في العالم العلوي ونحو ذلك ان رجلا كان في زمن سيدنا ابراهيم على نبينا وعليه الصلاة والسلام فآمن به وجعل يسمع منه أمورا تتعلق بالفتح في ملكوت السموات والارض ولم يزل ذلك دأبه الى أن وقع له هو أيضا الفتح فوقف مع ما شاهد من العالم وانقطع عن الحق تعالى وخسر الدنيا والآخرة بجعل يفرح بما يشاهد في العالم العلوي ويذكره واضع النجوم وربط بها الاحكام ورجع عن دين ابراهيم فتلقى ذلك منه من أراد الله خذلانه الى ان بلغ الى الفلاسفة الملعونين اه ملخصا وقلما يفتح في العلوم الشرعية على أحد الا وهو مستمد من نور الحق فقلما يصر على معصية ان وقعت منه فان له عقلا وعلما يردعه ولذا ورد اتقوا زلة العالم فانه ينظر بنور الله والله أعلم بالحقائق الثالث من الامور التي تمنع النفس من انكشاف العلوم والمعارف الجهل بالجهة التي يقع منها الشعور بالمطلوب والعثور على الحق فان طالب العلم ليس يمكنه تحصيل العلم بالمطلوب من أي طريق كان بل بالتفكر والمقدمات التي تناسب مطلوبه حتى اذا تذكرها ورتبها ترتيبا مخصوصا مقررا بين العلماء النظار عثر حينئذ على جهته فيتجلى له حقيقة المطلوب فان العلوم المطلوبة التي بها تحصل السعادة الاخروية ليست فطرية فلا تصطاد الا بشبكة العلوم الحاصلة أولا بل كل علم غير أولي لا يحصل الا بعلمين سابقين يزدوجان على وجه مخصوص ويحصل من ازدواجهما علم ثالث على مثال ما يحصل النتاج من ازدواج الذكر والانثى وذلك كقولك العالم حادث وكل حادث لا بد له من محدث فيحصل العلم بان للعالم محدثا فالجهل بأصول المعارف وكيفية ترتيبها وازدواجها هو المانع من العلم بها ومثاله في المرآة عدم المحاذاة لها بالجهة التي فيها الصورة المرئية فرب صورة لم تكن

محاذية للجهة التي فيها المرآة بل مثاله أن يريد الانسان أن يرى قفاه في المرآة فيحتاج الى مرآتين ينصب احديهما وراء القفا والاخرى في مقابلها بحيث يبصرها ويراعي مناسبة مخصوصة بين وضع المرآتين حتى تنطبع صورة القفا في المرآة المحاذية للقفا ثم تنطبع صورة هذه المرآة في المرآة الاخرى حتى تدرك العين صورة القفا كذلك في اقتناص العلوم طرق عجيبة فهذه من جملة الاسباب المانعة للنفس من معرفة حقائق الامور والا فكل نفس بحسب الفطرة السابقة صالحة لان تعرف حقائق الاشياء لانها أمر رباني شريف فارق سائر جواهر هذا العالم بهذه الخاصة وما ورد عنه صلى الله عليه وسلم من قوله لولا ان الشياطين يحومون على قلوب بني آدم لنظروا الى ملكوت السموات اشارة الى هذه القابلية نعم يتفاوت الاستعداد في أصل النفوس فيما يظهر فانا نجد في أشخاص من الصبيان زكاء وفطنة وصفاء في النفس بحيث يدركون بأقرب من اولة ويفهمون بأدنى اشارة ما لا نجده في شيوخ ولا يفهمه سواهم بأكبر علاج ولهم من الفهم الثاقب والفكر الواسع الصائب وان لم يكونوا اولوا علوما وكابدوا رسوما ولا جاهدوا نفوسا ما ليس لكثير من غيرهم ورب انسان نشأ في طلب العلم وهو غليظ الطبع قليل الاستعداد فلا يفهم مع طول المزاولة الا قليلا ولا يعي الا أقل ويعيش العمر الطويل وهو على هذا الحال والقصد من الطاعات واعمال الجوارح واكتساب المعارف تصفية النفس وجلاؤها باصلاح الجزء العملي منها قد أفلح من زكاها وقد خاب من دساها ونفس الطهارة والصفاء ليست هي الكمال لانها أمر عدمي والاعدام ليست كمالا بل المراد منها حصول نور الايمان واشراق نور المعرفة بالله وصفاته وأفعاله ورسله وكتبه واليوم الآخر افمن شرح الله صدره للاسلام فهو على نور من ربه فشرح الصدر غاية الحكمة العملية والنور غاية الحكمة النظرية والحكيم الالهي هو الجامع لهما وهو المؤمن الحقيق وذلك هو الفوز العظيم

(اللوحة الحادية عشر في ادراك النفس للكليات بنفسها بلا واسطة قطعا والجزئيات بنفسها أو بواسطة الحواس على الخلاف في ذلك)

اتفق العلماء من الحكماء وغيرهم على ان المدرك للكليات وهي الماهيات المجردة عن العوارض والكيفيات من وضع وقدر وزمان ومكان وغير ذلك كماهية الانسان الصادقة على الموجودة في زيد وعمرو وغيرهما هو النفس بذاتها لا بواسطة شئ من الحواس فان هذه الحواس لا تدرك الكليات اذ لا تشخص لها ولا مقدار والحواس لا تدرك الا ما كان متشخصا ونحن نعلم بالضرورة انا ندرك الكليات ونتعقلها فوجب أن يكون المدرك لها هو النفس بذاتها ولذا كان هذا دليلا على تجردها عند القائلين به من حيث ان الادراك هو حصول صورة الشئ في المدرك بالكسر فقالوا لو لم تكن النفس مجردة لم تكن محلا للصور الكلية ولا عاقلة لها اذ لا يخفى ان الصورة الكلية مجردة عن العوارض فليست ذات وضع ولا مقدار وعند تعقل النفس لها تحل بها والحلول المادي يستلزم الاختصاص بشئ من المقادير والاوضاع والكيفيات والكلية تنافي ذلك فوجب ان تكون مجردة وسبق ذلك بما له وعليه ومعنى كون الصورة القائمة بالنفس كلية انها مطابقة لامور كثيرة لا من حيث كونها ذات هوية معينة قائمة بالذهن بل من حيث كونها اذا تاملتها ادراكية غير متناهية في الوجود وانما وجودها كوجود الظلال المقتضية للارتباط بغيرها من الامور ذهنية أو خارجية فلاحظ انها من الوجود الخارجي وانما حظها من الوجود انتزاعها بحسب العقل من الموجودات العينية واتحادها معها فانك اذا رأيت شخص انسان انتزعت النفس منه مفهوم النطق والحياة وقوة الاحساس والحركة والكتابة وغيرها فحصل في ذهنك صورة الانسان الخالية من العوارض الصادقة على زيد وعمرو حتى اذا رأيت انسانا آخر غير الاول لا يقع في ذهنك صورة أخرى غير الاولى بل هي بعينها أما اذا كان المرئي ثانيا من غير افراد

الانسان كفرس مثلافان الاثر الذى يحصل منه فى القوة النفسية صورة أخرى غير صورة الانسان والصورة المجردة القائمة بالنفس اذا فرضت فى الخارج متشخصة بتشخص فرد من افرادها كانت عين ذلك الفرد وفى الاسفار قبيل خاتمة الطرف الثالث ما نصه ان للنفس ان تدرك الانسان بجميع ما فيه من الجوهرية والاعضاء والاشكال والاوصاف اللازمة والمفارقة لكن لا على وجه المعقولية بحيث يحتمل الاشتراك بين كثيرين من نوعه مع نوع أوصافه ولا حاجة فى التعقل الى تجريد ماهيته عن ماهية العوارض بان يحذف عنها ما عداها وان كان ذلك متيسرا لكن الواجب فى التعقل هو التجريد عن نحو هذا الوجود الوضعى الخارجى الذى لابد أن يكون فى جهات هذا العالم المادى اذ التحقيق ان المشخص للشئ المانع من وقوع الاشتراك فيه بحسب نفس تصوره انما يكون بأمر زائد على الماهية مانع بحسب ذاته الموجودة خارجا من الاشتراك وذلك بالحقيقة لا يكون الا نفس وجود ذلك الشئ كما ذهب اليه المعلم الثانى فاذا قطع النظر عن الوجود الخاص بالشئ فالعقل لا يأبى تجويز الاشتراك فيه وان ضم اليه ألف مخصص فان الامتياز غير التشخص اذ الاول للشئ بالقياس الى المشاركات له والثانى باعتباره فى نفسه وأما الجزئيات فاختلف فيها هل تدركها النفس أولا والقائلون بالادراك اختلفوا هل ادراكها اياها بنفسها أو بواسطة الحواس فعند المتقدمين من الفلاسفة انها لا تدركها أصلا وانما المدرك لها هو الحواس لوجوه الاول ان البصر مختص بالمبصرات والسمع بالمسموعات وهكذا جميع الحواس فلا يحس بحاسة ما يحس بالاخرى والثانى ان حصول الآفة فى حاسة من هذه الحواس يعطلها فلو لم يكن الادراك بها خاصة كانت الآفة فى محل قوة من هذه القوى لا تعطلها كما لا تعطلها اذا حصلت فى بقية الاعضاء واللازم باطل والثالث انه لو كان الادراك بالنفس لما أمكن ادراك ذوات الاوضاع والمقادير المعينة المشخصة لان الادراك ارتسام صورة الشئ المدرك فى الآلة المدركة ويمتنع ارتسام ما ذكر فى

النفس لتجردها وسبق لك و يأتى ما من رياض حدائقه تقتطف زهور رد ذلك
وذهب المتأخرون من الحكماء كما نقله اللقانى فى كبيره خلافا لما يوهمه كلام
المواقف ان مدرك الجزئيات هو النفس لكن بواسطة الحواس وأورد عليه
انه لو كان كذلك لما أدركت النفس هويتها وذاتها الامتناع توسط الآلة فى
ذلك واللازم باطل بالضرورة وانه اما أن تحصل صورة الجزئى فى النفس كما
تحصل فى الآلة أيضا فيعود المحذور وهو ارتسام صورة المحسوس فى المجرد
أولا تحصل فيها بل فى الآلة فقط على ما يظهر من كلام بعضهم فلا يخفى
ان الآلة ليست الاجزاء من كل تدركه النفس فأى حالة تحصل للنفس نسميها
ادراكا وحضورا للشئ لاشك يكون حاضرا للنفس حاصلا فيها اذ هى
الفاعلة لجميع الافعال والرآى لكلى نسبته الى الكلى وآحاد ذلك الكلى
واحدة فلا يصلح الرآى لكلى أن يكون رائيا لبعضه دون بعض والذى ذهب
اليه أهل السنة ان مدرك الجزئيات هو النفس وحدها كالكليات بلا
توسط آلة لوجوه الاول ان كل احد يعلم بالضرورة انه واحد بالعدد يسمع
ويبصر ويدرك المعقولات والمتخيلات وليس ذلك الواحد سوى النفس الذى
يشير اليه كل احد بقوله انا الثانى انها مدبرة لبدن شخصى وتدبير الشئ لشئ
شخصى من حيث هو ذلك الشخصى يستحيل الا بعد العلم به من حيث هو هو
فاذن هى مدركة للبدن الجزئى الثالث انها تحكم بالكلى على الجزئى كما تقول
زيد انسان وعلى الجزئيات بعضها على بعض بان تحكم على كل جزئى انه غير
الآخر كما تقول زيد ليس بعمرو وعلى المحسوس الجزئى بمعقول كلى كما اذا
أحسسنا بزيد وحكمنا بأنه انسان أو حيوان وليس بحجر ولا شجر وكما اذا
رأينا فرسا فحكمنا بانه حيوان وليس بانسان فقد حكمنا بان هذا المحسوس
جزئ ذلك المعقول أوليس جزئيه والحاكم بين الشيئين لابد وان
يدركهما فاذن هناك قوة واحدة تدرك الكليات وجميع انواع الجزئيات
سواء كانت محسوسة أو معقولة ولا يجوز ان تكون تلك القوة جسمانية
اتفاقا لما سبق فوجب ان تكون هى النفس ان قلت حينئذ يكون للنفس

قوة حساسة بادراكها للمحسوسات وقوة خيالية بادراكها للمتخيلات ووهمية بادراكها للوهميات بل ومشتهية ودافعة وجاذبة وهاضمة الى غير ذلك فان النفس على ذلك هي المحركة لجميع القوى الادراكية وغيرها فتكون ذاتا واحدة عقلا وخيالا ووهما وحسا وجوهرا واحدا مجردا وماديا وذلك لا يصح أجيب بانها في الحقيقة كذلك فانها كمال وتمام لجميع الانواع الحيوانية فالانسان في الحقيقة كل هذه الاشياء النوعية وقد عرفت مما سلف ان النفس ذات شؤن وأطوار وانها تنتقل من طور الى آخر صعودا ونزولا ان قلت حينئذ لا حاجة لوجود هذه القوى أعني الحواس وغيرها فتكون عبثا قلنا هذه المسئلة كمسئلة وحدة الافعال فان النفس مع وحدتها ذات شؤن كثيرة ومن نسب شهوة انسان أو دفع به فضلات البراز ببول أو غائط الى جوهر عقله ونفسه الزكية من غير توسط أمر آخر فهو جاهل بالعقل والنفس اذ هما اجل من ذلك وقد أساء الادب في جنب تحريك قواه فان تحريكات العقل والنفس في الافاعيل البدنية ليست على سبيل المباشرة بل على سبيل التصرف والحكم وكذلك الامر في نسبة الشرور والامور الخسيسة الى البارى تبارك وتعالى من غير ذكر توسط جهاتها فذلك من سوء الادب ومعرفة النفس ذاتا وفعلا مرقاة الى معرفة الرب تعالى كما عرفت في الكلام على من عرف نفسه عرف ربه فنزيدك أيضا هنا معرفة بأن من عرف نفسه انه الجوهر العاقل المتخيل المتوهم الحساس النامي عرف ربه انه الفاعل لكل شئ ولا مؤثر في الوجود سواه وأما ما ورد على ذلك من لزوم ارتسام ماله وضع ومقدار في المجرد فعلى تسليم تجرد النفس لا نسلم ان الادراك انما يكون بارتسام صورة المدرك بالفتح في المدرك بالكسر بل الصور العقلية نفسها لا المعلوم بها الذي هو المادي حتى يلزم المحذور أو نقول ان الادراك مجرد اضافة بين المدرك والمدرك أي نسبة بينهما بها يكون المدرك مدركا بالفتح فيهما والمدرك مدركا بالكسر فيهما وهذه النسبة هي التي يسميها المتكلمون التعلق أي تعلق العلم بالمعلوم ان قلت

كيف يتصور علم النفس بذاتها على ذلك اذ الاضافة لا تتصور الا بين شيئين أجيب بان التغاير بالاعتبار كاف لتحقق النسبة ولا شك ان النفس من حيث انها عالمة لان تكون عالمة بشيء من الاشياء مغايرة لها من حيث انها صالحة لان تكون معلومة ثم القول بان ادراك الجزئيات انما هو للحواس فقط والقول بانه للنفس بشرط الحواس يلزم عليهما ان تكون النفس بعد مفارقة البدن و بطلان آلاته لا تدرك شيأ من الجزئيات اما على الاول فظاهر واما على الثاني فلانتفاء المشروط بانتفاء شرطه وهو خلاف ما به رمزت الآيات وصرحت الاحاديث مما يفيد ان النفس بعد مفارقة البدن تدرك جزئيات متعددة قال تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء الآية وفي الحديث ان الانسان بعد موته تعرض عليه اعمال أولاده فيسر للخير و يساء للشر وورد ان الميت يعرف من يزوره في قبره كما سيأتي وفي الاسفار ما نصه النفس ذات نشآت تكون عقلية وخيالية وحسية ولها اتحاد بالعقل والخيال والحس فعند ادراكها المحسوسات تصير عين الحواس والحس آلة لها فبالاحساس يحصل امران تأثر الحاسة وادراك النفس والحاجة الى الحضور الوضعي انما تكون من حيث التأثر الحسي وهو الانفعال لا من حيث الادراك النفسي وهو حصول الصورة وقال ومن الادلة على ادراكها للجزئيات انك لا تشك انك تبصر الاشياء وتسمع الاصوات وتدرك المعقولات وأنت واحد بالعدد فان كان المدرك للمعقولات غير المدرك للمحسوسات فحوهر ذاتك الذي هو أنت لم يدركهما جميعا عند التحقيق اذ لو ادركهما لكان المدرك ذاتا واحدة والا كنت أنت ذاتين فان قلت القوة الباصرة في العين آلة لما تدرك العين ثم تؤدي ما أدركته للنفس فيحصل الشعور بالشيء الذي أدركته وهكذا قلنا بعد التأدية اليك هل تدرك أنت الشيء المبصر كما أدركته العين أم لا فان قلت نعم فادراكك غير ادراك العين فان ادراكك انما هو لكونه قد حصل لك الادراك لا لكونه حصل لعينك فان قلت الادراك انما كان بعد الباصرة

فما أبصرت النفس الا ما أبصرته العين قلنا هذا ادراك آخر فان العين أبصرت وفعل العين غير ادراكك أنت مافعلته عينك وذلك كعلمك بان زيدا التذ وتألم فان ذلك لا يكون لذة ولا الما لك فالعاقل يدرك من نفسه انه يسمع ويبصر ويلتذ ويتألم والعلم بان العين أبصرت ليس ابصارا وهكذا فثبت ان جوهر نفسك هو الذي أنت به مبصر وسامع وعاقل وملتذ ومتألم وهكذا وهذا مما لاشك فيه مادمت في عالم الطبيعة فاذا انسلخت النفس عن البدن واستغنت في الوجود صدرت هذه الامور عنها بدون آلة كما يشاهده أصحاب النفوس الكاملة ويدل عليه النوم فانا نفعل هذه الامور حالة النوم من غير استعانة بهذه الآلات وقال في موضع آخر اعلم ان الطبائع النوعية اذا وجدت في الخارج وتشخصت بالتشخصات الخارجية ترتب عليها آثار ذاتياتها والوجود شرط هذا الترتب وهو الوجود الخارجي أما اذا وجدت في الذهن وتشخصت بالتشخصات الكلية فتكون حاصلة لمفهومات الذاتيات من غير أن يترتب عليها آثارها اذ الآثار للموجود لا للمفهوم مثلا الحاصل من مفهوم الانسان هو معنى الحيوان مجملا لكن ليس حيوانا يترتب عليه آثار الحيوانية من التحيز والنمو والحركة في الذهن بالفعل بل متضمن لمعنى الحيوان المنعزل عن الافعال والآثار والوجود الذهني لا يستدعي الا حصول نفس ماهيات الاشياء في الذهن لا افرادها وانحاء وجوداتها وقد تقرر امتناع انتقال انحاء الوجودات والتشخصات من موطن الى آخر انا نتصور جبالا شاهقة وبحارا واسعة والفلك والكواكب على الوجه الجزئي المانع من الاشتراك ولا يصح ان تحصل تلك الامور في القوة الخيالية التي ليست جسما بل قوة وكيفية عرضت لبخار حاصل في حشو الرأس وكذا لو كان محل هذه الاشياء الروح التي في مقدم الدماغ فانها شيء قليل المقدار والحجم وانطباع الكبير في الصغير لا يخفى بطلانه وهذا مما يبطل القول بأن الاشباح الجسمية توجد في القوة الخيالية حقيقة فالحق انه ليس لهذه القوى الا كونها مظاهر معدة لمشاهدة النفس تلك الصور والاشباح

فى عالمها أو أسباب وآلات لها تعقل بها تلك الافعال والآثار ثم ليست هذه
الآلات بالقياس الى مستعملها كالآلات الصناعية بالقياس الى
مستعملها حيث يتصور للقدوم والنحت وجود وان فرض عدم النجار
وهنا لا يتصور للسمع والبصر وجود مع قطع النظر عن القوة العقلية فى
الانسان فلا شئ من الادراك الحسى الا وقوامه بالادراك الخيالى ولا من
التخيل الا وقوامه بالعقل وكذا لا يتصور للنفس وجود الا بالعقل
ولا وجود الا بالبارى تبارك وتعالى وكل محسوس فهو معقول يعنى مدرك
للعقل بالحقيقة لكن الاصطلاح قد وقع على تسمية هذا الادراك الجزئى الذى
هو بواسطة الحس بالمحسوس قسيما للمعقول أعنى ادراك المجردات فسبحان
من تخصص بالغنى المطلق وكان ما سواه من الكائنات مرتبطا بعضه ببعض
مفتقرا بعضه لبعض وقال أيضا ومن البراهين على ذلك أى ادراكها
بنفسها للجزئيات وان القوة الوهمية غير مادية والا لانقسمت العداوة
والصداقة لانقسام محلها فيكون لها ثلث وربع وان الخيال والحافظة غير
جسمانيين أيضا لان الصور التى يشاهدها النائمون أو تتخيلها المتخيلون
أمور وجودية ويمتنع ان يكون محلها جزأ من البدن لانه ذو وضع ومقدار
وهذه الصور ليست من ذوات الاوضاع ولامتناع انطباع الكبير فى الصغير
فاذن هى موجودة للنفس قائمة بها ضربا آخر من القيام اه وبما تقرر يندفع
ما أورد ههنا من انه اذا كانت النفس هى المدركة لما ذكر فالصورة القائمة
بها هل لها وجود أم لا فان لم يكن لها وجود فكيف يقال ان محلها يجب ان
يكون كذا وكذا وان كان لها وجود فلا محالة هى صورة شخصية حالة فى نفس
انسانية شخصية ضرورة استحالة وجود الكليات فى الاعيان وحينئذ
فلا تكون مشتركة بين أشخاص فلا تكون كلية فان الامر الشخصى لا يكون
مشتركا فيه وهذه هوية موجودة متخصصة بأمور كقيامها بالنفس اذ
الصورة الموجودة فى ذهن زيد يمتنع ان تكون بعينها هى الموجودة فى اذهان
متعددة واما ثانيا فلان الصورة عرض قائم بالنفس والاشخاص جواهر

مستقلة بذواتها فكيف يمكن ان يقال ان حقيقة الجواهر القائمة بذواتها عرض قائم بالنفس فان كان ما يحصل للصورة المادية بسبب حلولها فى الجسم من الشكل والمقدار بالعرض مانعا من كونها كلية فكذلك بحلول الصورة فى النفس يحصل لها من الوحدة الشخصية والعرضية ما يكون مانعا من الكلية وان كانت كليتها باعتبار آخر كالمطابقة فالجزئيات أيضا يطابق بعضها بعضا فيلزم أن تكون كليات بهذا الاعتبار وان كانت باعتبار شكلها ومقدارها جزئية وأظنه قد تقرر فى ذهنك ان مناط الكلية والاشتراك بين كثيرين هو ساحة الوجود العقلى فالصورة وان كانت واحدة معينة ذات هوية شخصية لكن التعين الذهنى والتشخص العقلى لا ينافى كون الصورة متساوية النسبة لكثيرين صادقة على مختلفين فالتشخص العقلى لا ينافى الكلية بل الذى ينافيها الوجود المادى والتشخص الجسمانى الذى يلزمه وضع خاص ومقدار خاص فتختلف نسبة هذا الشخص الى غيره من الاشخاص الجسمانية ذوات الاوضاع المختلفة وليس اعتبار كون الصورة العقلية كلية مشتركا فيها كونها متشخصة لان ذلك الوجود نحو آخر من الوجود يتصف فيه الشئ بالكلية والنوعية والجنسية وتشترك فيه أمور كثيرة ليس لها فى الخارج شئ من هذه الاوصاف الصادقة عليها ومما يشهد له الحديث النفسى فان الاصوات الذهنية لو كانت جنس الكيفيات المسموعة الموجودة فى الخارج لما وجدت الا قائمة بالهواء ولسمعها كل صحيح السمع وكذا المحسوسات بالحواس كالطعم مثلا لو كان من جنس الكيفية القائمة بالمذوق لكان من أكل ذلك اللسان الذائق حلاوة مثلا لو فرض وجد هذه الحلاوة فيه قائمة به على ما هى فى المذوق الاول وكان من تصور نارا أحرقته وهكذا فهذا وجود آخر هو أشد واوسع دائرة من أن ينحصر فى حد جزئى وقد سبق من وجوه الفرق بين الوجودين ما لا يبقى معه شبهة فى تباينهما فكن منه على ذكر هذا وفى المواقف زعم بعض الفرق ان الصور الذهنية ليست ماهيات المعلومات من حيث انها حاصلة فى النفس حتى يكون للاشيا وجودان خارجى وذهنى

وتكون الكلية عارضة للصورة العقلية وانما هى مثل واشباح للامور المعلومة بها مخالفة لها فى الماهية وعليه فليس للاشياء وجود ذهنى حقيقة بل مجازا وتأويلا كان يقال مثلا النار موجودة فى الذهن ويراد انه موجود فيه شبح له نسبة مخصوصة الى ماهية النار بسببها كان ذلك الشبح علما للنار لا لغيرها من الماهيات فالصور العقلية ليست كلية انما الكلى هو المعلوم بها يليق بمذهب هؤلاء لكنه مذهب ضعيف

(الخوخه الثانية عشر فى كون الروح الانسانية واحدة أو متعددة وكيف تكون النفس حالة النوم وكيف تكون حالة الموت وما الجامع بين النوم والموت والفارق بينهما وفى سبب كراهة النفس للموت ومحبتها للنوم)

ذهب العز بن عبد السلام الى أن كل جسد فيه روحان أحدهما روح اليقظة التى أجرى الله العادة انها اذا كانت فى الجسد كان الانسان متيقظا واذا خرجت منه نام ورأت تلك الروح المنامات والاخرى روح الحياة التى أجرى الله العادة انها اذا كانت فى الجسد كان حيا فاذا فارقته مات قال وهذان الروحان فى باطن الانسان لا يعرف مقرهما الا من أطلعه الله على ذلك فهما كالجنينين فى بطن واحدة قال ويدل على ذلك قوله تعالى الله يتوفى الانفس حين موتها والتى لم تمت فى منامها الآية قال فالمعنى فيمسك النفس التى قضى عليها الموت عنده ولا يرسلها الى أجسادها ويرسل النفس الاخرى وهى نفس اليقظة الى أجسادها الى انقضاء أجل مسمى وهو أجل الموت فحينئذ يقبض روح الحياة وروح اليقظة جميعا من الاجساد اه والى هذا ذهب ابن حبيب من المالكية فقال ان الروح نفس الانسان بالتحريك وان النفس جسد له يدان ورجلان وعينان وهى التى تلتذ وتتألم وهى التى تتوفى فى المنام وتخرج وتسرح وترى الرؤيا ويبقى الجسم فى حال غيبتها عنه لا يدرك من ذلك شيأ حتى تعود اليه وان أمسكها الله فى تلك الغيبة تبعها الروح فاتحد معها وصارا شيأ واحدا ومات الجسد وبين الروح والنفس المفارقة اتصال شعاعى كهيئة

الحبل له امتداد فترى الرؤيا فاذا احرك الجسد رجعت اليه أسرع من طرفة عين فأخبرت عما رأته القلب فأصبح الرائي يقول رأيت كذا وكذا اه وقال مقاتل أيضا ان للانسان حياة وروحا ونفسا فاذا نام خرجت نفسه التي يعقل بها الاشياء ولم تفارق البدن بل تخرج ولها شعاع متصل به فيرى الرؤيا بتلك النفس وتبقى الحياة والروح في الجسد فيهما يتقلب ويتنفس فاذا حرك رجعت له أسرع من طرفة عين وروى عن ابن عباس انه قال ان في ابن آدم نفسا وروحا بينهما مثل شعاع الشمس فالنفس التي بها العقل والتمييز والروح التي بها النفس والحياة فيتوفيان عند الموت وتتوفى النفس وحدها عند النوم قال اللقاني في شرح جوهرته الكبير ولا دلالة في الآية على ماذهبوا اليه لجواز أن يكون التوفي فيهما عبارة عن قطع تعلقها بالابدان وابطال تصرفها فيها اما ظاهرا وباطنا وهو حال الموت أو ظاهرا فقط وهو حال النوم فدخل في التوفي أرواح الموتى وأرواح النائمين ثم فصل أرواح الفريقين بقوله فيمسك الخ قال ومارو ى عن ابن عباس لم يثبت اه والجمهور على ان النفس والروح متحدان وليس في البدن الا نفس واحدة هي الروح قال الفخر الرازى في تفسير تلك الآية النفس الانسانية عبارة عن جوهر مشرق روحاني اذا تعلق بالبدن حصل ضوءه في جميع الاعضاء وهو الحياة فنقول انه في وقت الموت ينقطع تعلقه عن ظاهر هذا البدن وعن باطنه وذلك هو الموت وأما في وقت النوم فانه ينقطع ضوءه عن ظاهر البدن من بعض الوجوه ولا ينقطع ضوءه عن باطنه فثبت ان النوم والموت من جنس واحد الا ان الموت انقطاع تام والنوم انقطاع ناقص من بعض الوجوه واذا ثبت هذا ظهر ان القادر الحكيم دبر تعلق جوهر النفس بالبدن على ثلاثة أوجه أحدها ان يقع ضوءها على جميع أجزائه ظاهره وباطنه وذلك هو اليقظة وثانيها ان يرتفع ضوءها عن ظاهره من بعض الوجوه دون باطنه وذلك هو النوم وثالثها ان يرتفع ضوءها عن البدن بالكلية وذلك هو الموت فالموت والنوم يشتركان في كون كل منهما توفيا للنفس ثم عتاز أحدهما عن الآخر بخواص معينة في صفات معينة

ومثل هذا التدبير لا يمكن صدوره الا عن القادر الحكيم وهو المراد من قوله
تعالى ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون اهـ وأما تسميتها تارة بالمطمئنة
وتارة باللوامة وتارة بالامارة فمن باب قوله تعالى ونفس وماسواها فالهمها
فجورها وتقواها وأما سبب كراهيتها للموت فقد علمت ان مصير كل شئ اليه
تعالى وان الى ربك المنتهى وان مصير النفس كذلك اليه تعالى والبدن بمنزلة
الراحلة أو السفينة لها فاذا كملت نشأتها البدنية ابتدأت السفر الى غاية أخرى
بالموت وهي النشأة الثالثة لها حتى تصير الى الحياة الروحانية التي هي أشرف
من الحياة الطبيعية وتعبر من دار الفناء الى دار البقاء ومن حكمته تعالى ان
جعل في طبيعتها محبة الوجود والبقاء وجبلها على كراهة الفناء والعدم وذلك
لان حقيقة الوجود خير محض ونور صرف فالطبيعة لم تفعل شيئا باطلا وكلما
ركز فيها الابدان يكون له غاية يترتب عليها او ينتهي اليها فمحبتها للبقاء وكراهتها
للموت لغاية وهي كونها على اتم الحالات وأكمل الوجودات فيدل ذلك على
ان لها وجودا آخر وباقيا أبدا لان بقاءها في هذه النشأة الطبيعية أمر
مستحيل فلو لم يكن لها نشأة أخرى باقية تنتقل اليها كان ما ركز فيها واودع في
جبلتها من محبة البقاء السرمدي باطلا ضائعا ولا باطل في الطبيعة كما قاله
الحكماء الالهيون ان قلت اذا كان موت البدن في هذه النشأة الفانية حياة
لها في النشأة الباقية وان لها توجها جبليا الى الانتقال من هذا العالم الى
الآخرة وحركة جوهرية الى القرب من الله تعالى فما سبب كراهتها للموت
وتوحشها منه مع ان فيه خروجها من سجن البدن وتعريها عن ثقله وكثافته
أجيب بان أول نشآت النفس هي هذه النشأة الطبيعية البدنية ولها
الغلبة على النفوس ما دامت متصلة بالبدن متصرفة فيه فتجري عليها
أحكام الطبيعة البدنية ويؤثر فيها كل ما يؤثر في الجوهر الحسي والحيوان
الطبيعي من الملائمات والمنافرات البدنية فلهذا تتألم وتتضرر بتفرق
الاتصال والاحتراق بالنار ونحو ذلك لا من حيث كونها جوهرا نطقيا
وذاتا عقليا بل من حيث كونها جوهرا حسيا وقوى تعلقية فتوحشها

من الموت البدنى انما يكون لحصته لها من النشأة الطبيعية وهى متفاوتة بحسب شدة الانغمار فى البدن والانكباب على شهواته على انا لا نسلم الكراهة عند الموت الطبيعى الذى يحصل فى آخر الاعمار الطبيعية دون الآجال الاخترامية واما ما يقتضيه العقل التام وقوة الباطن وغلبة نور الايمان بالله واليوم الآخر فمحبة الموت الدنيوى والشوق الى لقاء الله تعالى والتوحش عن الدنيا وصحبة الظلمات فان العاقل يتوحش من صحبة حيوانات الدنيا توحش الانسان الحى من مقاربة الاموات وهذا سبب فاعلى وهنالك سبب آخر غائى وهو محافظة النفس على البدن الذى هو بمنزلة المركب فى طريق الآخرة وصيانته عن الآفات العارضة لتمكن لها الاستكمالات العلمية والعملية الى أن تبلغ كمالها الممكن وكذا ارادة الله تعالى تعلقت بايجاد الالم والاحساس به فى غرائز الحيوانات والخوف فى طباعها مما يلحق أبدانها من الآفات العارضة والعاهات الواردة عليها حثا للنفوس على حفظ أبدانها وصيانتها كلها من الآفات اذ الاجساد لا شعور لها فى ذاتها ولا قدرة لها على جر منفعة أو دفع مضرة فلو لم يكن الالم والخوف فى نفوسها لتهاونت بالاجساد وأسلمتها الى المهالك قبل فناء أعمارها ولهلكت فى أسرع مدة قبل تحصيل نشأة كمالية وذلك ينافى المصلحة الالهية والحكمة الكلية فى ايجادها

(الباب الثالث فى نشأتها الثالثة بالموت الى يوم البعث والنشور وفيه ثلاث خوخ الاولى فى الموت الذى به تكون ثالث النشأة الثانية فى البرزخ وكيفيته وكينونة الارواح فيه الثالثة فى نعيم القبر وعذابه والرد على من أنكره)

(الخوخة الاولى) فى الموت الذى به تكون النشأة الثالثة للنفس قد عرفت أن النفس انما هبطت الى الابدان لتكميل نشأتها الحسية واكتساب مالها من الكمالات المتوقفة على الآلات الجسمانية علما وعملا فاذا كملت هذه النشأة عبرت منها وأخذت فى تحصيل نشأة أخرى ودخلت فى منزل آخر أقرب

الى مبدئها وغايتها متدرجة فى تكميل ذاتها وتقوية وجودها بامداد الله وعنايته وحصلت لها الولادة فى النشأة الثالثة وبها تشرع فى سفر آخر الى النشأة الرابعة بالبعث وقدمر أن النفس الانسانية فى مبدا تكونها فى النشأة الجسمانية تكون كالجنين فى بطن الدنيا ومشيمة البدن فتربى شيأ فشيأ فى هذا البدن كما يتربى الجنين فى بطن أمه فكلما يشاهد من سن الطفولية الى وقت الموت فى أطوار البدن كله تابع لحالات النفس فى القوة على التعاكس كلما حصل للنفس قوة واستكمال حصل للبدن وهن وعجز الى أن تستكمل قوتها وتقوم بذاتها فينقطع تعلقها حينئذ بالبدن لاستغنائها عنه ويبطل تدبيرها له كليا فيعرض له الموت لارتحالها عنه سائرة الى الله تعالى فالموت عبارة عن الخروج من بطن الدنيا وسجنها الى سعة الآخرة وهى الحياة الروحانية للانسان وهى أشرف من هذه الحياة الطبيعية البدنية واذا انقطع تعلقها عن البدن بالموت فويت جهة ملكوتها ونسبتها الى ذلك العالم وصارت حواسها الباطنية فى ادراكها الامور الاخروية أشد وأقوى فتشاهد الصور العينية الموجودة فى تلك الدار كما ذكرناه آنفا واختلف فى كيفية الموت فذهب الاشعرى انه كيفية وجودية مستدلا بقوله تعالى خلق الموت والحياة والخلق هو الايجاد وهو الاخراج من العدم الى الوجود فيكون الموت وجوديا وقال الزمخشرى والاسفراينى وغيرهما من المحققين انه عدم الحياة عما من شأنه الحياة وأجابوا عما استدل به الاشعرى بأن الخلق بمعنى التقدير والتحديد بمقدار أو صفة أو أجل مخصوصات ولو سلم فالمراد بخلق الموت ايجاد أسبابه لكن قيل هذا خلاف الظاهر ولا ضرورة الى ارتكابه وعلى القول بأنه وجودى فهو عرض يعقب الحياة على ما يؤخذ من كلامهم وفى بعض الاحاديث ان الله خلقه فى صورة كبش لا يمر بشئ الا وجد ريحه ولا يجد ريحه شئ الا مات وخلق الحياة فى صورة فرس لا تمر بشئ ولا تطأ شيأ ولا يجد ريحها شئ الا حيي وانها التى أخذ السامرى من أثرها فألقاه على العجل فحيى وخار وعلى القول بأنه عدمى فليس بعدم محض

ولا فناء صرف وانما هو انقطاع تعلق الروح بالبدن وتبدل حال وانتقال من دار الى دار ثم الذى يقبض الروح ولو روح بعوضة ملك يقال له عزرائيل ومعناه بالعربية عبد الجبار قال تعالى قل يتوفاكم ملك الموت الذى وكل بكم ولا تعارض بين هذا وبين قوله تعالى الله يتوفى الانفس حين موتها وقوله حتى اذا جاء أحدهم الموت توفته رسلنا فان التوفى بمعنى القبض الفاعل له حقيقة هو الله تعالى وملك الموت مباشر للتسلم الظاهرى فقط وله أعوان من الملائكة يخلصون الروح من العصب والعروق وهل يقبض روح نفسه أو الله هو الذى يقبضها قال اللقانى احتمالان أظهرهما الثانى وقد وردما يشهد لكليهما والحق انه هو الذى يقبض أرواح شهداء البحر أيضا وحديث ان الشهداء فى البحر يقبض الله أرواحهم ولا يكل ذلك الى ملك الموت لكرامتهم عليه مروى من طريق الضحاك عن ابن عباس وفى سنده انقطاع وفيه أيضا من هو ضعيف جدا اه وخطب عمر بن عبد العزيز مرة فقال فى خطبته بلغنى ان ملك الموت ينظر فى وجه كل آدمى ثلثمائة وستا وستين نظرة فى كل يوم وبلغنى ان رأسه فى السماء ورجلاه فى الارض وان الدنيا كلها فى يده كالقصعة بين يدى أحدكم يأكل منها وبلغنى أن له أعوانا ليس منهم ملك الا لو أذن الله له أن يلتقم السموات والارض فى لقمة واحدة لفعل وبلغنى ان ملك الموت تفزع منه الملائكة أشد من فزع أحدكم من السبع وبلغنى ان حملة العرش اذا قرب ملك الموت من أحدهم ذاب حتى يصير مثل الشعرة من الفزع منه وبلغنى ان ملك الموت ينزع روح ابن آدم من تحت عضده وظفره وعروقه وشعره ولا يصل الروح من مفصل الى مفصل الا كان أشد عليه من مائة ضربة بالسيف وفى الحديث أدنى جبذات الموت كمائة ضربة بالسيف وبلغنى انه لو وضع وجع شعرة من الموت على السموات والارض لاذابها قلت لعل ذلك بالنسبة للكافر بدليل ما يأتى قال وبلغنى ان ملك الموت اذا قبض روح المؤمن جعلها فى حريرة بيضاء ومسك أذفر واذا قبض روح الكافر جعلها فى خرقة سوداء فى فخار من نار أشد نتنا من الجيفة وكل من هذه

البلاغات خرجها باسانيدها أهل الاحاديث وفي الحديث اذا دنت منية
المؤمن نزل عليه أربعة من الملائكة ملك يجذب النفس من قدمه اليمنى
وملك يجذبها من قدمه اليسرى وملك يجذبها من يده اليمنى وملك يجذبها من
يده اليسرى والنفس تنسل انسلال القذاة من السقا وهم يجذبونها من
أطراف البنان ورؤس الاصابع وورد في الحديث أن ملك الموت يأتي
المؤمن فيجلس عند رأسه فيقول اخرجي أيتها النفس المطمئنة الى مغفرة من
الله ورضوان فتخرج فتسيل كما يسيل قطر السماء وتنزل ملائكة من الجنة
بيض الوجوه معهم اكفان من الجنة وحنوط فيأخذونها وهي كأطيب ريح
فيعرجون بها فلا يأتون على جند فيما بين السماء والارض الا قالوا ما هذه
الروح فيقال فلان بأحسن أسمائه حتى ينتهوا به الى أبواب السماء الدنيا
فيفتح له ويشيعه من كل سماء مقربوها حتى تنتهي الى السماء السابعة فيقال
اكتبوا كتابه في عليين ثم يقال ردوه الى الارض فاني وعدتهم اني منها خلقتهم
وفيها نعيدهم ومنها نخرجهم تارة أخرى فترد الى الارض وتعاد روحه في جسده
فيأتيه ملكان ويسألانه من ربك فيجيب فينادي مناد من السماء صدق
عبدي فألبسوه من الجنة وأروه منزله فيها ويفسح له مد بصره ويمثل له عمله
في صورة رجل حسن الوجه والثياب طيب الرائحة فيقول له ابشر برضوان
من الله وجنات فيها نعيم مقيم هذا يومك الذي كنت توعد وأنا عملك الصالح
فوالله ما علمتك الا كنت سريعا في طاعة الله بطيئا على معصيته قال وأما
الفاجر فيأتيه ملك عند رأسه ويقول اخرجي أيتها النفس الخبيثة ابشري
بسخط من الله وغضب فتنزل ملائكة سود الوجوه معهم مسوح أي جلود من
نار فاذا قبضها الملك قاموا فلم يدعوها في يده طرفة عين فتخرج كانتن جيفة
وجدت فلا تمر على جند فيما بين السماء والارض الا قالوا ما هذه الروح
الخبيثة فيقولون فلان باسوء أسمائه حتى يأتوا به الى سماء الدنيا فلا تفتح وفي
رواية لعنه كل ملك في السماء والارض فيقول الله تعالى ردوه الى الارض
فيرمى به من السماء وتلي ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء الآية قال

فوائد

فيعاد الى الارض و يأتيه ملكان شديد الانتهار فينتهرانه و يسألانه من ربك الخ فيقول لا أدري فيقولون لا دريت و يضيق عليه قبره حتى تختلف أضلاعه ويمثل له عمله في صورة رجل قبيح الوجه والثياب منتن الريح فيقول ابشر بعذاب الله وسخطه انا عملك الخبيث فوالله ماعلمتك الا كنت بطيئا عن طاعة الله سريعا الى معصيته فيقيض له أصم أبكم معه مرزبة من حديد لو اجتمع عليها الثقلان لم يقلوها ولو ضرب بها جبل صار ترابا فيضربه ضربة يسمعها الخلائق الا الثقلين ثم تعاد فيه الروح فيضربه ضربة أخرى فيدقه ثم يقال افرشوا له لوحين من نار وافتحوا له بابا الى النار واستشكل مافي الحديث من تصور عمل الميت بصورة رجل حسن أو قبيح بان الاعمال اعراض فتصويرها بصورة الاجسام فيه قلب للحقائق وهو محال وأجيب بان هذه الصورة مخترعة لله تعالى في نظير هذه الاعمال على ان المذكور في مباحث وزن الاعمال وتصوير الموت في صورة كبش ونحو ذلك جواز تصوير الاعراض اجساما والله على كل شئ قدير بل ذكر الجلال في بعض تعاليقه ان جميع الاشياء في علم الله تعالى مصورة بصور الاجسام جواهرها واعراضها والحديث يدل على ان الروح جسم مشابك للبدن يجذب ويخرج وفي أكفانه يدرج وبه الى السماء يعرج لا يموت ولا يفنى وانه ذو عينين ويدين وانه ذو ريح طيبة أو خبيثة وهذه صفات الاجسام لا صفات الاعراض وتقدم لك في ذلك مايغنيك عن الاعادة

•(خريدة مجمرة)•

روي ان ملك الموت كان يقبض أولا الارواح بلا ألم فيسبه الناس فشكى الى الله تعالى فشدد الالم على الميت ليكون في شغل عن سبه و روي أيضا انه كان يقبض الارواح جهرة حتى لطمه موسى عليه السلام حين جاءه لقبض روحه ذكره اللقاني في كبيره

•(الخريدة الثانية في الخلاف في بقاء الارواح وعدم فنائها بموت البدن وكيف تكون بعده وكيف يكون ادراكها وحالها في

سؤال القبر وكيفيته وبالعربية هو أو غيرها وعام للمؤمن والكافر أو خاص ونعيم القبر وعذابه)*

قال ابن القيم اختلف في أن الروح تموت مع البدن أم الموت للبدن وحده على قولين والصواب انه ان أريد بذوقها الموت أي في قوله تعالى كل نفس ذائقة الموت تألمها بمفارقة الجسد فنعم هي الذائقة الموت بهذا المعنى وان أريد انها تعدم وتفنى مع البدن فلا بل هي باقية بعده بالاجماع في نعيم أو عذاب اهـ أقول ممن حكى الاجماع على ذلك أيضا اللقاني في شرح قوله وفي فنا النفس لدى النفخ اختلف ونصه الخلاف في فنائها مقصور على وقت النفخ أما قبله وبعد الموت فلا خلاف بين أهل الملل من المسلمين وغيرهم في بقائها منعمة أو معذبة اذ فناء البدن لا يوجب فناء النفس المغايرة له مجردة كانت أو مادية أي جسمانية حالة فيه لان كونها مدبرة له متصرفة فيه لا يقتضي فناءها بفنائه وهي حادثة يجوز عدمها وبقاؤها اهـ لكن كلام الامام الغزالي صريح في وقوع الخلاف في ذلك اذ قال انكار المنكرين لاعادة النفس الى الجسد في القبر ثم في القيمة مصيرا الى أن قوام روح بلا بدن غير معقول انكار باطل فان قيام النفس بدون البدن ليس بمشكل بل المشكل تعلقه بالبدن وانه كيف تعلق وهو ليس بحال حلول الاعراض بالجواهر فانه ليس بعرض بل جوهر قائم بنفسه يعرف ذاته وخالقه وهو في هذه المعارف لا يحتاج الى شئ من محسوساته وهو في حال تعلقه بالبدن قادر على ان يجعل نفسه غافلا عن المحسوسات كلها وعن السماء وسائر الاجسام ويكون في تلك الحالة عارفا بذاته وبحدوث ذاته باقتقارها الى محدثها ولا يشعر بشئ من محسوساته والتجرد لذكر الله على الدوام يفضي بالمتصوفة الى هذه الحالة حتى انه يعزب عن ذهنه كل ماسوى الله تعالى حتى عن نفسه فلا يحس بشعوره بشئ من المحسوسات والمعقولات سوى الحق تعالى ولا يشعر بنفسه ولا بعدم شعوره بنفسه ولا يشعر بشعوره بالحق بل يكون شاعرا بالحق فقط فان الشعور بالشعور بالحق غفلة عن الحق فالمعنى المتجرد لمعرفة الحق كيف يحتاج الى بدن وكيف لا يستغني بذاته عن

الجسد الذى هو مركب الحواس ولا يرى الا المحسوسات فمن عقل حقيقة النفس وعلم قوامه بذاته لم يشكل عليه انفصاله عن الجسد وربما أشكل عليه اتصاله به الى أن يعرف أنه لا معنى له سوى تأثر الجسد وتصرفه تحت تصريفه وتحركه بتحريكه كما يعلم تحرك الاصابع بتصريف الارادة مع قطعه بأن الارادة ليست فى الاصبع لكن الاصبع مسخرة لما ليس فيها فالنفس وان لم تكن فى الجسد فالجسد مسخرها فهذا التسخير يجوز أن يحدث و يزول و يعود ولا يستحيل فى العقل شئ منه فعلى هذا يجب التصديق بما جاء فيه من التفريق والاعادة اه ولعل ابن القيم واللقانى لم يعتدا بقول من قال بفنائها بفناء البدن ثم قال اللقانى وحاصل الخلاف أى الذى أشار اليه بقوله وفى فنا النفس لدى النفخ اختلف * انها هل تفنى عند النفخة فقال بذلك جماعة لظاهر قوله تعالى كل من عليها فان وقوله تعالى كل شئ هالك الا وجهه وقوله ونفخ فى الصور فصعق من فى السموات ومن فى الارض الآية وذهب القاضى والسبكى وابن الفاكهانى وغيرهم الى أنها لا تفنى بل هى مما استثنى بقوله الا من شاء الله والنصوص القرآنية والاحاديث النبوية متفقة على بقائها بعد الموت ضرورة سؤالها فى القبر وجوابها ونعيمها أو تعذيبها فيه والاصل فى كل باق استمراره حتى يظهر ما يصرفه عنه وقد ورد فى الصحيح انه صلى الله عليه وسلم قال اذا مات أحدكم عرض عليه مقعده بالغداة والعشى ان كان من أهل الجنة فمن أهل الجنة وان كان من أهل النار فمن أهل النار فيقال له هذا مقعدك حتى يبعثك الله اليه وروى عن ابن عباس قال الموجودات المحدثة التى لا تفنى سبعة اللوح والقلم والعرش والكرسى والجنة والنار والارواح وزيد أيضا عجب الذنب فالجواب عن الآية السابقة أعنى قوله تعالى كل من عليها فان اما بانها عامة خصصتها الآية الثانية أعنى قوله الا من شاء الله وقد دلت الآثار الصحيحة على أن المستثنى من ذلك أمور منها الروح أو بانه لا استثناء ولا تخصيص وان معنى هالك قابل للهلاك من حيث امكانه وافتقاره وكذا قوله فان معناه قابل للفناء لانه محدث والمحدث انما يبقى قدر

مايبقيه محدثه فاذا حبس البقاء عنه فنى فهو قابل للفناء بذاته على أن
بعضهم فرق بين الهلاك والفناء فجعل الهلاك عبارة عن خروج الشئ عن
الوجه المبتغى منه والفناء عبارة عن ذهاب العين والاثر والمدعى بقاء الروح
القابل للفناء وهو لا ينافى الهلاك بذلك المعنى والعرب تطلق الهلاك على
الموت وليس فناء لبقاء عين الميت معه وان كان اطلاقا مجازيا لانه سبب
الفناء اه وأما كيفية النفس بعد الموت فهى عبارة عن وجود جوهر مثالى
ادراكى مجرد عن الاجسام الحسية دون الخيالية الا أن ذلك الوجود ايضا
غير الحياة والادراك وقد علمت أن الحياة عندنا جوهر مجرد عن الدماغ
وسائر الاجسام الطبيعية وهى حيوان تام متشخص سابح فى دار الحيوان
وان الدار الآخرة لهى الحيوان كذا فى الاسفار وفيه ايضا ان وجود الارواح
مجردة عن تعلقات الابدان فى عالم المفارقات عبارة عن اتحادها مع جوهرها
العقلى كما ان وجودها فى عالم الاجسام عبارة عن تكثرها وتعددها افرادا
وابعاضا يعنى تعددها بتعدد الاشخاص وتعدد اجزائها فى نفسها حتى ان جزء
النفس المتعلق بعضو القلب غير جزئها المتعلق بعضو الدماغ وغير ذلك من
الاعضاء كما ان جزءها الفكرى غير جزئها الشهوى الا ان هذه التجزئة نحو
آخر غير تلك التجزئة وللنفس انحاء من التشريح والتفصيل يعرفها الكاملون
غير تشريح البدن وهكذا وجودها فى عالم البرزخ المتوسط بين العالمين العقلى
والحسى له تشريح بنوع آخر اه وقوله وتعدد اجزائها فى نفسها حتى ان جزء
النفس الخ يرشح ما سبق عن الامام مالك ومن نحا نحوه من انها صورة كالجسد
وانها سارية فى كل جزء من البدن سريان الماء فى العود الاخضر وفيما سبق
ويأتى انها تعاد فى جسم الميت فتحل فيه حقيقة عند السؤال وذلك ينافى قوله
انها بعد الموت كناية عن جوهر مثالى مجرد عن الاجسام الخ ان كان على
ظاهره من الاطلاق الشامل لذلك الوقت وقال الغزالى الروح اذا فارقت
البدن تحمل معها القوة الوهمية بتوسط النطقية فتكون حينئذ مطالعة
للمعانى المحسوسات لان تجردها من هيئات البدن غير ممكن وهى عند

الموت

الموت شاعرة بالموت وبعد الموت متخيلة نفسها وتتصور جميع ما كانت
تعتقده حال الحياة وتحس بالثواب والعقاب في القبر اه وقال ابن العربي في
الفتوحات في الباب الخامس والخمسين وثلثمائة الموت بين النشأتين حالة
برزخية تعمر الارواح فيها اجسادا برزخية خيالية مثل ما عمرتها في النوم
وهي اجساد متولدة عن هذه الاجسام الترابية فان الخيال قوة من قواها
ومدة البرزخ من النشأة الآخرة بمثابة حمل المرأة الجنين ينشئه الله نشأ بعد
نشئ فتختلف عليه أطوار النشآت الى أن يولد يوم القيامة وكذا قيل في الميت
اذا مات قامت قيامته أي ابتدئ فيه ظهور النشأة الاخرى في البرزخ الى يوم
البعث فيبعث من البرزخ كما يبعث من البطن الى الارض بالولادة على غير
مثال سبق مما ينبغي للدار الآخرة اه ونقلنا فيما سبق عنه في الباب الرابع
والثمانين ومائتين من الفتوحات ان الروح الانساني أوجده الله مدبرا
لصورة حسية سواء كان في الدنيا أو في البرزخ أو في الدار الآخرة أو حيث كان
فاول صورة لبسها الصورة التي أخذ عليه فيها الميثاق بالاقرار بربوبية الحق
عليه ثم حشر من تلك الصورة الى هذه الصورة الجسمية الدنيوية وحبس بها في
رابع شهر من تكون صورة جسده في بطن أمه الى ساعة موته * ثم قال فاذا
مات حشر الى صورة أخرى من حين موته الى وقت سؤاله فاذا جاء وقت سؤاله
حشر من تلك الصورة الى صورة جسده الموصوف بالموت فيحيى به ويؤخذ
باسماع الناس وأبصارهم عن حياته بذلك الروح الامن خصه الله بالكشف من
نبي أو ولي ثم يحشر بعد السؤال الى صورة أخرى في البرزخ يمسك فيها والنوم
والموت في ذلك على السواء الى نفخة البعث وسيأتي تتمة كلامه هذا في الكلام
على نشأة البعث ان شاء الله تعالى * وقال في الباب الرابع والسبعين
وثلثمائة وجميع ما يراه الانسان في الآخرة يراه بعين الخيال وهو معتبر ثابت
في تلك الدار باق فيها لانها موطنه والعالم يعتبر وجود ما يراه بها ههنا في المناجاة
وغيرها لضعفه وعدم بقائها في هذه الدار ووقوع الحجاب عنها بعد أقصر مدة

فلا تعويل عليها ههنا لزوالها عن المشاهدة سريعا اذ ليس هذا العالم موطن وجودها قبل الموت يرتفع الحجاب فتدوم مشاهدتها وتلك الصور المشهودة بها ليست خارجة عن ذاتها بل عينها فالاجساد في الآخرة وفي عالم الخيال غير الارواح وهذا معنى تجسد المعاني وتجسد الارواح وهو لا يكون الا في ذلك العالم وصور الاشياء اذ امثالها الله تعالى فيما شاء ان عينها كانت متخيلة فيرى اشخاصا رأى العين كما يرى المعاني بعين البصيرة والله تعالى اذا قلل الكثير وكثر القليل فما تراه الا بعين الخيال لا بعين الحس قال تعالى واذ يريكموهم اذ التقيتم في اعينكم قليلا ويقللكم في اعينهم وقال يرونهم مثليهم رأي العين وما كانوا مثليهم في الحس فلولم تروهم بعين الخيال كانت الكثرة في القليل كذبا وان كان بعين الخيال كانت حقا وعكسه لانه حق الخيال ثم قال في الحادي والثمانين وثلثمائة وما احسن تنبيه الله تعالى عباده من أولى الالباب اذ قال هو الذي يصوركم في الارحام كيف يشاء فى الارحام ما يكون خيالا فيصور فيه المتخيلات كيف يشاء من نكاح معنوي وحمل معنوي يفتح الله في ذلك الرحم المعاني في أي صورة ماشاء ركبها اه اقول وبما يوهم ذلك اعني كون الارواح يكون لها في ذلك العالم صورا وأجسادا يركبها الله تعالى منافاة كونها من المجردات خصوصا بعد مفارقة الابدان فان معناه ان الروح تتشكل وتتصور في ذلك العالم وسيأتي انها تأكل وتشرب وتتحدث وذلك لا ينافي تجردها عن هذا العالم بل يؤكده اذ لله عوالم كثيرة غير هذا العالم بعضها ألطف من بعض كلها من المفارقات عن هذا العالم وعن المواد الكونية وقد قال في الاسفار ان هذا الجسم البرزخي من مظاهر الروح وكينونته في هذا البدن ليس بتداخل ولا اشتباك لكن يشبههما اه وسبق عن الغزالي آنفا ان تجردها عن هيآت البدن غير ممكن فلا تكن من الممترين واحمد الله ان علمك في هذا الفصل مالم تكن تعلم وكان فضل الله عليك عظيما وقال ابن القيم الارواح تمايز فتشكل بأشكال مخصوصة بها تتعارف بعد مفارقة الاشباح على قاعدة أهل السنة من انها ذوات قائمة

بنفسها تذهب وتجيء وتصعد وتنزل فتأخذ من بدنها صورة تتميز بها عن غيرها فانها تتأثر وتنفعل عن البدن كما يتأثر البدن وينفعل عنها فيكتسب البدن الطيب والخبيث منها ويكسبها هي أيضا منه بل تميزها بعد المفارقة يكون أظهر من تميز الابدان فانها كثيرا ما تشتبه والارواح قلما تشتبه وها أنت ترى أخوين شقيقين مشتبهين في الخلقة غاية الاشتباه وبين روحيهما غاية التباين ثم قال ان ترى بدنا قبيحا وشكلا شنيعا الا وجدته مركبا على نفس تشاكله وتناسبه وبالعكس ولهذا تأخذ أصحاب الفراسة أحوال النفوس من أشكال الابدان واذا كانت الملائكة تتميز من غير أبدان تحملهم وكذا الجن فالارواح الشريفة أولى وما ذكره الغزالي في الدرة الفاخرة من أن روح المؤمن على صورة النحلة وروح الكافر على صورة الجراد لا يعرف له أصل وكأنه أخذ الاول من حديث النفخ في الصور اذ فيه فتخرج الارواح من الصور مثل النحل قد ملأت ما بين السماء والارض الحديث ولا يخفى ان هذا ليس تشبيها في الهيئة والصورة بل في الخروج وهيئته بل هو الظاهر من قوله قد ملأت ما بين السماء والارض اهـ أقول قول ابن القيم فانها تتأثر وتنفعل عن البدن وتأخذ منه صورة تتميز بها الخ وقول الغزالي ان تميزها عن هيآت البدن غير ممكن يخالف ما نقل عن ابن العربي من تغاير صورها في نشآتها وانه اذا مات الانسان حشرت روحه في صورة أخرى غير صورته الجسمية الدنيوية من حين موته الى وقت سؤاله ثم يحشر من تلك الصورة الى صورة جسده الموصوف بالموت ثم يحشر بعد السؤال الى صورة أخرى الى آخر ما قدمناه عنه الا أن يكون مع تبدل صورها المذكورة لا تزال هيئة الجسم الدنيوي وأثرها لائحة عليها كما انها بعد مفارقة البدن بالموت لا تزال لها نوع اتصال به وان كانت في البرزخ فوق السموات أو تحت الارض أو بينهما على ما يأتي بيانه والله هو العليم الخبير فكن بهذه الفوائد البديعة والاسرار الغريبة عليما واحمد الله على ما علمك من هذا الفصل ما لم تكن تعلم وكان فضل الله عليك عظيما * وأما السؤال في القبر فقد وردت به

الاحاديث الصحيحة كما في الحديث الطويل المار آنفا وكما في حديث أسماء ان الميت اذا وضع في قبره وتولى عنه أصحابه حتى انه ليسمع قرع نعالهم أتاه ملكان فيقعدانه ويقولان له من ربك وما هذا الرجل الذي بعث فيكم فأما المؤمن فيقول ربي الله وهو محمد رسول الله جاءنا بالبينات والهدى فآمنا به واتبعناه فيقال له نم نومة العروس وأما المنافق أو الفاجر فيقول لا أدرى سمعت الناس يقولون شيأ فقلته فيقولان له لا دريت ولا تليت ثم يضرب بمقمعة من حديد الحديث وهو في الصحيحين وهو كغيره صريح في ان الميت يسمع ويجيب وأنكرت ذلك عائشة رضي الله عنها الآية انك لا تسمع الموتى وآية وما أنت بمسمع من في القبور وأجيب بأن عموم الآيتين ليس من كل الوجوه فجاز ان يسمعوا في وقت ما أو حال ما وقد وجد المخصص هنا وفي حديث ابن عباس مامن احد يمر بقبر اخيه المؤمن الذي كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه الا عرفه ورد عليه السلام وفيه دلالة على ان الله يحيي الميت في قبره للسؤال بان يعيد الله الروح الى جميعه او بعضه او يخلق الحياة فيه او في جزء منه ويخلق فيه الادراك ويجيب كما قاله ح قال ابن القيم هي حياة لا تحصل بها الحياة المعهودة التي تقوم بها الروح بالبدن وتدبره وانما يحصل بها للبدن حياة أخرى يحصل بها الامتحان بالسؤال كما ان حياة النائم غير حياة المستيقظ فان النوم أخو الموت ولا ينفي عن النائم الحياة فكذا حياة الميت أمر متوسط بين الموت والحياة كتوسط النوم بينهما وان السؤال غير خاص بالمؤمنين بل يكون للمؤمنين والمنافقين والكافرين لقوله في الحديث وأما المنافق أو الفاجر الخ وهو الصحيح وان قيل انه خاص بغير الكفار واستثنى من ذلك جماعة لا يسألون في القبر كما دلت عليه الاحاديث والشهداء والانبياء والصديقون والمرابطون والمواظب على قراءة تبارك الملك كل ليلة والمبطون أي الذي يصيبه الاستسقاء كما استظهره القرطبي والميت ليلة الجمعة أو يومها دليل على سعادته وحسن حاله قال في شرح منظومة التثبيت ويلتحق بذلك الميت يوم الخميس بعد الظهر وليلة السبت الى طلوع الشمس وكذا المطعون

أو من مات زمن الطاعون صابرا محتسبا ولو بغير طعن وهل تسأل الملائكة
قال الفاكهاني الظاهر عندي سؤالهم وتوقف في سؤال أهل الفترة والمجانين
والبله اهـ قلت توقفه في هؤلاء يقتضي أن غيرهم من أمم الانبياء السابقة
يسألون وعليه فالظاهر ان كل أمة تسأل عن نبيها ووجه التوقف في أهل
الفترة عليه ظاهر فان كل نبي من الانبياء السابقين ينقطع التكليف
بشريعته بموته ولا يكون من بعده مكلفا الا ببعث رسول آخر فمن مات حينئذ
منهم بين الرسولين لا يظهر سؤاله عن النبي السابق أو اللاحق حكمة واذا
قلنا ان السؤال خاص بالامة المحمدية فلا توقف حينئذ وفي سؤال الاطفال
خلاف كبير فجزم القرطبي وبعض الحنفية وبعض الحنابلة والمالكية
بسؤالهم وأنه يكمل لهم العقل ليعرفوا بذلك منزلتهم وسعادتهم ويلهمون
الجواب وتوقف بعض العلماء فيهم والسؤال قيل مرة واحدة وقيل ثلاثة أيام
وقال الجلال يتكرر سبعة أيام للمؤمن وأربعين للكافر وبرهن عليه بما
أفرده بالتأليف والسؤال يكون للروح والبدن وقال طائفة للبدن فقط
وأنكره الجمهور وقال آخرون للروح بلا بدن وهو غلط والا لم يكن للقبر
اختصاص بذلك قاله ابن حجر ومن أكلته السباع قال القرطبي لا يبعد ان
الله يخلق الحياة في جزء من أجزائه فيسأل ويجيب ولو لم يدفن الانسان بل بقي
موضوعا بين الناس فلا يمتنع أن يأتيه الملكان ويسألانه من غير أن يشعر
الحاضرون ويجيبهما من غير أن يسمع أحد من الناس ومثال ذلك نائمان
بينما أحدهما ينعم في نومه والآخر يعذب ولا يشعر بحالهما أحد ممن حولهما
فاذا استيقظا أخبرا بما رأيا وكذا يجد المفكر لذة أو ألما فيما يفكر فيه ولا يحس
بذلك أحد وبهذا يرد على من أنكر من الملحدة عذاب القبر محتجا بأنا نكشف
القبر فلا نجد شيأ من ذلك ونجد الميت على حاله ثم المؤمن يوفق للجواب الصالح
وان كان عاصيا وورد أن الشيطان يحضر في زوايا القبر عند السؤال ويشير
الى الميت حين يقال له من ربك انه ربه كما ذكره الترمذي في نوادر الاصول
وأما حضور المصطفى صلى الله عليه وسلم فذكر ابن حجر أنه لم يرد ولا حجة في

قول الملكين فى هذا الرجل لان الاشارة تكون لما فى الذهن وحكمة السؤال اظهار شرفه صلى الله عليه وسلم كما يشير اليه حديث فاما فتنة القبر فبي تفتنون وعنى تسألون أخرجه أحمد والبيهقى فهى خصوصية له صلى الله عليه وسلم بانه يسأل عنه الميت فى قبره أو اعلاما بالمآل والعاقبة أو استخراج ما انطوت عليه الضمائر فى الايمان قاله اللقانى أقول كون حكمة السؤال اظهار شرفه صلى الله عليه وسلم وان ذلك من خصائصه ينافى القول بجريانه فى الامم السابقة المتفرع عليه استفتاء أهل الفترة ثم ما المراد باظهار شرفه فان كان عند الملكين السائلين فهما عالمان بشرفه صلى الله عليه وسلم بدون ذلك الا أن يكون المراد زيادة الشرف بكونه يسأل عنه فى القبر كما يسأل عن الرب تبارك وتعالى ومما قرره لنا الاستاذ الوالد رحمه الله تعالى فى درسه أن حكمة السؤال اظهار شرف المؤمنين عند الملائكة اذ كانوا طعنوا فيهم بقولهم أتجعل فيها من يفسد فيها الخ بثباتهم على الايمان بالله ورسوله أحياء وأمواتا فالتحقيق قوله تعالى انى أعلم ما لا تعلمون اه ولا يخفاك ان هذا انما يظهر على القول بتخصيص السؤال بالمؤمنين اما على أنه للكفار أيضا فكيف خصوصا وهم الاكثر باضعاف مضاعفة فى كل أمة هذا ودخول الملكين القبر اما اللطافة الملك فيلج فى خلال المقابر ويتوصل الى الاموات من غير نبش أو ينبشها ثم يعيدها الله الى حالها قلت لا حاجة لهذا فقد ورد أن الملك يمشى فى الارض كمشى الانسان فى الماء واسم الملكين السائلين منكر ونكير كما هو مشهور لا ناكر ونكير كما سمعناه من بعض مظاهر علماء العصر وهى تسمية خالية من التلقيب فلا ذم فيها اذ الاسماء غير الالقاب ليس فيها اشعار بمدح أو ذم وبه يسقط قول أكثر المعتزلة لا يجوز تسمية ملائكة الله بذلك انما المنكر ما يبدو من تلجلج المسؤل وهما للمؤمن والكافر وقيل اللذان يسألان المؤمن ملكان آخران اسمهما مبشر وبشير لكن لا دليل على ذلك كما لا دليل على أن معهما ثالثا اسمه رومان كما قيل وان ورد حديثه بسند لين قاله حج ثم انهما قد يسألان الميت معا وقد يسأله أحدهما فقط كما فى رواية أبى داود وذكر

القرطبى

القرطبي انهما يخاطبان الخلق الكثير في الجهة الواحدة منهم فالمسؤلون متعدد دون في أقطار الارض فيخيل لكل واحد أنه المخاطب دون من سواه والله يسمع من يشاء وهو على كل شئ قدير ومثل هذا محاسبة الله الخلق يوم القيامة واختلف العلماء في السؤال هل هو بالعربية أو بالسريانية أ وكل انسان يسأل بلغته قال ابن حج ظاهر الاحاديث وأقوال السلف انهما يسألان كل أحد بلسانه ولغته وقال البلقيني جميعه بالسريانية قال الجلال السيوطي في منظومته

ومن عجيب ماترى العينان • أن سؤال القبر بالسرياني
أفتى بذا الشيخنا البلقيني • ولم أره لغيره بعيني

قلت وما في الحديث الشريف من قوله فيقولان له ما ربك وما دينك وما هذا الرجل الذى بعث فيكم الخ لا يعين أنه بالعربية لاحتمال أن يكون ذلك ترجمة عنه وان كان خلاف الظاهر وهذا معنى قول حج ظاهر الحديث وقول السيوطي لم أره له سندا لا يقتضى ان له في الواقع سندا بل سندا صحيحا حتى يكون حجة اذ مثل ذلك لا يقال من قبل الرأى فله حكم المرفوع كما قرره علماء الاصطلاح وعلى انه بالسريانية فلفظه كما نقله • اتره اكره سالحين • وفي الابريز ما نصه وسألته أى شيخه رضى الله عنه عن سؤال القبر بالسريانية هو أو بغيرها فقال رضى الله عنه هو بالسريانية لانها لغة الملائكة والارواح ومن جملة الملائكة ملائكة السؤال وانما يجيب الميت عن سؤالهما روحه وهى تتكلم بالسريانية كسائر الارواح لانه قد زال عنها حجاب الذات فعادت الى حالتها الاولى فقلت ياسيدى نريد منكم أن تمنوا علينا بذكر كيفية السؤال والجواب بالسريانية فقال رضى الله عنه أما السؤال فان الملكين يقولان له حرازهو بفتح الميم مع تشديد ضعيف وبفتح الراء المهملة وبعدها ألف وبعد الالف زاى ساكنة وبعد الزاى هاء مضمومة بعدها واو ساكنة سكونا ميتا ومن شاء أن يجعلها هاء واقفة ويجعل بعدها صلة هكذا هو فله ذلك ومعنى هذه الحروف أنه يشير بالحرف الاول الى سائر

الكائنات وبالحرف الثاني الى سائر الخيرات التي فيها فيدخل في الخيرات سيد
الوجود صلى الله عليه وسلم وجميع الانبياء والملائكة عليهم الصلاة والسلام
والكتب السماوية والجنة واللوح والقلم وجميع الانوار التي في السموات
والارضين ومافي العرش وماتحته وفوقه الى غير ذلك من الخيرات ويشير
بالحرف الثالث وهو الزاي الى جميع الشرور فيدخل في ذلك جهنم أعاذنا الله
منها وكل ذات خبيثة شريرة كالشيطان وكل مافيه شر ويشير بالحرف الرابع وهو
الهاء اليه تعالى وعادة اللغة السريانية الاكتفاء بارادة وضع المعاني من غير
وضع ألفاظ تدل عليها وذلك كالقسم والاستفهام والتمني وغير ذلك فالاستفهام
هنا مراد بقرينة السؤال من غير حرف دال عليه فكأنه قيل المكونات
كلها والانبياء والملائكة والكتب والجنة وجميع الخيرات والشياطين
وسائر الشرور وهل هو تعالى خالقها أم غيره قال وأما الجواب فان الميت
اذا كان مؤمنا فانه يجيبهما بقوله مرادأزيرهو بفتح الميم مع تشديد ضعيف
كالاول وبعدها راء مفتوحة بعدها ألف ساكنة وبعد الالف دال ساكنة
وبعد الدال همزة مفتوحة وبعدها همزة زاي مكسورة بعدها تحتية ساكنة
سكونا ميتا وبعد الياء راء ساكنة بعدها هاء موصولة بواو ساكنة سكونا ميتا
فأشير بالحرف الاول الى المكونات كلها كما سبق وأشير بالحرف الثاني الى
نور سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وجميع الانوار التي تفرقت منه كأنوار
الملائكة والانبيا والرسل عليهم الصلاة والسلام وأنوار اللوح والقلم
والبرزخ وكل مافيه نور وانما فسرنا هذا الحرف في الجواب بهذا التفسير
وفسرناه في السؤال بالتفسير السابق لان المجيب من أمة النبي صلى الله عليه
وسلم فهو يريد أن ينخرط في سلكه ويدخل تحت لوائه فلذلك يزيد في جوابه
هذا الحرف المعنى الذي ذكرناه ولا يخالف تفسيره في السؤال بجميع
الخيرات لان كل خير انما تفرع من نور نبينا صلى الله عليه وسلم قال رضي الله
عنه وأشير بالحرف الثالث وهو الدال المسكنة الى حقيقة جميع ما دخل تحت
الحرف الذي قبله فكأنه يقول ونبينا صلى الله عليه وسلم حق وسائر الانبياء

حق وسائر الملائكة حق لاشك فى جميع ذلك وجميع ما دخل تحت الحرف السابق وأشير بالحرف الرابع وهو الهمزة المفتوحة الى مدلول ما بعدها اذ هى فى لغة السريانية من أدوات الاشارة كلفظة هذا وهذه فى العربية والزاى التى بعدها وضعت لتدل على الشر كما سبق فيدخل تحتها الظلام الاصلى وكل ظلام تفرع عنه فهى أريد بها ضد ما أريد بالحرف الثانى فيدخل فيها جهنم وكل ما فيه ظلام وشر وأشير بالراء المسكنة الى حقيقة كل ما يدخل تحت الحرف الذى قبله وهى الزاى المكسورة التى أشبعت بالياء الساكنة وأشير بالهاء الموصولة الى الذات العلية من حيث انه خالقها ومالكها ومتصرف فيها وقاهر مختار فحاصل معنى الجواب أن جميع المكونات ونبينا صلى الله عليه وسلم الذى هو حق وسائر الانبياء الذين هم حق وكافة الملائكة الذين هم حق وجميع الانوار التى هى حق وعذاب جهنم الذى هو حق وكل الشر الذى هو حق هو سبحانه وتعالى خالقه ومالكه ومتصرف فيه والمختار فيه وحده لا معاند له ولا شريك ولا راد لحكمه فيها قال رضى الله عنه فاذا أجاب الميت بهذا الجواب الحق قال له الملكان ناصر بنون أوله بعدها ألف وبعد الالف صاد مهملة مكسورة فراء ساكنة ومعنى الحرف الاول النور الساكن فى الذات المشتعل فيها ومعنى الثانى وهو الصاد المكسورة التراب والراء الساكنة تدل على حقيقة المعنى السابق فمعنى ذلك نور ايمانك الساكن فى ذاتك الترابية أى التى أصلها من تراب صحيح حق مطابق لاشك فيه قريب من قوله فى الحديث نم صالحا قد علمنا ان كنت لموقنا والله أعلم اه أقول اما كون ما ذكر من كلام الملكين للمجيب المذكور معنى قوله فى الحديث قد علمنا ان كنت لموقنا فمسلم واما كونه معنى قوله فيه نم صالحا ففى أين ولم يذكر فى معنى هذه الكلمات ما يدل عليه ثم انه لم يذكر جواب الكافر ولا ما يقول له الملكان ولعل الشيخ رضى الله عنه أشار بالسكوت عنه الى أن السؤال خاص بالمؤمنين وعلم منه التلميذ ذلك فلم يسأله عن ذلك ثانيا وفيه الاشارة أيضا الى أنه خاص بالامة المحمدية كما لا يخفى على المتأمل والله أعلم وأما نعيم القبر وعذابه فقد

علمت أن بعضهم أنكره وعلمت رده وقد تطابقت الآيات والاحاديث الصحيحة عليه فقد قال تعالى فى حق الشهداء ولا تحسبن الذين قتلوا فى سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم أن لا خوف عليهم ولا هم يحزنون يستبشرون بنعمة من الله وفضل وأن الله لا يضيع أجر المؤمنين فى أبى السعود قال الامام الواحدى الاصح فى حياة الشهداء ما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم أن أرواحهم فى أجواف طير خضر وأنهم يرزقون ويأكلون ويشربون قال وروى عنه عليه الصلاة والسلام أنه قال لما أصيب اخوانكم باحد جعل الله أرواحهم فى أجواف طير خضر ترد وفى أنهار الجنة وروى ترد أنهار الجنة وتأكل من ثمارها وتسرح من الجنة حيث شاءت وتأوى الى قناديل من ذهب فى ظل العرش قال وفيه دلالة على ان روح الانسان جسم لطيف لا يفنى بخراب البدن ولا يتوقف عليه ادراكه وتألمه والتذاذه ومن قال بتجريد النفوس البشرية يقول ان المراد ان نفوس الشهداء تتمثل طيورا خضرا وتتعلق بها وتلتذ بما ذكر اه وقال الفخر الرازى فى تفسيره أثبت بعضهم هذه الحياة للاجساد فمنهم من قال انه تعالى يصعد أجساد هؤلاء الشهداء الى السموات والى قناديل تحت العرش ويوصل أنواع السعادات والكرامات اليها ومنهم من قال يتركها فى الارض ويحييها ويوصل هذه السعادات اليها اه أقول أما قول الاولين فربما ينافيه ما روى أن معاوية رضى الله عنه لما أراد أن يجرى العين على قبور الشهداء أمر أن ينادى من كان له قتيل فليخرجه من هذا الموضع قال جابر فخرجنا اليهم فأخرجناهم رطاب الابدان فأصابت المسحاة أصبع رجل منهم فقطرت دما الا أن يحمل الجسد على الصورة التى تحشر اليها الروح مما أسلفنا نقله عن ابن العربى وأما قول الآخرين فطعن فيه بأنا نرى أجساد هؤلاء الشهداء قد تأكلها السباع ونرى الميت المقتول باقيا اياما الى أن تنفسخ أعضاؤه ويخرج منه القيح والصديد فان جوزنا كونها حية منعمة

حاقلة عارفة لزم القول بالسفسطة وأجيب عن الاول بأن الله يحييها حال كونها في بطون السباع ويوصل الثواب اليها أو ان هذه الاجزاء بعد انفصالها من بطون السباع يركبها الله تعالى ويؤلفها ويرد الحياة اليها ويوصل النعيم لها والله على كل شئ قدير ويظهر أن يقال في الجواب كذلك وان تفسخ أعضاء من يبقى اياما وتمزق أوصاله لا يحصل لهم الا اذا لم يدفنوا فاذا دفنوا فلا تأكل الارض أجسادهم بل يبقى كما شوهد كثيرا ممن نبشت قبورهم بعد مدة مديدة ولو فرض ولم يدفن أحدهم حتى تمزقت أعضاؤه كل ممزق فليس ببعيد على قدرة الله تعالى أن يجمع جميع أجزائه من أجزاء الارض ويركبها ويحييها كما ذكر ويودعها أي محل أراد منها منعمة ممتعة وقرر لنا أستاذنا الوالد رحمه الله تعالى في درس التفسير في هذه الآية الشريفة أنه يؤتى اليهم برزقهم من الجنة في قبورهم بكرة وعشيا يتغدون ويتعشون كما يتغدى ويتعشى أهل الدنيا ونقل ذلك بثبت لم أكن على ذكر منه وهو يؤيد هذا القول الثاني وأما تنعيم بقية أرواح المؤمنين فدل عليه الكتاب والسنة أيضا قال تعالى فأما ان كان من المقربين فروح وريحان وجنة نعيم قال الفخر وفاء التعقيب تدل على ان هذا الروح والريحان والجنة حاصل عقيب الموت وفي حديث أسماء المتقدم ما يقتضي عذاب القبر ونعيمه وكذا قوله عليه الصلاة والسلام القبر اما روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار وروى عن علي رضي الله عنه انه قال ليونس بن ظبيان ما يقول الناس في أرواح المؤمنين فقال يونس يقولون في حواصل طير خضر في قناديل تحت العرش فقال سبحان الله المؤمن أكرم على الله من أن يجعل روحه في حوصلة طير أخضر يا يونس المؤمن اذا قبضه الله صير روحه في قالب كقالبه في الدنيا فيأكلون ويشربون فاذا قدم عليهم القادم عرفوه بتلك الصورة التي كانت في الدنيا قلت هذا يرشح مافهمناه في توجيه القول باحياء أجساد الشهداء وانها تنعم بالروح والجسد على ما سلف عن الشيخ الاكبر وقول الامام علي رضي الله عنه المؤمن أكرم على الله من أن يجعل روحه في حوصلة طير أخضر مع ما سبق من أن

حديث ذلك أصح ما روى فى الباب لعله لكونه لم يبلغه رضى الله عنه أو انه اشارة منه الى تفسيره وانه ليس المراد ظاهره من جعل الارواح فى حوصلة طير فان ذلك حبس وتضييق لا تنعيم بل المراد ما رأيته مصرحا به فى بعض التحقيقات انه كناية عن سرعة حركات تلك القوالب والصور وتنقلاتها حيث شاءت كسرعة حركة الطير وبذلك يرد على الكعبى فى طعنه فى هذه الاحاديث بأن الارواح لا تنعم وانما ينعم الجسم اذا كان فيه روح ومنزلة الروح من البدن منزلة القوة قال وأيضا الخبر المروى ظاهره يقتضى أن هذه الارواح فى حواصل الطير ويقتضى أنها ترد أنهار الجنة وتأكل من ثمارها وتسرح وهذا تناقض وماقررناه فى دفعه أظنه اجل وأقوى مما وقع به الفخر بقوله انه مدفوع بأن القصد من أمثال هذه الكلمات الكناية عن حصول الراحات والمسرات وزوال المخافات والآفات اه والله يهدى من يشاء الى صراط مستقيم هذا وقد ورد أن الانبياء يصلون ويعبدون الله تعالى فى قبورهم وان أرواح الشهداء تسجد الى الله تعالى كل ليلة تحت العرش كما رواه الفخر فى تفسيره ولا مانع من أن يكون لارواح المؤمنين أيضا عبادة مخصوصة فان ذلك من جملة نعيم الارواح فتكون الارواح مع ماهى فيه من النعيم لها فى البرزخ وظائف من العبادات أيضا ولعله تكميل لمقامات أعدها الله لهم تقصر عنها الحياة الجسمانية والله هو العليم الخبير

•(النفخة الثالثة)•

فى مفارقتها الجسم بعد السؤال ومحل استقرارها حينئذ وهل ذلك فى البرزخ خاصة أو البعض فيه والبعض فى غيره وماحقيقة البرزخ وما محله وما محل الارواح منه مؤمنها او كافرها والى متى يستقر فيه من يستقر فيها أظنك صرت على بصيرة مما أسلفناه لك تصريحا وتلويحا وكررنا سكره لذوقك رمزا وتلميحا أن العوالم ثلاثة عالم الحس وعالم الخيال وعالم العقل الفعلى وهو المسمى بالعقل الفعال عندهم والعالم الحسى ويقال له عالم الشهادة لكونه مشاهدا بالحواس هو ما كان بالنشأة الطبيعية الجسمية الدنيوية ومظهره الحواس

الحس الظاهرة وعالم الخيال ويقال له عالم المثال وعالم الغيب هو ما كان بالنشأة الروحية ومظهره الحواس الباطنة فيكون الخيال فيها أي القوة المتخيلة بمنزلة الحواس الظاهرة في النشأة التي قبلها فان النفس مادامت متعلقة بالبدن فان احساسها يكون غير تخيلها لاحتياج الاحساس لمادة خارجية وتوقفه على آلات مخصوصة فاذا خرجت من عالم الحس قويت قوتها الخيالية لعدم ما يعارضها اذ خرجت عن غبار البدن وكثافته وزال عنها الضعف والنقص فرجعت الى مبدئها فتفعل بقوتها الخيالية وحدها ما كانت تفعله بحواسها الظاهرة المتعددة فترى بعين الخيال ما كانت تراه بعين البصر وتشاهد الصور العينية الموجودة في الدار الآخرة وتنكشف لها الامور المناسبة لاعمالها ونياتها وتذوق وتشم وتسمع وتستلذ وتتألم بتلك القوة نفسها ووجود الصور الاخروية كوجود التي يراها الانسان في المنام أو في بعض المرايا والاحوال الطارئة عليه الا أنها تفارقها في الذات والحقيقة وان شابهتها في ان كلا منهما بحيث لا يكون في موضوعات الهيولى ولا في أمكنة أو جهات لهذه المواد ولا في شئ من أزمنة هذا العالم ولا تزاحم بينها فان الانسان ربما يرى في منامه أفلاكا عظيمة وصحارى واسعة وجبالا شاهقة مثل ما يراه في يقظة هذا العالم وهي مع كونها مغايرة لما في الخارج لا تزاحم ولا تضايق بينها فكذا ما يشاهده الانسان بعد الموت في القبر وغيره لكن الصور الواقعة في الآخرة أشد وأقوى جوهرا ووجودا من الحاصلة في الدنيا فلذا تكون عظمة التأثير الذاذا وايلاما ونسبة النشأة الآخرة الى الدنيا كنسبة الانتباه الى النوم والى ذلك الاشارة بقوله صلى الله عليه وسلم الناس نيام فاذا ماتوا انتبهوا وعالم العقل الصرف الفعال هو ما كان بالنشأة الآخرة يوم القيامة ومظهره الارواح اذ يكون الحكم لها حينئذ كما سيجلى لك تمسه قر الايضاح ان شاء الله تعالى وكشف الله أيضا عنك غطاء لـ[illegible] ما قرع سمعك من سوابق ماذكرناه أن النفس في جميع تطوراتها ونشآتها سائرة الى بارئها تبارك وتعالى منجذبة بالطبع كسائر الاكوان الى ربها عز شانه وان الى ربك

المنتهي وكل سائر اليه تعالى من أرباب العقول فلابد وان يقطع طرق هذه العوالم الثلاثة فينزل أولا فى عالم المحسوسات المادية ثم فى عالم المحسوسات المجردة المرئية بعين الخيال لصيرورة الحس خيالا ثم فى عالم الصور المفارقة لصيرورة الخيال عقلا بالفعل ولا يبلغ أدنى درجة من درجات عالم النهاية الا بعد طى سبيل عالم الوسط ولا يبلغ درجات عالم الوسط الا بعد طى مناهج عالم البداية وهو عالم المحسوسات فلابد من وروده أولا قيل واليه الاشارة بقوله تعالى وان منكم الا واردها فلا غرو وافتقرت النفس فى سيرها المذكور الى سلوك هذه الطرق قال فى الابريز واذا ماتت الذات انقلبت الروح الى البرزخ وانقطع سيرها عن البدن اذا أخذت الذات فى التغير والفناء وقد يبقى سرها متصلا بالقبر فى بعض الاولياء فيبقى عمود نوره دائما قائما بالقبر ممتدا الى الروح التى فى البرزخ كقيامه بالبدن من قبل اه وسبق عن الاصل ان وجود النفس فى عالم البرزخ عبارة عن وجود جوهر مثالى ادراكى مجرد عن الاجسام الحسية دون الخيالية الآن ذلك الوجود أيضا غير الحياة والادراك والخيال عندنا جوهر مجرد عن الدماغ وسائر الاجسام الطبيعية وهى حيوان تام متشخص سائح فى دار الحيوان وان الدار الآخرة لهى الحيوان لو كانوا يعلمون اه والقبر وان كان روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار الا أن الروح فيه فى البرزخ والبرزخ لغة الحاجز بين الشيئين قال تعالى بينهما برزخ لا يبغيان وسمى البرزخ الآتى بيانه بذلك لانه حاجز بين الدنيا والآخرة قال مجاهد فى قوله تعالى ومن ورائهم برزخ الى يوم يبعثون هو ما بين الموت الى البعث اه ووراء فى الآية بمعنى قدام فانها من أسماء الاضداد كما أودعناه منظومتنا المسماة بدورق الانداد فى جمع أسماء الاضداد ومن مجيئها بمعنى قدام قوله تعالى وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا فانه اذا كان خلفهم لم يكن منه حذر لامكان الهروب منه وعبا ذكر اندفع ما يقال ان البرزخ مستقبل فكيف قال ومن ورائهم قال العلامة اللقانى وللبرزخ ثلاثة أشيا زمان ومكان وحال بالتشديد فزمانه من حين

الموت الى يوم القيامة ومكانه من القبر الى عليين لارواح السعداء والى سجين
لارواح الاشقياء وحاله الارواح اه وفى كنز الاسرار ان أرواح المؤمنين
على ثلاثة أصناف الاول أرواح الانبياء وهى فى الجنة قطعا الثانى أرواح
الشهداء وفى الحديث أنها فى حواصل طير خضر تأكل من ثمار الجنة وتشرب
من أنهارها ثم تأوى الى قناديل معلقة تحت العرش وروى أيضا أنهم على
بارق وهو نهر بباب الجنة فى قبة خضراء يخرج اليهم رزقهم من الجنة بكرة
وعشيا وسنده حسن والثالث أرواح المؤمنين السعداء وهذه اختلف
العلماء فى مستقرها فقيل على أفنية القبور وبه قال ابن وضاح وجماعة
لحديث رد السلام على من سلم عليهم والسلام لا يكون على غائب قال ابن
العربى وهو أصح الاقوال والمعنى أنها تكون احيانا فى أفنية القبور لا دائما
بل تسرح فى الجنة حيث شاءت اه وقيل فى البرزخ عند آدم فى السماء
الدنيا يمينا وشمالا كما فى حديث الاسراء نقله ابن نصر عن اسحق بن راهويه
وقال عليه جميع أهل العلم وقيل تبقى على القبور سبعة أيام من يوم الدفن
لا تفارقها وقيل أرواح المؤمنين ببئر زمزم وأرواح الكفار ببئر برهوت
موضع بحضرموت وورد أن أرواح المؤمنين فى حواصل طير كالزرازير تأكل
من ثمر الجنة وقال وهب بن منبه ان فى السماء السابعة دارا يقال لها البيضاء
تجتمع فيها أرواح المؤمنين فاذا مات الميت تلقته الارواح يسألونه عن أخبار
الدنيا كما يسأل الغائب أهله اذا قدم عليهم وأما أرواح الكفار ففى سجين
تحت الصخرة الخضراء التى تحت الارض السابعة وقيل بصنعاء وقيل عند ملك
يقال له رومة وورد ان الله وكل بالارواح فى البرزخ ملائكة تعرض عليها
أعمال الاحياء حتى اذا عرض على الاموات ما يعاب عليه الاحياء فى الدنيا
من أجل الذنوب كان عذر الله ظاهرا عند الاموات فانه لا أحد أحب اليه
العذر من الله تعالى وقال اللقانى التحقيق انه ليس للارواح شقيها وسعيدها
مستقر واحد بل هى كما قال ابن القيم وابن حجر متفاوتة فى مقرها فى البرزخ
ولا تعارض بين الادلة فان كلا منها وارد على فريق من الناس فمنها أرواح

فى أعلى عليين وهم الانبياء وهم متفاوتون فى منازلهم كما رآهم صلى الله عليه وسلم ليلة الاسراء ومنهم أرواح فى حواصل طير خضر وهم أرواح بعض الشهداء تسرح وتروح فى الجنة حيث شاءت وبعضهم قد يحبس عنها الدين أو غيره ومنهم فى قناديل تحت العرش ومنهم فى حواصل طير كالزرازير ومن الارواح من يحبس فى الارض ومنهم من هو فى كفالة ميكائيل ومنهم من هو فى كفالة آدم ومنهم ما يكون فى تنور الزناة ومنهم من هو فى نهر الدم وكلها على اختلاف محالها وتباين مقاديرها لها اتصال باجسادها فى قبورها فيحصل لها من النعيم والعذاب ما كتب لها والروح ليست من جنس الاجسام المعهودة التى اذا شغلت مكانا لم يمكن أن تكون فى غيره وقد رأى النبى صلى الله عليه وسلم موسى ليلة الاسرا قائما يصلى فى قبره ورآه فى السماء السادسة فالروح كانت هنالك فى مثال البدن ولها اتصال به اه قال القرطبى وقد قيل انها تزور قبورها كل جمعة على الدوام ولذا يستحب زيارة القبور ليلة الجمعة من ظهر يوم الخميس الى بكرة السبت اه وبهذا يجمع بين الاحاديث الواردة فى ذلك ولا يحكم على قول من الاقوال السابقة بعينه بالصحة ولا على غيره بالبطلان والله أعلم بغيبه وفى الابريز ما لخصه سمعت الشيخ رضى الله عنه يقول فى البرزخ انه على صورة محل ضيق من أسفله ثم ما دام صاعدا يتسع حتى يبلغ منتهاه وفيه قبة على رأسه مثل قبة الفنار فينبغى أن يمثل بالمهراس الكبير من العود فان أسفله ضيق ثم جعل يتسع شيأ فشيأ الى أعلاه فاذا جعلت قبة فنار على رأسه كان مثل البرزخ فى الشكل أما فى القدر والعظم فان البرزخ أصله فى السماء الدنيا ويتصاعد حتى يخرق السموات السبع الى ما لا يحصى والقبة التى فى أعلاه هى أشرف ما فيه وفيها روح سيد الاولين والآخرين صلى الله عليه وسلم ومن أكرمه الله بكرامات كأزواجه الطاهرات وبناته وذريته الذين كانوا فى زمانه وكل من عمل بالحق بعده من ذريته الى يوم القيامة وفيها أيضا أرواح الخلفاء الاربعة وأرواح الشهداء الذين ماتوا بين يديه صلى الله عليه وسلم وبذلوا نفوسهم لحياته وفيها

أيضا أرواح ورثته صلى الله عليه وسلم الكاملين من أولياء الله تعالى كالغوث والاقطاب رضى الله عنهم وأما عرضه فحسبك أن الشمس فى السماء الرابعة لاتدور به على هيئة الطائف به فتقطعه فى عام وكله ثقب وفى هذه الثقب الارواح وقبته المذكورة منقسمة الى سبعة أقسام عدد أقسام الجنة كل قسم منها يشبه جنة من الجنان السبع وروحه صلى الله عليه وسلم وان كان محلها فى القبة فهى لاتدوم فيها الان تلك القبة وغيرها من المخلوقات لاتطيق حمل تلك الروح الشريفة لكثرة الاسرار التى فيها وانما يطيق حملها ذاته الشريفة الزكية فقط صلى الله عليه وسلم ثم قال والارواح التى فى البرزخ من السماء الرابعة فصاعدا لها أنوار خارقة ومن الثالثة فسافلا غالبهم محجوب لانور لارواحهم وهذه الثقب كلها كانت قبل خلق آدم معمورة بالارواح وكان لتلك الارواح أنوار لكنها دون الانوار التى لها بعد مفارقة الاشباح فكان كلما هبطت روح الى جسدها بقيت ثقبها خالية منها فاذا رجعت بعد الموت الى البرزخ لاترجع الى الموضع الذى كانت فيه بل تستحق موضعا آخر غيره أى أعلى ان كانت مؤمنة وأسفل ان كانت كافرة وأرواح الكفار بعد خروجها من الاشباح فى أسفله واذا نظرت الى مقرهم فيه وجدته أسود مظلما مثل الفحم سوده حال ساكنيه من الكفرة وفى مستقرهم من البرزخ عراجين خارجة منه على صفة العمود المستطيل تمتد تلك العراجين الى جهة جهنم فيغدوا على أهل تلك العراجين من عذابها ونكالها ورائحتها المنتنة مايجعلهم بمنزلة من هو فى جهنم بذاته والذين يسكنون تلك العراجين هم المنافقون ومن غضب الله عليهم من الكفار وفى البرزخ الذى فيه أرواح السعداء عراجين أيضا خارجة منه ممتدة الى ناحية الجنة فيغدو على أهلها من نعيم الجنة وخيرها ورائحتها الطيبة مايجعلهم بمنزلة من فى الجنة بذاته والذين يسكنونها هم الشهداء أى غير من قاتل بين يديه صلى الله عليه وسلم ومن رحمه الله تعالى والعراجين المذكورة فى برزخ الفريقين هى من البرزخ ولكن على هيئة الزائد عليه الخارج منه الذاهب الى ناحية أخرى

غير ناحية البرزخ فقلت له اذا كان أسفل البرزخ فى السماء الدنيا وكانت
أرواح الكفار فيه فلا تكون فيه الا اذا فتحت لها أبواب السماء وقد قال
تعالى لا تفتح لهم أبواب السماء وأيضا فان العلماء ذكروا أن البرزخ
للمؤمنين من القبر الى عليين وللكافرين من القبر الى سجين وهو أسفل
سافلين فقال رضى الله عنه انا اذا قلنا فى البرزخ ابتداؤه من السماء الدنيا
فلسنا نعنى أنه لا يكون الا من ناحية رؤسنا بل ويكون من تحت
أرجلنا لان السماء محيطة بالارض وكل سماء محيطة بما فى جوفها والعرش
محيط بالجميع والبرزخ مخلوق عظيم وعرض أصله الذى هو أضيقه قدر الارض
سبع مرات فهو اذا قلنا انه فوق رؤسنا فان طائفة منه تكون تحت أرجلنا
فمن قال من العلماء ان أرواحهم تكون فى أسفل سافلين فيعنى به الجهة من
أسفل البرزخ التى تسامت جهة أسفلنا قلت فكأنه يقول رضى الله عنه
البرزخ خرق السموات السبع الى أعلى عليين وخرق الارضين السبع الى
أسفل سافلين فأسفله فى سجين تحت الارض السابعة وأعلاه فى عليين فوق
السماء السابعة وقد صرح بذلك رضى الله عنه غير مرة فاسفله الى ناحية
جهنم وفيه أرواح الكفار والاشقياء الفجار وأعلاه الى ناحية الجنة وفيه
أرواح المؤمنين والسعداء والاخيار وقال رضى الله عنه فى باب صفة الجنة
البرزخ هو الصور أى المذكور فى قوله تعالى ونفخ فى الصور الآيات وسمعنا
فى الاحاديث انه مخلوق عظيم على صفة القرن الدائرة الواحدة منه قدر ما بين
السماء والارض وفيه ثقب كثقب شفافة الحروف فى تلك الثقب تكون
الارواح ثم تلك الثقب ليست فى ظاهره فقط بل له عمق عظيم وهو كله ثقب كما
فى ظاهره فلنجعل تلك الثقب بمنزلة الثقب التى فى شهد النحل فنقرب المثال
بضم شهدة الى مثلها حتى يكمل ذلك عدد عشرين شهدة مثلا فنلصق هذه
بهذه وهذه بهذه حتى يصير المجموع شيأ واحدا فيصير ظاهر ذلك المجموع
وباطنه كله ثقب ونفرض الشهد مختوما بغشائه حتى لا يرى ما فى الثقب من
العسل فكذلك هو اهـ وقال رضى الله عنه ان من الكفار من اذا مات

حبست روحه عن الصعود الى البرزخ وسلطت عليها الشياطين والابالبس الذين كانوا يوسوسون للذات التى كانت فيها فى دار الدنيا فاذا خرجت الروح منها تلقاها أولئك الشياطين فجعلوا يلعبون بها لعب الصبيان بالكرة فيرميها شيطان لشيطان ويضربون بها الصخور ويعذبونها بما لا يطاق من عذاب الله حتى تفنى الذات التى فى القبر وترجع ترابا فعند ذلك تذهب تلك الروح الى مقرها فى البرزخ فى أسفله قال ويؤخذ من مجموع كلام الشيخ رضى الله عنه أن أرواح الكفار مختلفة أيضا فمنها ما يكون فى أسفل البرزخ الذى هو فى السماء الدنيا ومنها ما يكون فى تلك العراجين ومنها ما يكون فى الاسفل التحتانى الذى فى سجين ومنها ما يكون بين الاسفلين ومنها ما يكون فى الارض الثالثة قال وقال لى رضى الله عنه انه رأى فى الارض الثالثة أقواما فى بيوت ضيقة ونار محرقة وآبار غامقة وعذاب دائم لا يتكلم الواحد منهم كلمة حتى تهوى به هاويته فهو فى صعود ونزول ثم قال وبين البرزخ والاماكن التى فيه وبين الجنة خيوط من نور لا تحدث فيه الا بعد صعود الارواح من الاشباح وذلك النور هو نور الايمان فتراه خارجا من روح زيد مثلا فى البرزخ خارقا الى الجنة فتستمد ذات ذلك الولى من الجنة بسبب ذلك النور وكذلك بين برزخ أرواح الكفار وبين جهنم خيوط من ظلام ولا تحدث فيه الا بعد صعود الارواح من الاشباح وذلك الظلام هو الكفر فتراه خارجا الى جهنم فتستمد أرواح الكفار من سموم جهنم وعذابها اه ملخصا

(الباب الرابع فى النشأة الرابعة)

وهى النشأة الآخرة التى الى ربك فيها المنتهى ونتيجة الاطوار الغابرة التى اكتسبت النفوس بها أو كسبت بها وهى المعاد الذى يكون فيه لسعادها الاسعاد أو الشقاء ودوام النعيم المقيم أو العذاب الاليم فى دار البقاء وفيه ثلاثة نخوخ الاولى فى الخلاف فى أصله وايراد حجج مثبتيه نقلا وعقلا الثانية فى الخلاف فى كونه للروح فقط أو للروح والجسم وايراد الادلة على كل والمرجح منها الثالثة فى الخلاف فى كونه عن عدم أو تفريق وأدلة كل

والخلاف فى أصل جواز اعادة المعدوم وحجة المختلفين فيها

(الخوخة الأولى)

اعلم أنه اختلف الناس فى أصل المعاد فذهب الطبيعيون الى أنه لا معاد للانسان أصلا وتحاشوهم الدهرية والملحدة وفيه تكذيب للعقل على ماقرره المحققون من أهل الفلاسفة وللشرع على مابينه المحققون من أهل الملة وتوقف جالينوس فيه لتردده فى أن النفس هل هو المزاج فيفنى بالموت ولا يعاد أم جوهر باق بعد الموت فيعاد واتفق المحققون من الفلاسفة والمليين على حقيته للادلة الواضحة وذلك لانه من الممكنات فان ذلك المعاد بضم الميم أعنى الانسان اما أن يكون عبارة عن النفس أو عن البدن فان كان الاول فحيث كان تعلقها بالبدن فى المرة الاولى جائزا كان تعلقها به فى المرة الثانية كذلك سواء قلنا انها جسم لطيف مشاكل للبدن مصون عن التحلل والتبدل أو قلنا انه جوهر مجرد وان كان الثانى فحيث كان تألف البدن بتلك الاجزاء على الوجه المخصوص فى المرة الاولى كان ممكنا فيجب أن يكون فى المرة الثانية كذلك وأيضا فان الله العالم عالم بجميع الجزئيات والاجزاء فيمكنه تمييز بعضها عن بعض فاجزاء بدن زيد وان اختلطت باجزاء التراب والبحار وغيرهما يمكنه تمييز بعضها عن بعض واذ جاز تركيبها فى الاول وجب أن يكون جائزا فى الثانى وهو تعالى قادر مختار ولا علة موجبة وقدرته عامة لجميع الممكنات فثبت أن الحشر والنشر ممكن فى نفسه واذ كان ممكنا ودل الدليل على صدق الانبياء وقد قطعوا بوقوعه فوجب القطع بحصوله وقال الفخر الرازى فى تفسيره من الادلة العقلية على المعاد انه قد دلت الادلة على أن العالم حادث فلابد له من محدث قادر ويجب أن يكون عالما لان العقل الحكيم لا يصدر الا من عالم ويجب أن يكون غنيا عن العالم والا كان خلقها فى الازل فثبت أنه عليم حكيم غنى ثم نقول هذا الحكيم الغنى هل يجوز أن يهمل عبيده ويتركهم سدى أى فيستوى فيهم الخبيث والطيب والطائع والعاصى ويجوز لهم أن يكفروا به ويكذبوا عليه وان يشتموه ويأكلوا نعمته ويجحدوا ربوبيته

ويجعلوا له أندادا فبديهة العقل يحكم بأن ذلك لا يليق الا بالسفيه الجاهل البعيد عن العقل والحكمة القريب من العبث وحينئذ نحكم بان له أمرا ونهيا وتكليفا وحدا محدودا ثم نتأمل فنقول هل يجوز أن يكون له أمر ونهى من غير أن يكون له وعد ووعيد فلا فائدة حينئذ للتكليف فيكون عبثا غير جائز فثبت أنه لا بد من وعد ووعيد ثم يقال هل يجوز أن لا يفى بوعده ولا بوعيده فان قلنا نعم فلا فائدة فيهما حينئذ لعدم الوثوق بهما فاذن لا بد من الثواب والعقاب ثم ننظر فنجد ذلك غير حاصل فى الدنيا فعلمنا أنه لا بد من بعث وحشر بعد الموت اذ ما لا يتم الواجب الا به فهو واجب فهذه مقدمات يتعلق بعضها ببعض كالسلسلة متى صح بعضها صح كلها ومتى فسد بعضها فسد كلها فدلت مشاهدة أبصارنا لهذه التغيرات فى هذا العالم على حدوثه ودل حدوثه على وجود صانعه الغنى عما سواه ودل ذلك على وجود الامر والنهى ودل ذلك على الثواب والعقاب ودل ذلك على وجود الحشر فان لم يثبت الحشر أدى ذلك الى بطلان جميع المقدمات المذكورة ولزم انكار المعلوم بداهة فثبت البعث ليتوصل المحسن الى ثواب احسانه والمسىء الى عقابه والا لم يكن وعد ولا وعيد وان لم يكونا لم يكن أمر ولا نهى فلم تحصل الالهية فلم تكن هذه التغيرات فى العالم وقد أشار تعالى لذلك بقوله ليجزى الذين أساؤا بما عملوا الآية وهذا برهان من يعلل أفعال الله برعاية المصالح وأما الفريق الذين لا يعللون أفعاله تعالى بذلك فاستدلوا على جواز الاعادة بأن الاصل فيما لا دليل على وجوبه وامتناعه هو الامكان بناء على ما قاله الحكماء ان كل ما قرع سمعك من الغرائب فذره فى بقعة الامكان ما لم يردك عنه قائم البرهان فمن ادعى عدم اعادة المعدوم فعليه الدليل اهـ ونقل هذا اللقانى فى كبيره وأقره وأنت اذا تأملته وجدته ناشئا عن عدم التمييز بين الامكان الذاتى الذى الكلام فيه وهو بمعنى سلب الضرورة عن الشئ بحسب الذات والامكان بمعنى الجواز العقلى الذى مرجعه الى عدم وضوح الضرورة لاحد الطرفين عند العقل وهذا هو مراد الحكماء اذ قال الشيخ الرئيس انه ينزل فى

بقعة لامكان أى الاحتمال العقلى فانه قال من تعود أن يصدق من غير دليل فقد انسلخ من الفطرة الانسانية فهذا دليل انه ليس مراده أن يعتقد امكانه الذاتى بل انه يحتمل ويحتمل فتأمل أقول مما اتفق لى انى أيام البطالة الازهرية السنوية لما كنت مجاورا به أيام الطلب نزلت الى البلد على عادة المجاورين سنة ثلاث وخمسين ومائتين وألف وكانت البلد تابعة ولاية المنوفية وكان حاكمها ومديرها اذذاك عبد الله باشا الارنوطى مقيما بناحية شبين الكوم فجاء على البلد طلب منه بمبلغ من الانفار للعملية المعتادة نحو مائتين وخمسين نفرا فألح مشايخ البلد على فى التوجه اليه والتشفع عنده فى تخفيف ذلك وما كنت اجتمعت به قط فتوجهت اليه واجتمعت عليه فرأيت منه مرأى أنيقا ووجها طليقا وكان سنى اذذاك سبع عشرة سنة ولما عرف أنى مجاور بالازهر ورأى صبيا يتشيخ وضئيلا يتشيخ أراد أن ينظر امنظرانى أنا أم مخبرانى وربما كان توسم فى ذكاء أو كان فيه صبابة ودهاء فقفا كهنى بأمور ولاطفنى بكلام كاللؤلؤ المنثور ثم سألنى عن جملة مسائل منها ما حقيقة الدور والتسلسل وما معناهما فى قول الشاعر

وما بال برهان العذار مسلما * ويلزمه دور وفيه تسلسل

وما الدليل على بطلانهما وما معنى قول الشاعر

رأت قمر السماء فأذكرتنى * ليالى وصلها بالرقتين

كلانا ناظر قمرا ولكن * رأيت بعينها ورأت بعينى

وما الدليل على البعث والنشور عقلا اذ كان الخصم لا يذعن للنقل وغير ذلك مما أفردته اذذاك برسالة على حدة مع أجوبته التى ألهم الله بها فى ذلك المضيق فكان جوابى له عن سؤال دليل البعث وكان حين ذاك جامعا جمعية لمطاليب ميريه كان طلبها فوفى بها البعض دون البعض فكان يكرم من وفى ويأمر له بالجلوس ويأمر لمن لم يوف بالايقاف فى الشمس مكشوف الرأس أغلب النهار أن قلت له فى صورة جمعيتك هذه ما يؤخذ منه الدليل قال كيف قلت اذا كنت قد أمرت بوفاء هذه المطاليب وحذرت من التأخير فيها فلو لم تجمع هذه

الجمعية وتفعل ما رأينا من اكرام الموفي واساءة المقصر كان أمرك وتحذيرك
السابق عبثا وكانت أيضا مساواة الموفي بغيره اذا لم يحصل ذلك لا يليق أن
تكون من ذي لب وحزم ولزم من ذلك أيضا التهاون بالمطاليب وتعطيلها وعدم
الاكتراث بوجود مثالك فكذا المولى تبارك وتعالى ولله المثل الاعلى خلق
العالم وكلفهم وأمرهم بأوامر ونهاهم عن مناهي ووعد الطائع بوعد كريم
والعاصي بالوعيد الاليم فلولم يتحقق ذلك في زمن معلوم كان عبثا محضا لا يليق
صدوره من عاقل فضلا عن حكيم وهو تعالى أحكم الحاكمين والحكماء فقال
أصبت ثم انتهى المجلس وذكرناله ماجئنا بصدده فخفف عنا مائه نفر ووقعت
المودة بيننا وما اجتمعنا عليه بعد ورجوناه في أمر ما الاورأينا منه الاجلال
والمسارعة الى الاجابة فيما رجوناه منه فرحمه الله رحمة دائمة

﴿الفوخة الثانية﴾

في الخلاف في كيفية المعاد هل هو للروح وحدها أولها وللجسم أوله وحده أولا
ولا مذهب قدماء الفلاسفة انه لم يثبت شيء منهما ومذهب جالينوس وطائفة
التوقف وذهب جمهور من المتكلمين كما في المواقف وغيره انه جسماني فقط
ونقله السعد وقال معنى كلامهم انه اذا أعيدت الاجسام لزم اعادة الارواح
أيضا باعتبار المشاركة للطافتها وسريانها فيها فقول الزركشي ان المسلمين قالوا
بالمعادين وان كلام الرازي يوهم ان ثم من يقول بالمعاد الجسماني دون
الروحاني ولا نعلم قائلا به غير محرر فقد نقله السعد وبينه كما علمت وكون
مرادهم ماذكره السعد بديهي اذ لا معنى لحشر الاجساد فقط فانها حينئذ
جمادات ولا يقول بذلك عاقل وذهب بعض الفلاسفة الى أنه روحاني فقط
لان البدن ينعدم بصوره واعراضه فلا يعاد والنفس جوهر مجرد باق
لاسبيل الى فنائه وتمسكوا بوجوه منها انه لو أكل انسان انسانا في زمن قحط
مثلا وصار غذاءله وأجزاء من بدنه فتلك الاجزاء المأكولة اما أن تعاد في بدن
الآكل أوفي بدن المأكول وأياما كان لا يكون أحدهما بعينه معادا
بتمامه على أنه لا أولوية لجعلها اجزاء من بدن أحدهما دون الآخر ولا سبيل

الى جعلها جزأ من كل منهما وأيضا فاذا كان الآكل كافرا والمأكول مؤمنا يلزم تنعيم الاجزاء العاصية أو تعذيب المطيعة وأجيب بأنا نعني بالحشر اعادة الاجزاء الاصلية التي من شأنها أن تبقى من أول العمر الى آخره حتى جلدة الختان كما في الحديث لا الحاصلة بالتغذية فالمعاد من كل من الآكل والمأكول الاجزاء المخلوقة من أول الفطرة أعني حال نفخ الروح فيه جنينا أقول لا يخفى أن الاشكال باق في حالة ما اذا كانت تلك الاجزاء الاصلية من المأكول فالاحسن في الجواب ما أجيب به عن الشبهة الاخرى لهم وهي أنه يجوز أن تصير تلك الاجزاء الغذائية الاصلية في المأكول الفضيلية من الآكل نطفة واجزاء أصلية لبدن آخر فيجيء المحذور المذكور اذ قيل في جوابها ان المحذور انما يكون في وقوع ما ذكر لا امكانه فلعل الله تعالى يحفظها من أن تصير جزأ لبدن آخر فضلا عن أن تصير جزأ أصليا فكذا هنا يقال لعل الله يحفظ الاجزاء الاصلية من المأكول عن أن تكون أجزاء للآكل بل يجوز حفظ الجميع أصلي وغيره بحيث يخرج مع الفضلات من الآكل ويحفظه الله في الارض الى أن يعيده والله على كل شئ قدير ومما يناسب هذا ما نقله الزركشي عن الحليمي من أن من قطعت يده ثم ارتد ومات على ردته أيبعث بتلك اليد أم لا فان قلتم نعم لزم أن يلج النار عضو لم يذنب به صاحبه وان قلتم لا لزم أن لا تعاد جميع الاجزاء الاصلية والجواب أنه يبعث تام الخلقة كامل البدن لان اليد تابعة للبدن لا حكم لها على الانفراد في طاعة ولا معصية أقول اذن لا حكم للبدن جميعه بل للروح وكما ان اليد تابعة للبدن لو سلم فالبدن كله تابع للروح فالمتألم بالعذاب ان كان هو فكذا اليد المذكورة وهي لا تستحق الايلام وان كان الروح فاليد وكذا سائر البدن لا عذاب عليه فلا يرد ما ذكر من أصله على ان اليد كثيرا ما تنفرد بالفعل عن جميع البدن ولا تكون تابعة لشئ منه ولو قيل ان الله تعالى يحفظ تلك اليد من الالم ويمنعها من الاحساس بالعذاب كان وجيها فتدبر والحق كما ذهب اليه الغزالي والكعبي والحليمي والراغب وغيرهم أنه روحاني جسماني ذهابا

الى أن النفس جوهر مجرد يعود الى البدن وهذا رأى كثير من الصوفية والشيعة والكرامية نعم ربما يميل كلام الغزالى وكثير من القائلين بالمعادين الى ان معنى ذلك أن يخلق الله تعالى من الاجزاء المتفرقة لذلك البدن بدنا فيعيد اليه نفسه المجردة الباقية بعد خراب البدن ولا يضرنا كونه غير البدن الاول بحسب الشخص ولا امتناع اعادة المعدوم بعينه وما ورد من النصوص من كون أهل الجنة جردا مردا وكون ضرس الكافر مثل أحد يعضد ذلك وكذا قوله تعالى كلما نضجت جلودهم بدلناهم جلودا غيرها ليذوقوا العذاب ولا يبعد أن يكون قوله تعالى أوليس الذى خلق السموات والارض بقادر على أن يخلق مثلهم دون أن يقول ان يعيدهم اشارة الى هذا ولا يقال يلزم على هذا أن يكون المثاب والمعاقب من الاجسام حينئذ غير من عمل الطاعة والمعصية لان العبرة فى ذلك بالادراك وهو للروح ولو بواسطة الآلات وهو باق بعينه وكذا الاجزاء الاصلية من البدن ولهذا يقال للشخص من الصبا الى الشيخوخة انه هو بعينه وان تبدلت الصورة والهيئة ولا يقال لمن جنى فى الشباب فعوقب فى المشيب انه عقوبة لغير الجانى قاله السعد والحاصل ان الاقوال فى مسئلة المعاد خمسة الاول أنه روحانى وهو قول الفلاسفة الالهيين الثانى أنه روحانى جسمانى أى للروح والجسم وهو قول أكثر المحققين كالحليمى والغزالى والراغب ومعمر من قدماء المعتزلة والجمهور من متأخرى الامامية وكثير من الصوفية فانهم يقولون ان الانسان حقيقة هو النفس الناطقة وهى المكلف المطيع والعاصى والمثاب والمعاقب والبدن يجرى مجرى الآلة له والنفس باقية بعد فناء البدن فاذا أراد الله حشر الخلائق خلق لكل واحد من الارواح بدنا متعلقا به يتصرف فيه كما كان فى الدنيا والثالث عدم ثبوت شئ منهما وهذا قول قدماء الفلاسفة الطبيعيين والرابع التوقف وهو المنقول عن جالينوس والخامس أنه جسمانى فقط ونسب الى أكثر المتكلمين وقد علمت ما حمله عليه السعد مما يرجع الى القول بانه روحانى جسمانى معا وان حمله على الجسمانى فقط بديهى البطلان لا يقول

به عاقل وفى المواقف الاقوال فى المعاد خمسة الاول ثبوت المعاد الجسمانى فقط وهو قول أكثر المتكلمين النافين للنفس الناطقة الثانى الخ وانظر مامعنى قول النافين للنفس الناطقة ولعل مراده النافين لتجردها واستقلالها بدون جسم تقوم به وحينئذ فيكون محط نظر هؤلاء الى متعلق المعاد وانه الجسم فى حد ذاته من غير نظر الى الروح وان كان باعادته تعود اليه تبعا وليست هى المقصودة بالاعادة ومن قال باعادة الروح فقط ينفى أن يكون ثم جسم تتعلق به أبدا بل هى التى تعاد قائمة بنفسها وبذلك يستقيم كلام الفخر الذى زيفه الزركشى فيما سلف ويتضح كلام السعد رحمه الله تعالى هذا وقد اختلف فيما ثبت به حشر الاجساد أبالسمع أم بالعقل قال اللقانى فذهب أهل السنة أنه بالسمع لا بالعقل وقد ورد فى الآيات الدالة عليه مايقارب فى الكثرة آيات الاحكام وأكثرها لا يحتمل التأويل كقوله تعالى من يحيى العظام قل يحييها الذى أنشأها أول مرة فسيقولون من يعيدنا قل الذى فطركم أول مرة الى غير ذلك ومن الاحاديث مابلغ جملته عدد التواتر وان كانت مفرداتها آحادا ثم نقول ان الحشر والاعادة أمر ممكن أخبر به الصادق فيكون واقعا اما كونه ممكنا فلان الكلام فيما عدم بعد الوجود أو تفرق بعد الاجتماع فيكون قابلا لذلك والفاعل هو الله القادر على جميع الممكنات ولا يقال الآيات والاحاديث الواردة فيه مؤولة بما يؤول الى المعاد الروحانى وبناء حال النفوس بعد مفارقة الابدان سعادة وشقاوة على وجه يفهمه العوام الذين تقصر عقولهم عن فهم الكمالات الحقيقية واللذات العقلية وتقتصر على ما ألفوه من اللذات والآلام الحسية فوجب أن يخاطبهم الانبياء بما هو مثال للمعاد الحقيقى وهذا ماقاله أبو بكر الفارابى ان الكلام مثل وخيالات وانما لا يقال ذلك لانه انما يجب التأويل عند تعذر الظاهر ولا تعذر هنا لاسيما على القول بكون البدن المعاد مثل الاول لا عينه مع مافيه من تضليل أكثر الخلق وترويج الباطل اه ومذهب المعتزلة أنه بالعقل قالوا على أصول مذهبهم الفاسد أنه تبارك وتعالى يجب عليه

ثواب المطيع وعقاب العاصي وترك الجزاء ظلم لا يصح منه تعالى ولا يتأتى كل
ذلك الا باعادة الطائعين والعاصين بأعيانهم فيجب لان ما لا يتأتى الواجب
الا به فهو واجب وأجيب عنه بمنع أن الواجب على قولهم لا يتم الا به وأنه
لا يكفي المعاد الروحاني وهم يدفعون ذلك بأن المطيع والعاصي هو هذه الجملة
أو الاجزاء الاصلية لا الروح وحده فلا يصل الجزاء الى مستحقه الا باعادتها
ودفع بأنه ان اعتبر الامر بحسب الحقيقة فالمستحق هو الروح لان مبنى
الطاعة والعصيان على الادراك والارادة والافعال والروح هو المبدأ للكل
وان اعتبر بحسب الظاهر يلزم اعادة جميع الاجزاء الكائنة من أول التكليف
الى الممات ولا يقولون بذلك فالصواب ما مر لاهل السنة

﴿ الدوحة الثالثة ﴾

في الخلاف في كون المعاد عن عدم أو تفريق وذكر أدلة كل والخلاف في أصل
جواز اعادة المعدوم وامتناعها بعد اتفاق المسلمين على المعاد الجسماني
اختلفوا فيما عنه يعود أعن عدم محض بالكلية للجسم الاول واعادة المعدوم
جائزة وان منعها المعتزلة كما ستقف عليه قريبا أو عن تفريق لاجزائه فقط
والمراد به تمام انحلال التركيب بحيث لا يبقى جوهران فردان على الاتصال
مع وجود الجواهر الفردة لا التفريق العادي وهو خروج البدن عن اتصال
أعضائه المحسوسة اذ هذا ليس محل الخلاف والا فهو محسوس لا يصح لاحد
انكاره فيجمع الله أجزاء البدن الاصلية ويصورها مرة أخرى كالصورة الاولى
تتعلق بها النفس مرة أخرى فذهب الجمهور الى أنه يكون عن عدم محض وفناء
صرف للجسم الاول قال الآمدي وهذا هو الصحيح وعليه الاكثر لكن اختلف
هؤلاء هل ذلك باعدام معدم أو بحدوث ضد أو بانتفاء شرط وجودها فذهب
القاضي منا وأبو الهذيل من المعتزلة الى الاول الا أن القاضي يقول ان الله
يعدم العالم بلا واسطة شيء كما أوجده كذلك وأبو الهذيل يقول انه يقول له افن
فيفنى كما قال له كن فكان وقال جمهور المعتزلة انه بحدوث ضد له وهو الفناء
فيخلقه الله تعالى فيه فيعدم وذهب امام الحرمين والاكثرون منا والكعبي

والنظام من المعتزلة الى أنه بانتفاء شرط وجودها ثم هؤلاء اختلفوا في تعيين
ذلك الشرط فالاكثرون منا والكعبي يقولون ان الله يخلق في الجوهر بقاء
حالا فحالا فاذا أمسكه الله عنه فني الجوهر وقال امام الحرمين انما الاعراض
التي يتصف بها الجسم يخلقها الله في الجسم حالا ومتى قطعها انعدم وقال
النظام ان الله تعالى خلق الجوهر حالا فحالا والجواهر لا بقاء لها بل هي عنده
متجددة بتجدد الاعراض فاذا لم يوال الله على الجوهر خلقه فني قال السعد
وأكثر هذه الاقاويل من قبيل الاباطيل لاسيما القول بكون الفناء أمرا
محققا في الخارج ضد البقاء قائما بنفسه أو بالجوهر وستحقق ان شاء الله
بيان أن الفنا والعدم ليس ضدا للوجود وان اشتهر ذلك على السنة العلماء
وان الوجود لا ضد له أصلا وذهب جماعة الى أنه يكون عن تفريق واحتجوا
بوجوه منها أنه لو عدمت الاجساد لما كان الجزاء واصلا الى مستحقه
واللازم باطل سمعا عندنا للنصوص الواردة بأن الله لا يضيع أجر المحسنين
وعقلا عند المعتزلة لما مر آنفا وبيان الملازمة أن المعاد لا يكون هو المبتدأ
بعينه بل مثله لامتناع اعادة المعدوم بعينه ورد بالمنع كما سيأتي وان العمدة
في استحقاق الثواب والعقاب هو الروح والعمدة في الحشر على الاجزاء
الاصلية وهي لا تتفرق فضلا عن الاعدام ومنها وهو للمعتزلة ان فعل الحكيم
لابد وان يكون لغرض لامتناع العبث عليه ولا غرض في الاعدام اذ
لا منفعة فيه لاحد فان المنفعة انما تكون مع الوجود بل الحياة وأجيب بأنه
لعل فيه حكما ومصالح لا نعلمها على أن فيه اظهار الغاية العظمة والتفرد بالدوام
والبقاء ومنها النصوص الواردة على كون البعث بالاحياء بعد الموت والجمع
بعد التفريق لا الايجاد بعد العدم كقوله تعالى وانظر الى العظام كيف
ننشزها الآية بعد قوله واذ قال ابراهيم رب أرني كيف تحيي الموتى الآية
وغير ذلك من الآيات المشعرة بالتفريق دون الاعدام وأجيب بأنها لا تنفي
الاعدام وان لم تدل عليه وانما سيقت بيانا لكيفية الاحياء بعد الموت
والجمع بعد التفريق لان السؤال وقع عن ذلك ولانه أظهر في مبادي النظر

ومع ذلك فهو معارض بالآيات المشعرة بالاعدام والفناء قاله السعد وممن ذهب الى أن الاعادة عن تفريق الفخر الرازى وأخذ يستدل على اثبات ذلك بآيات قرآنية ويحملها على مايوافقه فقال ان فى سورة الواقعة من الآيات مافيه اشارة الى شبهة المنكرين للبعث اذ قالوا أئذا متنا وكنا ترابا وعظاما أئنا لمبعوثون أوآباؤنا الاولون فأشار الى امكان هذا بوجوه أربعة أولها قوله أفرأيتم ماتمنون الآية ووجه الاستدلال بها ان المنى انما يحصل من فضلة الهضم الرابع وهو كالطل المنبث فى أطراف الاعضاء ولهذا تشترك فيه كل الاعضاء ويجب غسلها بالالتذاذ الواقع لحصول الانحلال عنها كلها ثم ان الله سلط قوة الشهوة على البنية حتى انها تجمع تلك الاجزاء الطلية فالحاصل ان هذه الاجزاء كانت متفرقة جدا أولا فى أطراف العالم أى حيث كانت نباتا وحيوانات وثمارا وبقولا وغير ذلك ثم ان الله جمعها فى بدن ذلك الحيوان وبعد تفرق اجزائها فيه جمعها فى أوعية المنى ثم أخرجها ماء دافقا الى قرار الرحم وانتشرت فى جميع أجزاء المرأة حتى تحت كل ظفر وشعرة فجمعها وجعلها علقة ثم مضغة ثم خلقا آخر فاذا كانت هذه الاجزاء متفرقة وجمعها وكون منها هذا الشخص فاذا افترقت بالموت مرة أخرى كيف يمتنع عليه جمعها هذا تقرير الحجة وذكرها الله تعالى فى مواضع آخر من كتابه كقوله ألم يك نطفة من منى يمنى الخ وقوله فلينظر الانسان مم خلق الآية وغير ذلك وثانيها قوله أفرأيتم ماتحرثون أأنتم تزرعونه الآية ووجه الاستدلال به ان الحب اذا بذر فى الارض واستولى عليه الماء والتراب فالعقل يقضى بان يفسد بحصول العفونة فيه مع أنه لا يفسد بل يبقى محفوظا حتى اذا ازداد فى الرطوبة انفلقت الحبة فلقتين فيخرج منها فرقتان فرقة من رأسها صاعدة الى فوق وأخرى من تحتها تتشبث بها فى الارض وكذا النواة بما فيهما من الصلابة العظيمة تنفلق باذن الله نصفين يكون أحدهما خفيفا صاعدا والآخر ثقيلا هابطا مع اتحادهما فى الطبيعة والعنصر فيدل ذلك على قدرة كاملة فهذا القادر كيف يعجز عن جمع الاجزاء وتركيب الاعضاء وثالثها

قوله أفرأيتم الماء الذى تشربون الخ وجه الاستدلال به أن تلك الذرات المائية المبثوثة اجتمعت بعد تفرقها فلا بد لها من جامع يجمعها قطرة قطرة فمن جمع الاجزاء الرشيئة المائية للانزال قادر على أن يجمع الاجزاء المبثوثة الترابية للبعث ورابعها قوله أفرأيتم النار التى تورون الآية وجه الاستدلال به أن النار صاعدة بالطبع والشجر هابط وأيضا النار نورانية والشجر ظلمانى والنار حارة يابسة والشجر بارد رطب فاذا أمسك الله فى داخل تلك الشجرة الظلمانية تلك الاجزاء النورانية فقد جمع بقدرته بين تلك الاجزاء المتنافرة المتضادة فاذا لم يعجز عن ذلك فكيف يعجز عن تركيب اجزاء الحيوان وجمع أعضائه اه أقول هو وان تراءى لك أن على وجهه مسحة من جمال ورونقا يعبث بجبين الماء اذا طلى بذهب الاصال لكن يوهم أن البعث الاخروى يكون بنفخ الروح فى بدن مجموع من هذه الاجزاء التى انبثت فى أماكن متعددة فيجمعها الله تعالى ويركبها فتعود كما كانت فى الدنيا بعينها وتعود الروح من عالمها التجردى القدسى الى هذا العالم متعلقة بهذا البدن الكثيف كما كانت فى الدنيا ولا يخفاك ان هذا ليس هو البعث الاخروى بل هنا حشر دنيوى لا أخروى وعود الى الدار الاولى لا النشأة الآخرة وقد قال تعالى انا لقادرون على أن نبدل أمثالكم وننشئكم فيما لا تعلمون والنشأة الدنيوية قد علمت وقال تعالى واذا شئنا بدلنا أمثالهم تبديلا وفى ذلك تلميح بأن النشأة الآخرة طور آخر من الوجود يباين هذا الطور المخلوق من الماء والطين وأنفر مما ذكره الفخر وأرق منه وأدق ما ذكره بعض المحققين وهو ان شاء الله عين اليقين به تتفتح عيون البصائر وتتضح رموز الاشارة وهو ان الموت والبعث ابتداء حركة الرجوع الى الله تعالى والقرب منه لا العود الى الخلقة المادية والجثث الكثيفة الظلمانية وانما سمى يوم البعث بيوم القيامة لان فيه يقوم الروح مستغنيا عن هذا البدن الطبيعى فى وجوده قائما بذاته وبذات أخرى مبدعة ومنشأة والبدن الاخروى قائم بالروح عكس ما فى الدنيا حيث قام الروح بالبدن الطبيعى فيها كما سيكشف لك نقابه

مانقله عن الشيخ الاكبر آنفا والغرض من التكاليف ووضع الشرائع ليس الا تكميل النفوس وتخليصها عن هذا العالم واطلاقها من أسر الشهوات وقيد الامكنة والجهات حتى تكون لها السلاطة فى تلك الدار ظاهرة وباطنة وهذا التكميل والتخليص لا يحصلان الا بتبديل هذه النشأة الداثرة بالنشأة الباقية وهو موقوف على معرفتها والايمان بها وانها الغاية المقصودة من وجود الانسان وعلى العمل بما يسهل السبيل اليها فالغرض الالهى والله أعلم من هذه الآيات الدالة على المعاد هو التنبيه على نحو آخر من الوجود والهداية الى عالم غائب عن هذه الحواس وهو المسمى بعالم الغيب وهو عالم الارواح وهذا عالم الاجسام وهو عالم الشهادة ولما كان اثبات نحو آخر من الوجود ونشأة أخرى تباين هذه النشأة أمر اصعب الادراك يجحده كثير من الناس وأنكرته اذهانهم وكثير من الناس توهموا الآخرة كالدنيا ونعيمها كنعيمها الا أنها أوفر وأدوم وفعلوا الطاعات لاجلها طالبين قضاء لوطر شهوة البطن والفرج وليس كذلك بل ذلك أمر آخر كما ستراه فكان سياق الآية المعادية تحوم حول منهجين شريفين فى بيان المعاد وحشر النفوس والاجساد أحدهما اثبات ذلك من جهة المبدأ الغائى بالغين المعجمة أى المنسوب للغاية ولزوم الغايات للطبائع الجوهرية وثانيهما اثباته من جهة المبدأ الفاعلى فالآيات التى فيها ذكر النطفة وأطوارها الكمالية وتقلباتها من صورة نقص الى صورة كمال ومن حال أدون الى حال أعلى الغرض من ذكرها ان لهذه الاطوار والتحولات غاية أخيرة وللانسان توجه طبيعى نحو الكمال والتقرب الى المبدأ الفعال والكمال اللائق بحال الانسان المخلوق أولا من هذه المواد الطبيعية لا يوجد فى هذا العالم الادنى بل فى عالم الآخرة التى فيها الرجعى وفيها الغاية والمنتهى فبالضرورة اذا استوفى الانسان جميع المراتب الخلقية فى حدود حركته الجوهرية من الجمادية والنباتية والحيوانية وتم وجوده الدنيوى الحيوانى وبلغ أشده الصورى فلابد أن يتوجه نحو النشأة الاخروية متوجها الى بارئه تبارك وتعالى وهو غاية الغايات ومنتهى الاشواق

والحركات وهذه التطورات وان وجدت في غير الانسان من الحيوان لكن
مالم يبلغ حد الانسانية منه ناقص لا استعداد فيه الى الولوج في ملكوت
السموات ولا الوصول الى تلك الدرجات وأما الآيات التي يستدل فيها على
اثبات الآخرة بخلق الاجرام العظيمة فالغرض منها اثبات هذا المطلوب من
جهة نحو الفاعلية فان أكثر الناس يزعمون انه لابد في حدوث الشئ من مادة
جسمية لان حصول الشئ لامن أصل محال فيكون حدوث عالم آخر وصور
واشكال كذلك محالا ولم يعلموا ان وجود الاكوان الاخروية انما هو من باب
الانشاء لامن باب التخليق من أصل مادي وجهات قابلية فالله تعالى نبه على
ان شأنه الاصلي في الفاعلية هو الابداع والانشاء لا التكوين والتخليق من
مادة وكذلك خلق السموات والارض وأصول الاكوان فان وجودها لم يخلق
من مادة أخرى بل بالاختراع والانشاء فهكذا يكون انشاء الجنة والنار
والاجسام الموجودة في الآخرة وبذلك يندفع اشكال المنكرين للآخرة
أنها في أي مادة توجد وفي أي قطر وجهة وأين مكانها ومتى زمانها ووقت قيامها
يطلبون لها مكانا خاصا ويقولون متى هذا الوعد ان كنتم صادقين أي في أي
زمان معين من أزمنة الدنيا ولم يعلموا ان مكان الآخرة وزمانها ليس من
جنس مكان الدنيا وزمانها ولا ان وجودها وايجادها ليس كوجود الاكوان
الدنيوية وايجادها بل لها نشأة أقوى من هذه النشأة لا بالتخليق فالغرض
من هذه الآيات التي يشير فيها الى هذا المنهج ان ابداع الصور وانشاءها
من غير مادة سابقة أنسب وأقرب الى العلة الاولى وأهون عليها من تركيب
المواد وجمع أجزائها المتفرقة لان أمرها كلمح البصر بل هو أقرب وأشرف
من جمع متفرقات وتراكيب مختلفات اذ ذلك شأن القوى والطبائع التي هي
في الدرجة الاولى من القصور في الفاعلية والتأثير فاذا صدر منه وجود
الانسان على منهج الامتزاج والتركيب من الاعضاء والامشاج فلأن
يجوز صدوره منه تارة أخرى على سبيل الانشاء مجردا عن الهيولى أولى
وقد علمت ان الايجاد مطلقا لله تعالى وأن الوسائط مخصصات ومرجحات

لا يجاده فقط فكان فعله الخاص به فى الابتداء هو انشاء النشأة الاولى لا تركيب المختلفات وجمع المتفرقات فكذلك حقيقة المعاد وانشاء النشأة الثانية وهو أهون عليه من ايجاد المكونات فى الدنيا التى تحصل بالحركات من الاجساد والاستحالات فى المواد فان الآخرة خير وأبقى وأشرف وأعلى وما هو كذلك فهو أولى وأنسب فى الصدور عن المبدأ الاعلى بلا واسطة اه قلت وهو كلام نفيس جليل لولا ما يوهمه من الجرى على المرجوح من أن اعادة الانسان بالبعث عن عدم محض لا عن تفريق لكن اذا قدحت زناد فكرتك ونظرت بعين فطنتك لم يحم حول ذهنك هذا الوهم حيث تعلم ان تلك الاجزاء التى تفرقت وتمزقت كل ممزق يعيد الله منها الاصلى اعادة جمع وتركيب فان هذه الاجزاء لم تكن بحسب نشأتها الاولى مستعدة للبقاء الابدى ولا للنعيم والعذاب الذى لا يقدر قدره ولا يكيف أمره بل كان استعدادها للاضمحلال والفناء فوان اعادها فى هذه النشأة الآخرة اعادة جمع وتركيب فلا بد وأن يجعلها مستعدة للبقاء غير قابلة للفناء متهيئة لما تلقاه من النعيم البالغ والعذاب الذى لا تطيقه المواد الجسمانية التى هى أصلب أجسام الدنيا كالحديد فيكون فى الحقيقة نشأة ابتداعية هو الذى يصوركم فى الارحام كيف يشاء سواء كانت أرحاما حسية أو معنوية كما أومأ اليه كلام الشيخ الاكبر فيما سبق عنه مع ما ينضم لذلك من كون الارواح فى الآخرة تكون قوالب الابدان عكس ما كان فى الدنيا وان جميع الادراكات من سمع وبصر ولذة وألم لا تكون متفرقة فى مواضع منها متعددة بل كل جزء منها سميع بصير متلذذ متألم الى آخر ما من تفصيله ويأتى لك جماله وكماله على أنه قيل المراد باعادة المعدوم أنه يوجد الشئ بجميع أجزائه وعوارضه بحيث يقطع كل من رآه انه هو ذلك الشئ كما يقول أعد كلامك أى تلك الحروف بتأليفها وهيآتها ولا يضر كون هذا معادا فى زمان وذاك مبتدأ فى زمان آخر ولا المناقشة فى ان هذا نفس الاول أو مثله كما ذكره فى شرح المقاصد ثم اعادة المعدوم اتفق المتكلمون كما ذكره اللقانى على جوازها

مطلقا الا ان المعدوم وان بطلت ذاته ولم يبق له حال العدم هوية بل صار نفيا محضا وعدما صرفا الا أنه لا يمتنع في قدرة الله اعادته بعينه ولم يقل بذلك أحد من طوائف العقلاء الا أصحابنا ويدل على صحته ان المعدوم بعد عدمه جائز الوجود والله تعالى قادر على كل ممكن والمعتزلة على جواز اعادة الجواهر بناء على بقاء ذواتها في العدم بناء على مذهبهم ان المعدوم شئ والشئ اذا عدم لم تبطل ذاته المخصوصة بل زالت صفة الوجود عنه فلما كانت ذاته المخصوصة باقية حالتي الوجود والعدم لا جرم كانت اعادته جائزة حتى لو بطلت لا استحال اعادتها وأما الاعراض فاختلفوا فيها فقال بعضهم يمتنع اعادتها مطلقا لان المعاد انما يعاد بمعنى فيلزم قيام المعنى بالمعنى وقال الاكثرون منهم بامتناع اعادة الاعراض التي لا تبقى فقط كالاصوات والارادات لاختصاصها عندهم بالاوقات وقسموا الباقية الى ما يكون مقدورا للعبد فجوزوا اعادته وما لا فمنعوه واتفق الحكماء على امتناعها مطلقا وهو قول أبي الحسين البصري ومحمود الخوارزمي قال الصدر في اسفاره الحكم بامتناع اعادة المعدوم بديهي كما حكم به الشيخ الرئيس يعني ابن سينا واستحسنه الخطيب الرازي حيث قال كل من رجع الى فطرته السليمة ورفض عن نفسه الميل والعصبية شهد عقله الصريح بأن اعادة المعدوم ممتنعة لوجوه منها أنه لو أعيد المعدوم بعينه لزم تخلل العدم بين الشئ ونفسه فيكون هو قبل نفسه قبلية بالزمان وذلك يحذاء الدور والذي هو تقدم الشئ على نفسه بالذات واللازم باطل ضروري فكذا الملزوم ومنها أنه لو جاز اعادة المعدوم أي بجميع لوازم شخصيته وتوابع هويته العينية لجاز اعادة الوقت الاول لانه من جملتها فان الموجود بقيد كونه في هذا الوقت غيره بقيد كونه في وقت ماض أو مستقبل وأيضا فالوقت نفسه معدوم فتجوز حينئذ اعادته لعدم التفرقة بين الزمان وغيره في تجويز الاعادة واللازم باطل لافضائه الى كون الشئ مبتدأ من حيث انه معاد اذ لا معنى للمبتدا الا الموجود في وقته وفيه من المفاسد الجمع بين المتقابلين ومنع كونه معادا لانه الموجود في الوقت الثاني لا الاول ودفع التفرقة والامتياز بين المبتدا والمعاد

حيث لم يكن معادا الا من حيث كونه مبتدأ والامتياز بينهما ضرورى ان
قيل لا نسلم كون الوقت من المشخصات فانه قد يتبدل مع بقاء الشخص بعينه
فى الوقتين حتى ان من زعم خلاف ذلك نسب الى السفسطة أجيب بأن معنى
كون الزمان والحيز والوضع وغيرها من العوارض المشخصات ان لكل واحد
منها ساعة ما وعرضا ما من لوازم الشخص وعلامات تشخصه حتى لو فرض
خروج الشخص عن حد امتداد شئ من هذه العوارض كان هالكا وهذا
لا ينافى قولهم ان اجتماع المعانى الغير المشخصة لا يفيد التشخص لان ذلك فى
التشخص بمعنى امتناع الصدق على كثيرين بحسب نفس التصور وكلامنا
فى التشخص بمعنى الامتياز عن الغير الذى يجعل المادة مستعدة لفيضان
الهوية الشخصية ذات التشخص بالمعنى الاول والتشخص بهذا المعنى يكون
لازما لها علامة عليها ويجوز حصوله من اجتماع أمور عرضية يعد من جملتها
الوقت ومنها أنه لو جاز اعادة المعدوم بعينه لجاز أن يوجد ابتداء ما يماثله
فى الماهية وجميع العوارض المشخصات لان حكم الامثال واحد ولان
التقدير ان وجود فرد هذه الصفات من جملة الممكنات واللازم باطل لعدم
التمايز بينه وبين المعاد ومنها غير ذلك وأطال فى الحط والاهانة لمن قال بجواز
اعادة المعدوم وماهو لعمر أبيك الا كسراب بقيعة وقد أجاب جمهور
المتكلمين عن الاول بأن تخلل العدم بين زمانى وجود الشئ بعينه واتصافه
بالسبق واللحوق نظرا الى وقتين لا ينافى اتحاده بالشخص ويكفى لصحة تخلل
العدم تخلل الوجود بين العدم السابق واللاحق وعن الثانى بأنا لا نسلم أن
ما يوجد فى الوقت الاول لا يكون مبتدأ البتة وانما يلزم لو لم يكن الوقت الاول
أيضا معادا وهذا معنى ما يقال ان المبتدأ هو الواقع أولا لا الواقع فى الزمان
الاول والمعاد هو الواقع ثانيا لا الواقع فى الزمان الثانى وبهذا يمكن أن يدفع
ما يقال لو أعيد الزمان بعينه لزم التسلسل لانه لا مغايرة بين المبتدا والمعاد
لا بالماهية ولا بالوجود ولا بشئ من العوارض والا لم يكن اعادة له بعينه بل
بالقبلية والبعدية بان هذا فى زمان سابق وذاك فى زمان لاحق فيكون للزمان

زمان تمكن اعادته بعد العدم و يتسلسل وليس يخفى على فطنتك ان السبق واللحوق والابتداء والانتهاء من المعانى الذاتية لاجزاء الزمان فوقوع كل زمن من أجزائه حيث يقع من الضروريات الذاتية له لا يتعداه مثلا كون أمس متقدما على غد ذاتى لامس كما ان المتأخر عنه جوهر لغد وكذا نسبة كل جزء من أجزاء الزمان الى غيره من الاجزاء فلو فرض كون يوم الخميس واقعا يوم الجمعة كان مع فرض وقوعه يوم الجمعة يوم الخميس أيضا لانه مقوم له لا يمكن انسلاخه عنه فحينئذ نقول الزمان المبتدأ كونه مبتدأ غير هويته وذاته فاذا فرض كونه معادا لا ينسلخ عن هويته وذاته فيكون حينئذ مع كونه معادا بحسب العرض مبتدأ بحسب الحقيقة لانه من تمام فرضه فلو لم يكن مبتدأ لم يكن المفروض هو هو بل غيره فانهدم الاساس وعن الثالث بان عدم التميز فى نفس الامر غير لازم كيف ولو لم يتميزا لم يكونا شيئين وربما يلتبس على العقل ماهو متميز فى نفس الامر وأيضا فالتميز والثبوت عند العقل كاف فى صحة الحكم والاحتياج الى الثبوت العينى انما هو عند ثبوت الصفة له فى الخارج وهذا كما يقال المعدوم الممكن يجوز أن يوجد ومن سيولد يجوز أن يتعلم الى غير ذلك من الحكم على ماليس بموجود فى الخارج حال الحكم وقد يجاب عن هذه الوجوه بانا نعنى بالاعادة أن يوجد ذلك الشئ الذى هو بجميع أجزائه وعوارضه بحيث يقطع كل من رآه بانه هو ذلك الشئ كما يقال أعد كلامك أى تلك الحروف بتأليفها وهيآتها ولا يضر كون هذا معادا وفى زمان وذاك مبتدأ وفى زمان آخر هذا وقد قال بعض المحققين الحق وقوع الامرين اعادة ما انعدم بعينه وتأليف ما تفرق حكاه اللقانى فى كبيره ثم قال وهو حسن

﴿تنبيهان﴾ الاول الانسان نوع واحد متفق الافراد فى هذا العالم وأما فى الآخرة فانواعه متكاثرة لان صورته النفسانية قابلة لصور أخروية بحسب هيئات وملكات مكتسبة فان تكرر الافعال يوجب حدوث الملكات وكل ملكة تغلب على نفس الانسان تتصور فى القيامة بصورة تناسبها قل كل يعمل على شاكلته ولا شك ان أفاعيل الاشقياء انما هى بحسب هممهم القاصرة

مقصورة على الاعراض الشهوية البهيمية والغضبية السبعية الغالبة على
نفوسهم فلاجرم يكون حشرهم في القيامة على صورتلك الحيوانات وهيأتها
فان الابدان قوالب للنفوس هيأتها وصفاتها المعنوية وأشير اليه بقوله تعالى
واذا الوحوش حشرت وفي الحديث يحشر الناس على نياتهم الثاني الوجود
وان كان لامحل له من الاعراب هنا نعم لمناسبة العدم لكاف دوعد نال
بطرف من طرف الكلام فيه والوفاء بالوعد وان اشتهر أنه ليس بواجب
ولكن نقل ابن الطيب في حواشي القاموس وجوبه عن أئمة من المذاهب
محققين وذكرنا في تفريح النفوس عليه مايشرح صدر من يطلع عليه
فنقول من المشهور استعمال العدم ضد اللوجود ومنه ما في السنوسية من
قوله ويستحيل عليه تعالى اضداد هذه الصفات وهي العدم أي ضد الوجود
والحدوث الخ وهو تساهل والا فالوجود لا ضد له ولا مثل لان تقابل التضاد
من شرطه كون المتضادين مما يقعان تحت جنس واحد عال والوجود من
حيث هو وجود لا جنس له وأيضا من شرط المتضادين بما هما متضادان أن
يكون بينهما غاية الخلاف وليس بين وجود ووجود بما هو وجودان كذلك
ولا بين طبيعة الوجود المطلق وشيء من المفهومات القابلة للوجود كذلك اذ
لا صفة أعم من الوجود يندرج هو تحتها او يشاركه غيره فيها او في لوازمها فلا
يتصور لطبيعة الوجود مثل أيضا نعم الموجودات الخارجية باعتبار تخصصها
بالمعاني والمفهومات التي هي غير حقيقة الوجود قد يقع فيها التضاد والتقابل
فالوجود بما هو وجود لا ضد له ولا مثل أي ولا يقال ضده العدم لان الضدين
هما الامران الوجوديان اللذان بينهما غاية الخلاف والعدم ليس وجوديا
فالوجود مخالف لجميع الحقائق في وجودا ضدادها وتحقق أمثالها فصدق
عليه أنه ليس كمثله شيء وأنه لا ضد له ولا مثل فيه يتحقق الضدان ويتقوم
المثلان بل هو الذي يظهر بصورة المثلين وضدين وغيرهما وجميع التعينات
والتنزلات مستهلكة في عين الوجود ولا مغايرة الا باعتبار العقل ولنختم لك
هذا الباب بفائدة نفيسة مسفرة عن أسرار بديعة تتعلق بالنفوس في الجملة

وان لم تكن من قبيل مانحن فيه ونهم طالب العلم يدعوه الى اقتناص شوارد الفوائد بأي وجه كان والحكمة ضالة المؤمن فانظر الى هذه الحسناء وان كانت أجنبية وتمتع بجمالها المسفر عن بدائع أسرار الهيئة والنظر الى الاجنبيات قد تدعو اليه الحاجات وهي أنه قد تحيرت العقول والافكار في كون بعض الحيوانات يأكل بعضا حتى قال بعضهم ان ذلك ليس من فعل الحكيم بل فعل شرير قليل الرحمة لما فيه من أن الاوجاع والآلام والفزع عند الذبح والقتل ودعاهم ذلك الى أن قالوا الفاعل للعالم اثنان خير وشر ومنهم من قال ان ذلك عقوبة لما سلف منها من الذنوب والمعاصي في الادوار السابقة وهؤلاء هم أهل التناسخ ومنهم من أقر على نفسه بالعجز وكل ذلك لخفاء الحكمة الالهية عليهم وغموضها عنهم وهي أن لا يضيع شيء مما خلق من غير نفع وأفعاله تعالى المقصود منها النفع العام والصلاح على العموم وان كان يعرض من ذلك ضرر جزئي ومكاره مخصوصة أحيانا ومثال ذلك أحكامه في الشريعة اذ حكم بالقصاص في القتل وان كان موتا وألما كبيرا وقال ولكم في القصاص حياة يا أولي الالباب وكذا قطع يد السارق فيه نفع عمومي وان كان ألما للسارق وضررا له وكذلك قد ينال الانبياء وأتباعهم آلام شديدة في اظهار الدين واقامة الشرائع في أوائل الامر لكن لما كان حكمة الباري في اظهار الدين هو النفع العام والمصلحة الكلية للذين يجيؤون بعدهم الى يوم القيامة ولا يحصى عددهم ولا عدد ما يلحقهم من السعادات والخيرات سهل في جنب ذلك ما نال الانبياء ورؤساء أتباعهم من أذية المشركين والاعداء وما لاقوه من الحروب والشدائد وهذا هو وجه الحكمة في أكل الحيوانات بعضهم بعضا فألم الحيوانات الذي يعرض بالذبح أو القتل ليس عقوبة لها وعذابا كما ظن أهل التناسخ بل حشا لنفوسها على حفظ أجسادها فانه تعالى لما خلق أجناسا من الحيوانات الارضية وعلم أنه لا يدوم بقاؤها أبد الابدين جعل لكل منها عمرا وجعل جثث موتاها غذاء لاحيائها ومادة لبقائها لئلا يضيع شيء مما أوجده بلا نفع وخلق فيها

الادوات التي تتمكن بها من ذلك كالانياب والمخالب والاكل والشهوة والجوع والنهش واللذة فليس قصد الذابح والقانص ادخال الالم والجوع عليها بل جلب المنفعة منها ودفع المضرة عنه ثم من بديع حكمته تعالى ان جعل الناقص من الموجودات علة للكامل وسببا لبقائه والادون خادما للاشرف ومسخراله فجعل النبات لكونه أدون من الحيوان غذاء لجسمه ومادة لبقائه وجعل الحيوانات الناقصة غذاء لما هو أكثر نفعا وأتم خلقة وأكمل صورة منها فجعل جثث الانعام ونحوها التي هي أكثر نفعا وأطيب لحما غذاء للانسان الذي هو أشرف الحيوانات وأكملها صورة وأتمها خلقة وجثث غيرها مما هو أنقص وأدون كالحمير ونحوها غذاء لنحو الطيور التي هي من جملة أغذية الانسان وهكذا ثم لولم تكن الاحياء تأكل جثث الموتى لبقيت تلك الجثث واجتمع منها على ممر الايام كثير حتى كان بتوالى الاعصار يملأ وجه الارض وقعر البحار ويفسد الهواء من ريحها فيصير ذلك سببا للوباء وهلاك الاحياء وأيضا فلولم تجعل جثث بعض الحيوانات غذاء لبعض لكانت تلك الجيف باطلة عاطلة لا فائدة فيها فضلا عما يعرض منها من الضرر فأي حكمة أعظم من ذلك والله الهادي بفضله الى أقوم المسالك

﴿ الموخة الرابعة ﴾

في بعثها ونشورها وهي النشأة الرابعة لها يوم القيامة اذ يقوم الناس لرب العالمين وهي المشار اليها بقوله تعالى ونفخ في الصور ففزع من في السموات ومن في الارض الا من شاء الله ثم نفخ فيه أخرى فاذا هم قيام ينظرون وفي الصور الذي فيه الارواح وخروجها منه بنفخ اسرافيل فيه وكيفية ذلك النفخ وكون الحشر على أرض الدنيا أو غيرها وفي صورتها في هذه النشأة أيضا وهل هي كصورة الدنيا وهل تستمر عليها أو تتغير وبيان حديث ان في الجنة سوقا تباع فيه الصور قال أبو عبيدة الصور جمع صورة والنفخ فيها احياؤها بنفخ الروح فيها وبهذا القول قال الحسن ومقاتل والاصح أنه قرن كهيئة البوق ينفخ فيه اسرائيل عليه السلام لما أخرجه أبو داود والترمذي عن أبي سعيد

الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف أنتم وقد التقم صاحب القرن القرن وحنى جبهته وأصغى سمعه ينتظر أن يؤمر فينفخ فكان ذلك ثقل على أصحابه فقالوا كيف نفعل يا رسول الله وكيف نقول قال قولوا حسبنا الله ونعم الوكيل على الله توكلنا وفي الخازن ان أهل السنة أجمعوا على أن المراد بالصور هو القرن الذي ينفخ فيه اسرافيل نفختين نفخة الصعق ونفخة البعث للحساب اه وفيه عند قوله تعالى واستمع يوم ينادي المناد من مكان قريب الآية قال المفسرون المنادي هو اسرافيل يقف على صخرة بيت المقدس فينادي بالحشر فيقول أيتها العظام البالية والاوصال المتقطعة واللحوم المتمزقة والشعور المتفرقة ان الله يأمركن أن تجتمعن لفصل القضاء وهو قوله تعالى من مكان قريب قيل ان صخرة بيت المقدس أقرب الارض الى السماء بثمانية عشر ميلا وقيل هي وسط الارض وفي تفسير النسفي في هذه الآية قرئ بالياء وصلا ووقفا وقفا الا وصلا وبغيرها فيهما والمنادي اسرافيل ينفخ في الصور وينادي أيتها العظام البالية الخ وقيل اسرافيل ينفخ وجبريل ينادي من مكان قريب هو صخرة بيت المقدس أقرب مكان من الارض الى السماء باثني عشر ميلا وهي وسط الارض ثم قال يوم تشقق الارض عنهم سراعا أي تتصدع فتخرج الموتى من صدوعها سراعا حال من المجرور أي مسرعين الى المحشر اه وروى أنه حين ينفخ اسرافيل هذه النفخة يخرج من ذلك الصور كل روح ذاهبة الى قبر صاحبها فتدخل فيه وقد عاد بشرا سويا فيخرجون من الاجداث أي القبور كأنهم جراد منتشر في سرعة الحركة مهطعين الى الداعي أي ذليلين خاضعين أو مسرعين مقنعي رؤوسهم أي رافعيها الى السماء على خلاف المعتاد من أن من يتوقع البلاء يطرق ببصره الى الارض قال الحسن وجوه الناس يوم القيامة الى السماء لا ينظر أحد الى أحد وهو معنى قوله لا يرتد اليهم طرفهم أي فهم شاخصون بأبصارهم الى السماء وأعينهم مفتوحة من شدة الخوف والدهشة من شدة ماترى فلا ترجع اليهم أي لا يطرفوها قد شغلهم ما بين أيديهم ثم الحشر يكون

يوم القيامة على أرض غير المعروفة كما قال تعالى يوم تبدل الارض غير
الارض والسموات فى الخازن ذكر المفسرون فى معنى هذا التبديل قولين
أحدهما أنه تبديل صفة الارض والسماء لا ذاتهما فأما تبديل الارض فبأن
تدك جبالها وتسوى وهادها وأوديتها وتذهب أشجارها وجميع ما عليها من
عمارة وغيرها لا يبقى على وجهها شئ الا ذهب وتمد مد الاديم وأما تبديل
السماء فهو أن تنتثر كواكبها وتطمس شمسها وقمرها ويكورات وكونها تارة
كالدهان وتارة كالمهل وبهذا القول قال جماعة من العلماء ويدل على صحته
ما روى عن سهل ابن سعد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يحشر الناس
يوم القيامة على أرض بيضاء عفراء كقرصة النقى ليس بها علم لاحد أخرجاه
فى الصحيحين العفراء بالعين المهملة البيضاء الى حمرة ولهذا اشبهها بقرصة النقى
وهو الخبز الجيد البياض المائل الى حمرة كان النار ميلت بياض وجهها الى
الحمرة وقوله ليس بها علم لاحد أى ليس فيها علامة لاحد لتبديل هيئتها وزوال
جبالها فلا يبقى فيها أثر يستدل به والقول الثانى هو تبديل ذوات الارض
والسماء وهو قول جماعة لكنهم اختلفوا فى معنى هذا التبديل فقال ابن
مسعود تبدل الارض بأرض كالفضة بيضاء نقية لم يسفك بها دم ولم يعمل
عليها خطيئة وقال على بن أبى طالب رضى الله عنه الارض من فضة والسماء
من ذهب وقال أبى بن كعب فى معنى التبديل أن تصير الارض نيرانا والسماء
جنانا وقال أبو هريرة ومحمد بن كعب تبدل الارض خبزة بيضاء يأكل المؤمن
من تحت قدميه كما روى عن أبى سعيد الخدرى قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم تكون الارض يوم القيامة خبزة واحدة يتكفؤها الجبار بيده كما
يتكفؤ أحدكم خبزته فى السفر نزلا لاهل الجنة أخرجاه فى الصحيحين والنزل بضم
النون والزاى وباسكانها ما يعد للضيف ويتكفؤها بالهمز أى يميلها من يد الى
يد حتى يجتمع ويستوى كالرقاقة والمعنى ان الله تعالى يجعل الارض كالرغيف
العظيم ويسويها بقدرته فيجعلها نزلا لاهل الجنة ثم هذا الاينافى قوله تعالى
يومئذ تحدث أخبارها بأن ربك أوحى لها المقتضى أنها هى الارض التى كانت

فى الدنيا لان الارض تبدل أولا صفتها مع بقاء ذاتها فحينئذ تحدث أخبارها ثم
تبدل تبديلا ثانيا ذاتيا كما تقدم ويكون ذلك بعد الحساب ومما نقل عن
سقراط كما فى الاربعين فى سبب قيام القيامة أن الارض موضوعة على الماء
والماء على الهوى والهواء على النار والهواء والنار صاعدان بالطبع فبسبب
المدافعة الحاصلة من صعود الهواء والنار تبقى الارض واقفة ثم ان تأثير تلك
النار فى الارض يزداد يوما فيوما فاذا بلغ الغاية حصل الغليان فى البحار
وتصاعد الابخرة العظيمة الحارة منها الى السموات ثم ان حر الشمس من فوق
وحر هذه الابخرة المتصاعدة من تحت يجتمعان فيصير المجموع مؤثرا فى
السموات فتصير الافلاك كالنحاس المذاب ويكون لها لهب وحرارة فوق
الغاية والارواح الشقية المتعلقة بلذات هذا العالم بقيت ههنا فاحترقت
بتلك الاجسام الذائبة الحارة المحرقة وهذا هو المراد بجهنم ومن عذاب أهل
النار قال الرازى وفى هذه المسئلة سوى ماذكرناه مذاهب عجيبة اه أقول
المدافعة فى كلامه هى أن الهوى والنار يطلبان مركزهما وهو العلوى
والصعود والماء والارض يطلبان طبعا مركزهما وهو التسفل والنزول فيحصل
التدافع بين الهوى والنار والماء والتراب أى ان كلا من الفريقين يدافع
الآخر فى عمله ولا غلبة لاحدهما فحينئذ تقف الارض وقوله فتصير الافلاك
كالنحاس المذاب الخ لعله يرى أنها حينئذ تسقط على الارض وتصير الجميع نارا
وهى جهنم حتى تحرق النفوس الشقية التى ذكرها هنا ومعنى كونها بقيت
فى هذا العالم أى عالم الارض مسجونة فى قبورها مثلا وانظر ماذا يقول فى
أرواح السعداء فانه لم يذكر لهم جنة ونعيما وأما صورتها فى هذه النشأة وانها
كصورة الدنيا أولا وان الصورة التى تبعث عليها تبقى عليها أبدا وتتغير ومعنى
حديث ان فى الجنة سوقا تباع فيه الصور فكما فى بلغ على ذكر مما سلف
فى وجه احتياج النفس الى هذا البدن الدنيوى الكائن من المواد الجسمانية
الظلمانية وحكمة هبوطها اليه ونفخها فيه من أنه لتحصيل كمالات لها
فى طريق سيرها الى بارئها متوقفة على حلولها فى ذلك الهيكل فلا تزال به حتى

تحصل

تحصل غاية ذلك مما كتب لها فاذا انتهى ذلك استغنت عنه فرجعت بعد قطع
مسافة البرزخ الى نشأتها الاولى وصارت فى طور آخر فلا ضرورة تدعوا الى
أن تكون فى الهيكل الاول والغالب الذى قضت وطرها منه بل تتصور
بصورة أخرى وان صاحبها البدن المجموع من متفرقات البدن الدنيوى على
ما عليه جمهور من العلماء من كون البعث عن تفريق لا عن عدم وتلك
الصورة تكون على نحو مما ذكرنا لك بعضه آنفا عن الشيخ الاكبر
ووعدناك بتمامه وهو ما قاله فى الباب الرابع والثمانين ومائتين من فتوحاته
مما نصه اعلم أن الروح الانسانى أوجده الله مدبرا لصورة جسمانية سواء
كان فى الدنيا أو فى البرزخ أو فى الدار الآخرة أو حيث كان فأول صورة لبسها
الصورة التى أخذ عليه فيها الميثاق بالاقرار بربوبيته ثم حشر من تلك الصورة
الى هذه الصورة الجسمية الدنيوية وحبس بها فى رابع شهر من تكون صورة
جسده فى بطن أمه الى ساعة موته فاذا مات حشر الى صورة أخرى من حين
موته الى وقت سؤاله فى قبره فاذا جاء وقت سؤاله حشر من تلك الصورة الى
صورة جسده الموصوف بالموت فيحيى به ويؤخذ باسماع الناس وأبصارهم
عن حياته بذلك الوقت الا من خصه الله بالكشف من نبى أو ولى ثم يحشر بعد
السؤال الى صورة أخرى فى البرزخ يمسك فيها الى نفخة البعث ثم قال فيبعث
من تلك الصورة ويحشر الى الصورة التى كان فارقها فى الدنيا ان كان بقى
عليه سؤال والا حشر فى الصورة التى يدخل بها الجنة أو النار والمسؤول يوم
القيامة اذا فرغ من سؤاله يحشر الى الصورة التى يدخل بها الجنة أو النار
واذا دعى أهل الجنة ونودوا للرؤية حشروا فى صورة لا تصلح الا للرؤية فاذا
عادوا حشروا فى صورة تصلح للجنة وفى كل صورة تفنى عن أحدهم صورته
التى كان عليها ويرجع حكمه الى حكم الصورة التى انتقل اليها فاذا دخل
سوق الجنة ورأى ما فيه من الصور رفاية صورة استحسنها حشر فيها فلا يزال
فى الجنة يحشر من صورته الى صورة الى ما لا نهاية له ليعلم بذلك الاتساع
الالهى ولا يقبل من تلك الصور الا ما يناسب صورة التجلى الذى يكون له

فى المستقبل لان تلك الصورة كالاستعداد الخاص لذلك التجلى فاعلم هذا فانه من لباب المعرفة الالهية اهـ أقول يشير الشيخ بقوله رضى الله عنه فاذا دخل سوق الجنة ورأى مافيه من الصور الى حديث ان فى الجنة سوقا تباع فيه الصور ومعناه والله أعلم كما يستفاد من كلام الشيخ تستبدل فيه الصور بصور أخرى وما أشار اليه الشيخ من بيان هذه الصور أولى وأجلى مما ذكره بعضهم فى ذلك من ان للقوة المتخيلة قدرة على اختراع الصور فى هذا العالم الآن صورها المخترعة متخيلة فقط وليست محسوسة ولا منطبعة فى القوة الباصرة أما فى الآخرة فلها كمال القدرة على تصوير الصورة فى القوة الباصرة فكل مايشتهيه الانسان يحضر عنده فى الحال فتكون شهوته بسبب تخيله وتخيله بسبب ابصاره أى بسبب انطباعه فى القوة الباصرة فلا يخطر بباله شئ يميل اليه الا ويوجد فى الحال بحيث يراه واليه الاشارة بقوله صلى الله عليه وسلم ان فى الجنة سوقا تباع فيه الصور والسوق عبارة عن اللطف الالهى الذى هو منبع القدرة على اختراع الصور بحسب المشيئة وانطباع القوة الباصرة بها انطباعا ثابتا الى دوام المشيئة لامعرضا للزوال من غير اختيار كما فى اليوم فى هذا العالم فهذه القدرة أى قدرة القوة الخيالية المذكورة أوسع وأكمل من القدرة على الايجاد خارج الحس لان الموجود خارج الحس لايوجد فى مكانين واذا صار باجتماع واحد ومشاهدته ومماسته صار مشغولا به محجوبا عن غيره وأما هذا فيتسع له اتساعا لاضيق فيه ولامنع حتى لو اشتهى مشاهدته صلى الله عليه وسلم ألف شخص فى ألف مكان فى حالة واحدة لشاهدوه كما خطر ببالهم فى أماكنهم المختلفة وقال فى الباب الرابع والسبعين وثلثمائة منها اعلم أن الحق لم يزل فى الدنيا متجليا للقلوب فتتنوع الخواطر الكلية فيها فتنوع الخواطر فى الانسان هو عين التجلى الالهى من حيث لايشعر بذلك الا أهل الله وفى الآخرة يكون باطن الانسان ثابتا فانه عين ظاهر صورته فى الدنيا وظاهره مثل باطنه فيتنوع ظاهره فى الآخرة الذى كان باطنا فى الدنيا كما كان يتنوع باطنه فيها فى الصور التى يكون فيها التجلى

الالهى فحكم الخيال مستصحب للانسان فى الآخرة وجميع ما يراه الانسان
يوم القيامة يراه بعين الخيال وهو معتبر ثابت فى تلك الدار باق فيها لانها
موطنه وهذا معنى كون باطنه فى الآخرة ثابتا أو انه عين ظاهر صورته فى
الدنيا أى فيكون الحكم له فى الآخرة كما كان للظاهر فى الدنيا وانما لم يعتبر
وجود ما يرى بعين الخيال ههنا أى فى الدنيا فى المنامات وغيرها لعدم بقائه
فى هذه الدار ووقوع الحجاب عنها بعد أقصر مدة فلم يعول عليه حينئذ لزواله
عن المشاهدة سريعا اذ ليس هذا العالم موطن وجوده فبالموت يرتفع الحجاب
فتدوم مشاهدته وتلك الصور المشهودة للنفس ليست خارجة عن ذاتها بل
عينها فالاجساد فى الآخرة وفى عالم الخيال عين الارواح وهذا من تجسد
المعانى وتجسد الارواح وهو لا يكون الا فى ذلك العالم وأما فى هذا العالم
فالارواح تتعلق بالاجساد لا انها تجسد وكذا الاجساد فى الآخرة تتروحن
أى تتصور فى صورة الاجساد الطبيعية وصور الاشياء اذا مثلها الله فيما شاء
أن يمثلها كانت متخيلة فيرى أشخاصا رأى العين كما يرى المعانى بعين البصيرة
ثم قال وهذا باب واسع المجال ولا يعرف قدر هذه الرتبة الا الله ثم أهله من نبى
أو ولى والعلم بها أول مقامات النبوّة اهـ قلت لعله يريد بأول مقامات النبوّة
الرؤيا الصالحة فى النوم كما فى حديث البخارى أوّل ما بدئ به رسول الله صلى
الله عليه وسلم من الوحى الرؤيا الصالحة أو الصادقة فى النوم فكان لا يرى
رؤيا الا جاءت مثل فلق الصبح الحديث والرؤيا من عالم الخيال كما عرفت
فهو أول طور يخرج به النبى من عالم الحس الى عالم العقل وتقدم عن الشيخ
فى قوله تعالى هو الذى يصوّركم فى الارحام كيف يشاء ان من الارحام ما يكون
حسيا ومنها ما يكون معنويا

﴿الخاتمة نسأل الله حسنها﴾

فى معنى ثوابها وعقابها وكونها فى الجنة والنار مذهب افلاطن ومن
نحا نحوه ممن قال بعالم المثل أنهم يقولون بالجنة والنار والثواب والعقاب
وجميع ما ورد به الشرع لكن فى عالم المثال لا من جنس المحسوسات المحضة

كما يقوله الاسلاميون وأكثر الحكماء ان ذلك من قبيل اللذات والآلام العقلية فنعيمها هو التذاذها بكمالاتها وابتهاجها بادراك كمالاتها وهذا هو سعادتها وثوابها وجناتها على اختلاف المراتب وتفاوت الاحوال وعذابها هو تألمها بفقد الكمالات وفساد الاعتقادات وذلك شقاوتها وعقابها ونيرانها على اختلاف مراتبها وانما لم تتنبه لذلك في هذا العالم لاستغراقها في تدبير البدن وانغماسها في كدرات عالم الطبيعة لما بها من العلائق والعوائق التي تزول بمفارقة البدن فما ورد في لسان الشرع من الثواب والعقاب والجنة والنار فهو مجاز عن ذلك بالنظر للنفوس الحائزة للكمالات من الاعتقادات القويمة والاخلاق الجميلة والنفوس الحاوية للاعتقادات الوخيمة والاخلاق الذميمة وأما النفوس السليمة الخالية عن الكمال وعما يضاده فتبقى في سعة رحمة الله خالصة الى سعادة تليق بها غير متألمة بما يتأذى به الاشقياء لكن لا يجوز أن تكون معطلة عن الادراك فلابد أن تتعلق باجسام أخر لما انها لا تدرك الا بالآلات الجسمانية وحينئذ فاما أن تصير نفوسا لاجسام أخر وهذا هو القول بالتناسخ واما ان لا تصير وهذا ما مال اليه ابن سينا والفارابي فقالوا انها تتعلق باجرام سماوية لا على أن تكون نفوسا مدبرة لها بل على أن تستعملها في التخيل ثم تتخيل الصور التي كانت معتقدة عندها وفي وهمها فتشاهد الخيرات الاخروية على حسب ما تتخيلها قالوا ويجوز أن يكون هذا الجرم متولدا من الهوى والادخنة من غير أن يقارن مزاجا يقتضي فيضان نفس انسانية والذي أجمع عليه أهل الحق أن الجنة ونعيمها والنار وعذابها أمر حقيق كما نطق به الكتاب والسنة ولا وجه لتاويله والعدول به عن ظاهره قال الله تعالى فأما الذين سعدوا ففي الجنة خالدين فيها ما دامت السموات والارض ثم قال وأما الذين شقوا ففي النار لهم فيها زفير وشهيق خالدين فيها ما دامت السموات والارض قيل سماء الجنة والنار وأرضهما وقيل غير ذلك ثم قال جل من قائل مثل الجنة التي وعد المتقون فيها أنهار من ماء غير آسن أي متغير وأنهار من لبن لم يتغير طعمه وأنهار من خمر لذة للشاربين وأنهار من

عسل مصفى قال فى الابريز كيفية جرى الانهار أنه يجرى فى النهر الواحد
أربعة من الاشربة الماء والعسل واللبن والخمر تجرى فيه ولا يختلط بعضها
ببعض وهى تجرى بحسب شهوة المؤمن فى الجنة فان اشتهى الاربعة جرت له
فاذا كان من يليه يشتهى اثنين فقط جرى له اثنان وانقطع عنه اثنان بارادة
الله تعالى فاذا كان من يليهما يشتهى واحدا انقطع عنه ثلاثة وجرى له واحد
فان كان آخر يشتهى أكثر من الاربعة جرى له ما يشتهى باذن الله فاذا
نظرت فى الجرية من أولها الى آخرها رأيت جرية فيها أنواع أربعة فى موضع
ونوعان فى موضع ونوع فى موضع وخمسة فى موضع من غير حاجز ولا فاصل
فسبحان الملك الخلاق قال وهى تجرى فى غير حفر كما فى الحديث أنها تجرى فى
غير أخدود وقال رضى الله عنه جميع النعم التى يسمع بها فى الدنيا والتى لا يسمع
موجودة فى جنة الفردوس ومنها تنفجر أنهار الجنة كما فى حديث البخارى
وغيره وغالب من يسكنها أمة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ولا يخرج عنها
منهم الا نحو العشرين من أهل الكبائر والظلم ومن شاء الله أن لا يسكنهما من
هذه الامة نسأل الله عفوه بمنه وكرمه اه قلت لعل هؤلاء قوم اختصوا
بأمور اقتضت ذلك كما اختص أشخاص مخصوصون من أهل الفترة بعدم
النجاة وورد الحديث بأنهم من أهل النار كعتبة بن ساعده وعمرو بن لحى
لكن أولئك الذين حرموا من جنة الفردوس لم يبلغنا تعيين لأشخاصهم فالله
أعلم بهم ثم قال رضى الله عنه ولسيدنا محمد صلى الله عليه وسلم محبة عظيمة
فى أمته فهو يحب أن يزورهم فى الجنة ويصلهم كما يصل ذو الرحم رحمه فلذلك
جمع الله له بين وسط الجنة العالية التى هى دار المشاهدة وهى جنة عليين
وبين وسط جنة الفردوس ولم يعط هذا لاحد غيره صلى الله عليه وسلم فيصل
صلى الله عليه وسلم جميع أمته من أهل المشاهدة وغيرهم وجنة عليين هذه
هى المشار اليها بحديث أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه أن رسول الله صلى
الله عليه وسلم قال ان أهل عليين ليشرف أحدهم على الجنة فيضىء وجهه
لاهل الجنة كما يضىء القمر ليلة البدر لاهل الدنيا وان أبا بكر وعمر منهم

وتسمى هذه الجنة دار المزيد كما في حديث حذيفة وقيل دار المزيد غير عليين
فهي جنة أخرى تسمى العالية ليس فيها من النعم سوى مشاهدة الحق
تبارك وتعالى وهي أعز من كل نعيم فان فيها لذة جميع النعم التي في الجنة
وزيادة شيء آخر ولذة أهلها لذة الروح ولذة أهل الجنة لذة ذواتهم الباقية
ولذا ورد أنه لو حجب أحد من أهلها عن رؤيته تعالى لاستغاثوا كما يستغيث
أهل النار ولا يقدر أحد على الجمع بين لذة المشاهدة ولذة نعيم الجنة الا النبي
صلى الله عليه وسلم فهو يطيق من لذة المشاهدة وأسرارها ما لا يطيقه أحد
غيره ويلتذ بذاته أيضا في نعيم الجنة ما لا يلتذ به أحد ولا تشغله هذه عن هذه
فسبحان من قواه على ذلك ثم قال ما حاصله وكون عليين أعلى من الفردوس
ودار المزيد أعلى منهما لا ينافي ما ورد في الحديث الصحيح اذا سألتم فاسألوا
الله الفردوس لانه وسط الجنة وأعلى الجنة فان من شاء أن يسمى هذه الجنان
الثلاثة جنة واحدة فله ذلك ويقول في المجموع انه جنة الفردوس باعتبار أن
قبته صلى الله عليه وسلم أخذت من دار المزيد ومن جنة عليين ومن جنة
الفردوس فمن كان في جنة الفردوس كان معه صلى الله عليه وسلم ومن
كان في عليين أو في دار المزيد كان معه كذلك والقبة المذكورة أخذت وسط
الفردوس وخرجت في طرف عليين فأخذته الى أن بلغت دار المزيد فأخذت
وسطه وبهذا الجمع بين الاحاديث والله أعلم ثم قال ولم يقع للعلماء رضي الله
عنهم تحرير في عدد الجنان كما يعلم ذلك من البدور السافرة للحافظ السيوطي
فانه نقل عن بعضهم أن عددها أربع وعن بعضهم أنها سبع وعن بعضهم
أنها جنة واحدة فسألت الشيخ رضي الله عنه عن عددها فقال هي ثمان
أولها دار السلام ثم يليها جنة النعيم ثم جنة المأوى ثم دار الخلد ثم يليها جنة
عدن ثم جنة الفردوس ثم جنة عليين ثم دار المزيد قلت وكون عددها ثمانية
يناسب كون أبوابها ثمانية كما وردت به الاحاديث الكثيرة كحديث فتحت له
أبواب الجنة الثمانية فليست جنة واحدة لها أبواب ثمانية كما قيل ثم اذا
كان من تفتح له الابواب الثمانية ليس من أهل عليين مثلا بل من أهل

الفردوس فلا يختار الا هي وفتح الثمانية من باب الاكرام له كما هو مقرر في شروح الاحاديث وقال رضي الله عنه وهذه الابواب الثمانية انما تكون قبل دخول الناس الجنة وأما بعده فلا تبقى لان المقصود من الباب الدخول والخروج فاذا انتفى الخروج لقوله تعالى وما هم منها بمخرجين لم يبق فائدة للابواب ثم قال وليس ترتيب الجنان كما يظن الناس أنها لا تكون الا في جهة فوق ثم بعد كونها في جهة فوق تكون جنة فوق جنة على الترتيب السابق فانها ليست كذلك بل هذا العدد ثابت من الجهات الست فمن جاء من جهة أسفل وجدها على هذا العدد ومن جاء من جهة اليمين وجدها على هذا العدد وهكذا سائر الجهات وأمر الآخرة لا يشبه أمر الدنيا وقال ان الله يعطى المؤمن في الجنة قدر ما فوق رأسه في الدنيا الى العرش وما تحته الى العرش وما على يمينه الى العرش وما على شماله الى العرش وما خلفه الى العرش وما أمامه الى العرش وهذا أدنى الناس منزلة في الجنة اهـ قلت ولا ينافي هذا ما ورد في الحديث أدنى أهل الجنة منزلة من ينظر الى خدمه وحشمه في الجنة مسيرة ألف سنة أو كما قال فان العدد كما هو مشهور لا مفهوم له قال وسرير الواحد من أهل الجنة ذو ألوان شتى ويمشي بصاحبه الى أي جهة شاء من الجهات الست لزيارة من شاء بخلاف مشي الدنيا فليس الا أمام وقال جميع ما في الجنة من النعم والفواكه لا يشبه ثمار الدنيا ولا نعيمها الا في الاسم والا فلو خرجت حبة عنب مثلا من جنة الفردوس الى التي تليها أشغلت أهلها بنورها عما في جنتهم وهكذا لو خرجت حبة من الجنة التي تليها الى الثالثة وقع لاهلها ما وقع للاولين وهلم جرا الى أن تخرج حبة من الجنة التي تلينا الى أهل الدنيا فيخسف لنورها نور الشمس والقمر والنجوم ولا يبقى الا نورها ثم قال والجنة تزيد وتتسع بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم دون التسبيح وغيره من الاذكار وسألت الشيخ عن سر ذلك فقال ان الجنة أصلها من نوره صلى الله عليه وسلم فهي تحن اليه حنين الولد الى أبيه واذا سمعت بذكره انتعشت وضرب مثلا بدابة اشتاقت الى علفها وشعيرها بمجيء البهائم وهي اجوع

ما كانت فاذا شمت ريحه فانها تقرب منه واذا بعد عنها تبعته حتى تدركه وكذا
حال الملائكة الذين فى أطراف الجنة وعلى أبوابها وهم حملة العرش يشتغلون
بذكر النبى صلى الله عليه وسلم والصلاة عليه فتحن الجنة الى ذلك وتميل
نحوهم وهم فى جميع نواحيها فتتسع من جميع الجهات ولولا ارادة الله ومنعه
لخرجت الى الدنيا فى حياته صلى الله عليه وسلم تذهب معه حيث ذهب وتبيت
معه حيث بات الا ان الله تعالى منعها من الخروج اليه صلى الله عليه وسلم
ليحصل الايمان به صلى الله عليه وسلم على طريق الغيب قال واذا دخل النبى
صلى الله عليه وسلم وأمته الجنة فرحت بهم واتسعت لهم وحصل لها من
السرور والحبور ما لا يحصى فاذا دخلها الانبياء عليهم الصلاة والسلام
وأممهم انكمشت وانقبضت فيقولون لها فى ذلك فتقول ما أنا منكم ولا أنتم
منى حتى يقع الفصل بواسطة استمداد أنبيائهم من النبى صلى الله عليه وسلم
ولنقتصر من أحوال الجنة على هذه النبذة وأوردناها لغرابتها وعدم
وقوف كثير عليها وأوصاف الجنة قد ملئت بها بطون الاوراق واتسقت فى
كتب التفسير والحديث أحسن اتساق وكذا أوصاف جهنم وأهوالها
أعاذنا الله بفضله وكرمه منها لكن لا بأس أيضا بذكر بعض غرائب من
أحوالها ليقف عليها من لم يكن سمع بها وذلك ما ذكره فى الابريز أيضا من
أن فيها ما هو على صورة الاشجار ولها ثمار وأوراق خضر فيسارع أهلها
اليها فيقطعون لها مساحة قدر الارضين السبع وما بينهن فى ثلاث
خطوات استعجالا فيأخذون من ثمارها وأوراقها فيجعلون فى أفواههم
فيشتعل بطونهم منها نارا وفيها أودية تحمل المرأة ولدها على ظهرها من
أهل جهنم ذاهبة نحو الوادى مسيرة المسافة السابقة لشدة العطش
النازل بها فاذا بلغت الوادى وكرعت منه سقطت هى وولدها ولعل مثل هذا
الولد ممن علم الله منه أنه لو كبر لكفر بمحمد صلى الله عليه وسلم فهو من
أهل النار كغلام الخضر حين قتله مع صغره والا فقد دلت الاحاديث على
أن أولاد الكفار فى الجنة وحمل ذلك على من علم الله منهم أنهم لو عاشوا

لا يؤمنوا به صلى الله عليه وسلم قال وكم صبي يموت صغيرا ويبعث من جملة
كتاب الله عز وجل لانه تعالى علم أنه لو عاش قرأ القرآن وكم من صبي
يموت صغيرا فيبعث من جملة العلماء والأولياء الكبار لذلك وقال مرة أخرى ان
في جهنم ديارا وقصورا وأشجارا وأودية كلها نار خالصة لو خرج جوهر منها
الى دار الدنيا لاحرقها برمتها وقال قال رضي الله عنه ما يحرك العبد رجله
بعدها أو يردها الا بنى له قصر في جهنم أو في الجنة ولا يختلج في باطنه عرق حالة
نومه الا بنى له به قصر في جهنم أو في الجنة واذا كان هذا في هذه الافعال التي
لا يقصدها العبد فما ظنك بالافعال يقصدها وقد نهى عنها الشرع أو أمر
بها فقلت وكيف تبنى القصور على الافعال التي لا تقصد فقال العبرة في بناء
القصور في الجنة أو النار بالحالة التي يرجع اليها الشخص عند القصد فهي
السبب في البناء سواء كان له قصد أو لا فالحالة التي يرجع اليها الكافر حالة
قصده هي حالة كفره وطغيانه فهي المعتبرة في بناء قصوره في جهنم على أي
حالة صدرت منه أفعاله سواء على سبيل القصد أو حالة الغفلة أو النوم وكذا
يقال في المؤمن قلت وهذه مسئلة جليلة نفيسة طال نزاع العلماء فيها حيث
تكلموا على أن الكفار مخاطبون بفروع الشريعة فانهم اختلفوا هل
يجري هذا الخلاف في أفعالهم المباحة كالاكل والشرب ونحوهما فقالت
طائفة نعم وانه لا مباح للكفار أصلا لان الاباحة خطاب شرعي من نبينا صلى
الله عليه وسلم أن شرائع غيره منسوخة بشرعه وهم لم يؤمنوا به صلى الله
عليه وسلم ويزعمون أنهم غير داخلين تحت شرعه الشريف فيلزمهم انهم لم
يدخلوا تحت الاباحة الشرعية والى هذا ذهب المحققون منهم كتقي الدين
السبكي فتكون أفعال الكفار لعنهم الله بأسرها معاصي وذنوبا وعليه كلام
الشيخ رضي الله عنه ثم قال وسمعته رضي الله عنه يقول في أرواح الحيوانات
التي لا ثواب لها ولا عقاب عليها منها ما يكون في جهنم عذابا على أهل جهنم
ومنها ما يكون في الجنة لاهلها فأرواح الكلاب والسباع وما يستقبح من
هذه الحيوانات في جهنم ان كانت مع الكفرة في الدنيا والا فلا قال وقال انه

ينزل في يوم العيد الأكبر ملائكة تقبض أرواح الضحايا فيرى على كل بلدة أو مدينة أو موضع يضحي فيه ملائكة كرام يحومون لا ينزلون الى الارض الا في هذا اليوم واذا ذبحت الضحية أخذوا أرواحها وذهبوا اما الى الجنة واما الى النار فان كانت نية صاحبها صالحة في ذبحها وانه لم يرد بها الا وجه الله خالصا ولم يرد بها الافخار ولا رياء ولا خيلاء أخذوا روح ضحيته وذهبوا بها الى قصوره في الجنة فتصير من جملة نعمه التي في الجنة وان كانت نية صاحبها على العكس بأن كانت فاسدة وعمله لغير الله أخذوا روح ضحيته وذهبوا بها الى جهنم وتصير نقمة من النقم التي أعدت له في جهنم واذا نظرت الى تلك الروح رأيت كبشا بذاته وصورته المعلومة بقرونه وصوفه والكل نار حامية فشعر صوفه كله نار وقرونه نار وذاته كلها نار ونسأل الله السلامة وقال لي رضي الله عنه اذكر هذا الكلام للناس فانهم في غاية الاحتياج اليه فذكرته وقال قال لي رضي الله عنه أتدري من أشد الناس عذابا يوم القيامة فقلت من هو فقال عبد أعطاه الله ذاتا كاملة وعقلا كاملا وصحة كاملة ومهد له في العيش وأسباب الرزق ثم يبقى هذا الرجل اليوم واليومين أو أكثر ولا يخطر بباله خالقه سبحانه وتعالى واذا أمكنته المعصية أقبل عليها بذاته الكاملة وعقله الكامل واستحسنها واستلذ بها من غير فكر مشوش عليه من ناحية ربه تعالى فتجده متصلا بالمعصية غاية الاتصال ومنقطعا عن ربه كل الانقطاع فيكون جزاء هذا يوم القيامة أن ينقطع الى العذاب بجميع شرا شره ويقع فيه مرة واحدة فالغفلة عن الخالق سبحانه وتعالى ولا سيما في حال المعصية شأنها عظيم وأمرها جسيم فينبغي للمؤمن اذا عصى أن يعلم أن له ربا قادرا عليه مطلعا على أحواله فيحصل له الخوف والوجل فتنكسر بذلك سورة العذاب ان لم ترتفع بالكلية

﴿عود الى الجنة وانعود أحمد﴾

اشتهر أن الجنة لا حزن فيها أصلا وليس كذلك بل ورد أنهم اذا دخلوا الجنة وحصلت لهم معرفة بربهم زائدة على ما عرفوا في دار الدنيا زيادة

لا تحصى ندموا عن آخرهم على ما قصروا فى حق ربهم وفى خدمته والزناة اذا
دخلوا الجنة وتجلى لهم الحق تعالى فاذا علموا ما هم عليه من الخساسة
والجهل بربهم وعلموا ما هو عليه من الجلالة والعظمة والكبرياء والقهر
والغلبة وسعة الرحمة مع ذلك ندموا واستحيوا حتى يغشى عليهم مدة وعند
ذلك يقول من عصمه الله من الزنا بعضهم لبعض لقد خصنا ربنا فى هذا
الوقت بجميع نعمه فاذا أفاق أهل الغشية حصل لهم من القوة وكمال المعرفة
شئ لا يكيف وقد أخرج الطبرانى والبيهقى بسند عن معاذ بن جبل رضى الله عنه
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس يتحسر أهل الجنة الا على ساعة
مرت بهم لم يذكروا الله تعالى فيها وأخرج أحمد والترمذى وابن حبان
والحاكم وصححه عن أبى هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم ما قعد قوم مقعدا لم يذكروا الله فيه ولم يصلوا على النبى صلى الله
عليه وسلم الا كان عليهم حسرة يوم القيامة وان دخلوا الجنة ومثله للبيهقى
وابن أبى الدنيا عن عائشة ذكره فى البدور السافرة هذا وقال ابن العربى
قد جاء فى بعض الآثار أن النار تفنى ويزول عذابها دون الجنة قال ابن تيمية
نقل ذلك عن عمر وابن مسعود وأبى هريرة وأبى سعيد وغيرهم وأخرج عبد بن
حميد باسنادين رجالهما ثقات لو لبث أهل النار فى النار عدد رمل عالج لكان
لهم على ذلك يوم يخرجون فيه وتداوله أئمة غير مقابلين له بالانكار قال أى
ابن تيمية ولفظ أهل يختص بمن عدا المؤمنين كما يشير اليه عدة أحاديث
وروى فى عدة طرق عن ابن عمر ليأتين على جهنم يوم تصفق فيه أبوابها ليس
فيها أحد وذلك بعدما يلبثون فيها أحقابا وجاء نحوه عن ابن مسعود وأخرج
عبد بن حميد عن الشعبى جهنم أسرع الدارين عمرانا وأسرعهما خرابا والذى
دل عليه القرآن أن الكفار يخلدون فى النار أبدا وانهم غير خارجين منها
وانهم لا يفتر عنهم عذابها وانهم لا يموتون فيها وان عذابهم فيها مقيم وهذا
كله لا نزاع فيه بين المسلمين وانما النزاع فى شئ آخر وانه هل النار أبدية أو مما

كتب عليه الفناء والنصوص دالة على انهم لا يخرجون منها مادامت باقية كما تخرج أهل التوحيد منها مع بقائها وفرق بين من يخرج من المحبس وهو محبس على حاله وبين من يبطل حبسه بخراب المحبس حكى ذلك كله ابن القيم وأطنب فيه ووافقه عليه جمع من الصوفية قال العفيف التلمسانى اذا بلغ الانتقام الغاية انقلب رحمة وقام المصطفى صلى الله عليه وسلم لجنازة فقالوا انه يهودى فقال أليس الملك معها أليست نفسا قال فى الفتوحات هذا أرجى ما يتمسك به أهل الله اذا لم يكونوا من أهل الكشف ولا التعريف الالهى فى شرف النفس وان صاحبها وان شقى بدخول النار فهو كما شقى هنا بأمراض النفس والعلل والهموم فان هذا كله غير مؤثر فى شرفها اذا كانت من العالم الاشرف فقام لها لكونها نفسا أى لذاتها وهذا يوزن يساوى النفوس وهذه مسألة من أعظم المسائل تؤذن بشمول الرحمة وعمومها لكل نفس وكما أن الحد يجمعهم فكذا المقام يجمعهم لذاتهم ان شاء الله قال تعالى فى الذين شقوا ان ربك فعال لما يريد ولم يقل عطاء غير مجذوذ كما قال فى السعداء ورحمته سبقت غضبه ووسعت كل شئ منة واستحقاقا وبالاصل كل ذلك منه فانه الذى كتب على نفسه الرحمة اه وفى المضنون لحجة الاسلام الغزالى ان فى التوراة ان أهل الجنة يمكثون فى النعيم خمسة عشر ألف سنة ثم يصيرون ملائكة وان أهل النار كذا وأزيد ثم يصيرون شياطين وفى الانجيل اه واعتقادنا ما عليه الجماعة من أهل الحديث والتفسير أن النار لا تفنى وان أهلها لا يخرجون منها كما ان الجنة دائمة وان أهلها مخلدون فيها لا يمسهم فيها نصب وما هم منها بمخرجين نسأل الله تعالى بمنه وكرمه أن يجعلنا منهم مع الذين أنعم الله عليهم من الصديقين والشهداء والصالحين والى هنا وقف اليراع وقد جاء بما يشرف الالباب ويشنف الاسماع فدونك هدية حبيب يقنع منك بدعوة صالحة وطرفة صديق ترد عليك من باب فتوحها نفحات لا نحة قليل فى تحصيلها وأبيك كل

ماتملكه الملوك من فرائد الدرر كيف لا وهي جنة فيها من الاسرار والبدائع مالا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر وما أظن ان خطرت على بال أحد قبلي أو نسج على منوالها في موضوعها ناسج مثلي وهذا من عظيم فضل الله لا بقوة مني ولا حول والا فأنا أعرف بنفسي فقلما أجديت في فعل أو أجدت في قول وعسى الله أن يجعل لها حظا من القبول لديه فانها منة وله الحمد منه واليه وصلى الله وسلم على مظهر سر

الاسماء والصفات ومنبع عين حياة جميع الموجودات

سيدنا محمد صفوة رب العالمين وعلى آله

وأصحابه وأزواجه وذريته الى يوم

الدين وسلام على المرسلين

والحمد لله رب

العالمين

قد تم بعون الله طبع هذا الكتاب الفائق ذى المورد العذب والمنهل الرائق الموسوم بباب الفتوح لمعرفة أحوال الروح لم ينسج ناسج على منواله ولم يحك حائك على مثاله وكيف لا وهو تأليف السيد الشريف الغنى بطيب ذكره عن التعريف

من كان فوق محل الشمس موضعه * فليس يرفعه شئ ولا يضع

الاستاذ الاوحد والملاذ الامجد والعلم المفرد مولانا الشيخ عبد الهادى نجا الابيارى متع الله المسلمين بطول بقائه وذلك بالمطبعة الجديدة المسماة بالخيريه المنشأة بحوش عطى بجمالية مصر المحميه على ذمة الامجدين صاحبى المطبعة المذكورة المتوكلين على رب الارباب حضرة الشيخ محمد عبد الواحد الطوبى وحضرة السيد عمر حسين الخشاب كان الله لهما عونا وذخرا وأعلى لهما فى الخافقين ذكرا وكان

تمام طبعه فى شهر رجب سنة ١٣٠٤

هجرية على صاحبها أفضل

صلاة وأجى

تحية

﴿فهرسة كتاب باب الفتوح﴾

صحيفة

صحيفة

صحيفة

صحيفة

صحيفة

صحيفة

صحيفة

(تمت)